

## WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING (FASE 1)

voor: een windturbine in gebied ten westen van Eemshaven

activiteit: gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

geweigerd aan: Wintermolen B.V.

locatie: tussen Middenweg en Noorderdijk te Uithuizermeeden  
kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie H, nummer 177

vth-nummer: Z2020-00003760

bevoegd gezag: provincie Groningen

archiefnummer: GR-VERG-2020-000217

## Inhoudsopgave

1	Besluit .....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Beroep .....	3
1.4	Inwerkingtreding .....	3
1.5	Ondertekening .....	3
1.6	verzending.....	3
2	Procedure .....	4
2.1	Uitgebreide procedure.....	4
2.2	Zienswijzen.....	4
2.3	Volledigheid aanvraag .....	4
2.4	Projectbeschrijving .....	4
2.5	Bevoegd gezag.....	4
2.6	Adviezen.....	4
2.7	Toezenen aanvraag .....	5
2.8	Verklaring van geen bedenkingen.....	5
2.9	Publicatie besluit.....	5
3	Inhoudelijke overwegingen.....	6
3.1	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.....	6

## **1 Besluit**

### **1.1 Aanvraag**

Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 9 april 2020 een aanvraag om omgevingsvergunning (fase 1) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor de oprichting en exploitatie van een windmolen. De aanvraag is ingediend door Wintermolen B.V.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie tussen de Middenweg en de Noorderdijk te Uithuizermeeden, kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie H, nummer 177.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

### **1.2 Beslissing**

Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren;
2. dat de vergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteit:
  - gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de weigering:
  - aanvraagformulier, olo-nummer 5083061, d.d. 9 april 2020;
  - situatietekening van SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling, projectnr. 200109, d.d. 2-3-2020;
  - ruimtelijke onderbouwing van SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling, projectnr. 200109, d.d. 3-3-2020;
  - geluid- en slagschaduwberekeningen Westmolen van Navigant WTTS B.V., d.d. 20-2-2020;
  - onderzoek stikstofdepositie van SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling, projectnr. 200109, d.d. 3-3-2020;
  - beantwoording zienswijzen aanvraag één turbine Emmapolder;
  - besluit weigering verklaring van geen bedenkingen.

### **1.3 Beroep**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

Degene die beroep instelt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

### **1.4 Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er voor afloop van die een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### **1.5 Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen

### **1.6 verzending**

Verzonden op: 8 december 2021

## **2 Procedure**

### **2.1 Uitgebreide procedure**

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag hoeft geen MER te worden gemaakt. Desondanks hebben wij kennis gegeven van de aanvraag door publicatie in het "Dagblad van het Noorden" op 25 april 2020 en op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

De ontvangst van de aanvraag is op 24 april 2020 bevestigd aan de aanvrager.

Tussen 11 maart 2021 en 21 april 2021 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Het Hogeland en in het provinciehuis Groningen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruikgemaakt.

### **2.2 Zienswijzen**

Tegen het ontwerp van dit besluit zijn zienswijzen ingediend. De behandeling van de zienswijzen is in een antwoordnota zienswijzen opgenomen. In de genoemde antwoordnota vindt u de inhoudelijke reacties op de zienswijzen voor zover deze niet zijn opgenomen in het besluit zelf.

De antwoordnota maakt, voor zover de zienswijzen zich richten tegen het ontwerp van onderhavig besluit, onderdeel uit van het besluit. In de antwoordnota is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven om het onderhavige besluit aan te passen. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

### **2.3 Volledigheid aanvraag**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

### **2.4 Projectbeschrijving**

Het project betreft het realiseren van één windturbine in de Emmapolder te westen van de Eemshaven. Het betreft een aanvraag voor een windturbine van maximaal 5,6 megawatt (MW) met een maximale ashoogte van 155 meter en een maximale rotordiameter van 150 meter. Aangezien de aangevraagde windturbine een vermogen heeft van meer dan 5 MW zijn wij hiervoor het bevoegd gezag.

### **2.5 Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in artikel 9<sup>e</sup> lid 1 van de Elektriciteitswet 1998, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.1 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland.

Wij hebben geen advies ontvangen.

## **2.7 Toezenden aanvraag**

### *Toezenden aanvraag*

Provinciale staten is bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Daarom hebben wij conform artikel 3.11 Wabo dit bestuursorgaan een exemplaar van de aanvraag gezonden.

## **2.8 Verklaring van geen bedenkingen**

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 4 Bor kan de vergunning niet worden verleend voordat provinciale staten hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Op 10 november 2021 hebben provinciale staten verklaard dat zij conform het voormelde ontwerpbesluit en rekening houdend met de inhoud van de ingediende zienswijzen en antwoordnota weigeren medewerking te verlenen. Een exemplaar van het besluit weigering verklaring van geen bedenkingen is bijgevoegd.

## **2.9 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het "Dagblad van het Noorden" editie noord en op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "Agrarisch – Dijkenlandschap". Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik.

Deze bestemming maakt het realiseren van de windturbine niet mogelijk. De initiatiefnemer verzoekt om de realisatie van de windturbine derhalve mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

##### *Omgevingsverordening*

De aangevraagde windturbine ligt in een gebied dat in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: Omgevingsverordening) is aangewezen als 'Concentratiegebied grootschalige windenergie'. Op grond van artikel 2.41.4 van de Omgevingsverordening kunnen in dit gebied windturbines worden opgericht als aan de volgende twee voorwaarden wordt voldaan:

- a) De windturbines deel gaan uitmaken van een park- of lijnopstelling; en
- b) De turbines hebben geen grotere wieklengte dan twee derde van de ashoogte.

In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag (zie bijlage) wordt op twee onderdelen ingegaan op het punt of er sprake is van een lijnopstelling: 1. Er wordt gekeken of er wordt aangesloten op lijnvormige elementen in het landschap en 2. Er wordt ingegaan op lijnopstellingen van windturbines.

Het eerste onderdeel is in het kader van artikel 2.41.4 niet relevant. De lijnopstelling waarover in dit artikel wordt gesproken heeft namelijk geen betrekking op een lijnopstelling in relatie tot landschappelijke elementen, maar dient ertoe om te waarborgen dat de turbines in het concentratiegebied in een park- of lijnopstelling komen te staan.

Op het tweede onderdeel wordt slechts summier ingegaan in de ruimtelijke onderbouwing. Er wordt aangegeven dat de beoogde windturbine op één lijn komt te staan met de toekomstige windturbines van Windpark Eemshaven-West. Een garantie daarvoor ontbreekt. Er is op dit moment wel sprake van planvorming voor de ontwikkeling van windpark Eemshaven-West, maar nog niet van besluitvorming, zodat het ook nog niet duidelijk is of, en zo ja hoe, de aangevraagde turbine onderdeel gaat uitmaken van een park- of lijnopstelling. De definitieve opstelling van het Windpark Eemshaven-West is pas bekend op het moment dat het inpassingsplan is vastgesteld. Dit wordt voorzien voor medio 2022.

De ligging van de turbine is tevens voorgelegd aan een landschapsdeskundige van het Provinciaal bouwheerschap. Naast de bovenstaande conclusie volgt daaruit dat ook vanuit landschappelijke oogpunt één windturbine op deze locatie niet gewenst is. De intentie van artikel 2.41.4 is te borgen dat een lijnopstelling (of parkopstelling) in zijn geheel wordt beschouwd in relatie tot de landschappelijke context. Het nu realiseren van één solitaire windturbine maakt dit onmogelijk. Bovendien bestaat de kans dat, als er verder geen windturbines worden ontwikkeld in het gebied, er uiteindelijk één solitaire windturbine komt te staan. Ook dan past deze windturbine landschappelijk gezien niet, omdat deze ene windturbine zich niet voegt naar andere (grootschalige) elementen in het landschap. Daarbij komt dat bij het bouwen van één solitaire windmolen er geen uniforme uitvoering (allemaal hetzelfde type) geborgd is.

### *Samenvattend*

Met de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van één windturbine in de Emmapolder, wordt kennelijk beoogd voor te sorteren op de ontwikkeling van het Windpark Eemshaven-West. Deze ontwikkeling is echter nog onzeker. Daarmee is in het geheel niet aangetoond dat de windturbine onderdeel zal gaan uitmaken van een lijnopstelling of een parkopstelling. Aangezien in de ruimtelijke onderbouwing ook niet wordt aangetoond dat er sprake is van een lijn- of parkopstelling, wordt geoordeeld dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 2.41.4 van de Omgevingsverordening. De aanvraag is daarmee in strijd met het provinciaal beleid, waarmee er ook sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

### *Conclusie*

Wij willen geen planologische medewerking verlenen omdat er naar ons oordeel geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met de realisatie van één windturbine kan nu geen zekerheid gegeven kan worden dat deze in een lijnopstelling of een parkopstelling past. Vanuit het toetsingskader voor het strijdig gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Zonder beraadslaging of stemming vastgesteld, met een  
aantekening van de fracties van de SP, Partij voor het  
Noorden, 50PLUS en BVNL

51 /2021  
2021-074343

**PROVINCIALE STATEN van Groningen:**

Gelezen de voordracht van gedeputeerde staten van 14 september 2021, 2021-074341, Programma  
Energietransitie.

Gelet op

- artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;
- artikel 2.41.4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

**BESLUITEN:**

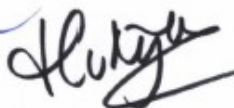
1. de verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene  
bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht ten behoeve van de  
omgevingsvergunning voor één windturbine in de Emmapolder te weigeren.

Groningen, 10 november 2021

provinciale staten voornoemd:



, voorzitter



, griffier

Bijlagen bij het besluit: geen.