

## BESLUIT WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Coöperatie Koninklijke Avebe U.A.
voor:	het in werking hebben en het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting bedoeld voor de productie van aardappelzetmeel en zetmeelderivaten
activiteit:	wijziging omgevingsvergunning op verzoek vergunninghouder
locatie:	M en O –weg 11, Ter Apelkanaal
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2021-000019
kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2021-001208
bevoegd gezag:	College Gedeputeerde Staten provincie Groningen
datum besluit:	25 mei 2021

## **BESLUIT**

### **Verzoek wijziging omgevingsvergunning**

Op 4 februari 2021 hebben wij van Coöperatie Koninklijke Avebe U.A een schriftelijk verzoek voor wijziging van de, bij besluit van 8 juni 2004 (kenmerk 2004-15.719/24, MV) verleende en bij besluit van 28 juli 2020 (kenmerk Z2020-00000415 ambtshalve gewijzigde, omgevingsvergunning voor de inrichting gelegen aan de M en O-weg 11 te Ter Apelkanaal ontvangen.

Het verzoek heeft betrekking op het intrekken van de bij voornoemd besluit van 28 juli 2020 aan de vigerende vergunning verbonden voorschriften 4.7.3 en 4.7.4 met betrekking tot het voor de opslag van fosforoxychloride toegepaste brandblussysteem.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om, gelet op artikel 2.31, lid 2 onder b juncto artikel 3.15 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo), conform het verzoek van de vergunninghouder, de bij van 28 juli 2020 (kenmerk Z2020-00000415 aan de omgevingsvergunning van 8 juni 2004 (kenmerk 2004-15.719/24, MV) verbonden voorschriften 4.7.3 en 4.7.4 in te trekken.

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om, overeenkomstig artikel 2.31, lid 1, onder b Wabo, een nieuw voorschrift 4.7.3 aan voornoemd besluit te verbinden.

### **Kennisgeving en terinzagelegging**

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven in het Dagblad van het Noorden (edities Groningen Oost en Drenthe Zuid-oost) en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Het besluit met de daarbij behorende stukken ligt bij de gemeente Westerwolde en in het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage.

### **Zienswijzen ontwerpbesluit**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen zienswijzen ten aanzien van ons ontwerpbesluit ontvangen.

**Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Groningen,  
Namens deze,



Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 25 mei 2021

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Coöperatie Koninklijke Avebe U.A., Postbus 15, 9640 AA Veendam;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde, Postbus 14 9550 AA Sellinger;
- de burgemeester van de gemeente Westerwolde, Postbus 14 9550 AA Sellinger;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Directie Major Hazard Control, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

## VOORSCHRIFT

### 4.7 Opslag en dosering fosforoxychloride VMF

- 4.7.3 Het voor de opslag van fosforoxychloride bedoelde deel van de sprinklerinstallatie dient te zijn voorzien van een afsluiter met standbewaking, waarbij een handmatig te bedienen afsluiter buiten de opslagruimte moet zijn geplaatst.  
De toepassing van de afsluiter dient te worden vastgelegd in het voor de sprinklerinstallatie vastgestelde UPD.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN .....	6
1.1 Wijziging omgevingsvergunning .....	6
1.2 Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning.....	6
1.3 Uitgebreide procedure.....	6
1.4 Huidige vergunnings situatie.....	6
1.5 Bevoegd gezag .....	7
1.6 Adviezen .....	7
1.7 Zienswijzen ontwerpbesluit .....	8
1.8 Publicatie besluit.....	8
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	9
2.1 Toetsingskader .....	9
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving.....	9
2.3 (Brand)veiligheid.....	10

## **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1.1 Verzoek wijziging omgevingsvergunning**

Op 4 februari 2021 hebben wij van Coöperatie Koninklijke Avebe U.A een schriftelijk verzoek voor het (overeenkomstig artikel 2.31, lid 2 onder b juncto artikel 3.15 lid 2 van de Wabo) wijzigen van de, bij besluit van 8 juni 2004 aan haar verleende en bij besluit van 28 juli 2020 ambtshalve gewijzigde, omgevingsvergunning ontvangen.

Het verzoek heeft betrekking op het intrekken van de bij voornoemd besluit van 28 juli 2020 opgelegde voorschriften 4.7.3 en 4.7.4 met betrekking tot het voor de opslag van fosforoxychloride toegepaste brandblussysteem.

### **1.2 Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning**

Op basis van artikel 2.31, lid 1, onder b Wabo, wijzigt het bevoegd gezag voorschriften indien blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Wij achten het gewenst om, onder intrekking van voornoemde voorschriften, een aanvullend nieuw voorschrift met betrekking tot het voor de opslag van fosforoxychloride toegepaste brandblussysteem aan voornoemd besluit te verbinden.

### **1.3 Uitgebreide procedure**

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het ontwerp van het besluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Westerwolde en in het provinciehuis. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

### **1.4 Huidige vergunnings situatie**

- Bij ons besluit van 8 juni 2004 (nr. 2004-15.719/24, MV) hebben wij aan Avebe voor deze inrichting een revisievergunning op basis van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend.
- Bij besluit van 29 maart 2005 (nr. 2005-06860/13, MV) hebben wij aan Avebe voor deze inrichting een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van de inrichting met een dextrinefabriek.
- Bij besluit van 28 september 2010 (nr. 2010-53639/39, MV) hebben wij voornoemde revisievergunning conform artikel 8.23 van de Wm ambtshalve gewijzigd, waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot de chemicaliënopslag aan de vergunning zijn verbonden.
- Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.
- Bij besluit van 5 april 2011 (nr. 2011-15.849/14, MV) hebben wij aan Avebe een veranderingsvergunning op basis van artikel 8.1 van Wm verleend in verband met de uitbreiding van onderhavige inrichting met een tweetal vergistingsinstallaties voor organische afvalstoffen.
- Bij besluit van 27 september 2011 (nr. 2011-42.652/39, MV) hebben wij, op verzoek van vergunninghouder, gewijzigde geluidvoorschriften aan de vigerende omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.
- Bij besluit van 16 juni 2015 (nr. 2015-25.267) zijn, op verzoek van vergunninghouder, gewijzigde voorschriften aan de vigerende revisievergunning verbonden met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van het laboratorium.

- Bij besluit van 5 januari 2018 hebben wij Avebe, op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit milieubeheer, verzocht ons een rapport van een geuronderzoek te overleggen.
- Bij besluit van 17 april 2018 hebben wij, op verzoek van de vergunninghouder, de bij besluit van 8 juni 2004 verleende omgevingsvergunning gedeeltelijk en de bij besluit van 5 april 2011 verleende omgevingsvergunning geheel ingetrokken.
- Bij besluit van 10 juli 2018 hebben wij, op verzoek van de vergunninghouder, voorschriften met betrekking tot het melden en registreren van ongewone voorvallen aan de omgevingsvergunning van 8 juni 2004 verbonden.
- Bij besluit van 28 juli 2020 (kenmerk Z2020-00000415) hebben wij de vigerende omgevingsvergunningen van 8 juni 2004 en 29 maart 2005 ambtshalve gewijzigd.
- In de periode medio 2004 tot het tijdstip van het van kracht worden van de Wabo (1 oktober 2010) zijn er in verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting 19 meldingen ex artikel 8.19 van de Wm ingediend.
- In de periode 1 oktober 2010 tot heden zijn 50 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale wijzigingen binnen de inrichting, bouwwerkzaamheden en/of sloopwerkzaamheden.
- Sinds het voor de inrichting voor bepaalde activiteiten van toepassing zijn van het Activiteitenbesluit hebben wij in dit kader 2 meldingen van Avebe ontvangen.

### **1.5 Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten van Groningen zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De inrichting valt onder de categorieën 1.3.a en b, 9.3.i, 27.3 en 28.4.c.1 van het Bor. Het betreft een vergunningplichtige inrichting.

Verder valt de inrichting in verband met de aanwezigheid van IPPC-installaties, onder de in bijlage 1 van de RIE aangegeven categorie 1.1, 5.3.b.i en 6.4.b. Tevens valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015).

Wij achten ons daarmee procedureel en inhoudelijk verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **1.6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de volgende instanties/bestuursorganen als adviseur bij deze procedure betrokken:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- de Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Op 3 maart 2021 hebben wij een advies van de Veiligheidsregio Groningen (VRG) ontvangen waarin zij aangeeft op 20 januari 2021 het al dan niet afkoppelen van de sprinklerinstallatie in de opslagruimte voor fosforoxychloride met Avebe te hebben besproken. De VRG geeft aan in te stemmen met de door Avebe aangegeven onderbouwing en het verzoek van Avebe om de sprinklerinstallatie in de fosforoxychloride-opslag in stand te houden.

Door de VRG wordt het advies gegeven om de betreffende sprinklersectie te voorzien van een afsluiter met standbewaking, zodat bij een eventuele lekkage van fosforoxychloride de mogelijkheid er is om de sprinklerinstallatie uit voorzorg uit te schakelen.

Van de overige adviseurs hebben wij binnen de gestelde termijn geen advies ontvangen.

#### **1.7        Zienswijzen ontwerpbesluit**

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen bij de gemeente Westerwolde en in het provinciehuis te Groningen waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Op 3 mei 2021 heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport ons laten weten geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

#### **1.8        Publicatie besluit**

Dit besluit wordt gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden (edities Groningen Oost en Drenthe Zuid-oost) en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de vergunninghouder en voornoemde adviseurs.



## **2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **2.1 Toetsingskader**

Gelet op artikel 2.14 Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten bij dit besluit betrokken:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving**

#### *IPPC-installaties*

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 201/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat in onderhavig geval om IPPC-installaties vallende onder categorie 1.1 en 6.4b van bijlage I van de RIE. Categorie 1.1 heeft betrekking op stookinstallaties met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW. Categorie 6.4.b heeft betrekking op bewerking en verwerking voor de fabricage van levensmiddelen op basis van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag eindproducten (gemiddelde waarde op driemaandelijke basis).

#### *Beste Beschikbare Technieken*

Bij het bepalen van wat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met BBT-conclusies. Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en lid 7 van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aangewezen technieken worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de conclusies in het hoofdstuk BAT van de betreffende BREF's, die vóór 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Nieuwe BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor. Met betrekking tot onderhavig besluit hebben wij rekening gehouden met de richtlijn PGS 15 voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, zijnde een de Mor aangewezen BBT-document.

## 2.3 (Brand)veiligheid

### *Opslag fosforoxydechloride voedingsmiddelenfabriek*

In de voedingsmiddelenfabriek (VMF) wordt in een opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen (uitbreiding VMF, gebouw 208) een voorraad (2.400 liter) fosforoxychloride ( $\text{POCl}_3$ ) in 2 containers met elk een inhoud van 1.198 liter opgeslagen. Vanuit de ene container wordt  $\text{POCl}_3$  afgetapt/gedoseerd en de tweede container is als werkvoorraad aanwezig.

Met betrekking tot deze opslag van deze, als werkvoorraad te beschouwen, opslag van  $\text{POCl}_3$  dient te worden voldaan aan voorschrift 3.1.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (versie 1.0, september 2016), hetgeen is vastgelegd in voorschrift 4.12.1 van het besluit van 28 juli 2020. In aanvullende, uit hoofdstuk 4 van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (versie 1.1, 10-2018) afkomstige, voorschriften (voorschriften 4.12.2 t/m 4.12.7) hebben wij vastgelegd waaraan de dosering van  $\text{POCl}_3$  vanuit de container in procesinstallaties dient te voldoen.

Naar aanleiding van een verzoek van Avebe hebben wij op 20 oktober 2016 een advies van de Veiligheidsregio Groningen ontvangen omtrent de afkoppeling van de sprinklerinstallatie in deze chemicaliënopslag. Aangezien  $\text{POCl}_3$  heftig reageert met water, mag deze stof niet in aanraking komen met water en is dit geen geschikt blusmiddel. De Veiligheidsregio kon akkoord gaan met het afkoppelen van de watertoevoer voor de sprinkler in voornoemde chemicaliënopslag aangezien:

- $\text{POCl}_3$  heftig reageert met water en water dan ook geen geschikt blusmiddel is;
- $\text{POCl}_3$  niet brandbaar is;
- in de opslagruimte geen ontstekingsbronnen aanwezig zijn;
- in de opslagruimte geen vuurlast aanwezig is, waardoor het ontwikkelen van een brand niet waarschijnlijk is;
- de opslag brandwerend is gescheiden van omliggende ruimten en omliggende ruimten zijn voorzien van een blusinstallatie. Hierdoor is branduitbreiding tot de opslagvoorziening niet waarschijnlijk.

De Veiligheidsregio heeft ons geadviseerd de vigerende vergunning hierop aan te passen en door Avebe een gewijzigd UPD, waarin de sprinklerinstallatie in was vastgelegd, in te laten dienen.

Aan de vigerende vergunning zijn geen voorschriften verbonden met betrekking tot het beschikbaar hebben van een sprinklerinstallatie in de opslagruimte voor  $\text{POCl}_3$ . Ook op basis van de thans van toepassing zijnde bepalingen uit hoofdstuk 3 van richtlijn PGS 15:2016 is voor de ruimte geen sprinklerinstallatie vereist.

Daarom hebben wij aan het besluit van 28 juli 2020 op basis van het advies van de VRG de volgende voorschriften verbonden.

#### Voorschrift 4.7.3:

Voor de ruimte waar fosforoxychloride wordt opgeslagen mogen geen blusmiddelen of -systemen met toepassing van water worden gebruikt.

Voorschrift 4.7.4:

Vergunninghouder dient, binnen een termijn van 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit, in verband met de afkoppeling van de opslagruimte van fosforoxychloride, voor de in het resterende deel van de uitbreiding van de VMF toegepaste sprinklerinstallatie een nieuw/gewijzigd uitgangspunten- document (UPD) op te stellen en ter goedkeuring aan het bevoegd te hebben overgelegd.

In nader overleg met de VRG d.d. 20 januari 2021 is Avebe tot de conclusie gekomen dat, vanuit oogpunt van brandveiligheid, het in bedrijf houden van de sprinklerinstallatie voor de opslagruimte voor  $\text{POCl}_3$  de voorkeur heeft. Hiertoe wordt door Avebe het volgende aangedragen"

- de opslag vindt in ADR gekeurde voorzieningen plaats, waardoor de kans op lekkage minimaal is;
- met een vlampunt van  $>100\text{ }^{\circ}\text{C}$  is het onwaarschijnlijk dat er een brand ontstaat door ontsteking van de vloeistof;
- in de opslagruimte is weinig apparatuur aanwezig die een brand kunnen veroorzaken en de ruimte is gecompartmenteerd;
- in geval van brand fungeert de aangebrachte sprinklerinstallatie als koeling en daarmee voor de instandhouding van de opslag/opslagcontainers, hetgeen als uitgangspunt in het oorspronkelijke (in 2014 ingediende en onder advies van de VRG door ons goedgekeurde) UPD is opgenomen.

In verband met de instandhouding van de spinklerinstallatie in de opslagruimte voor  $\text{POCl}_3$  verzoekt Avebe ons om voornoemde aan het besluit van 28 juli 2020 verbonden voorschriften 4.7.3 en 4.7.4 in te trekken.

Op 3 maart 2021 hebben wij voor het, overeenkomstig het goedgekeurde UPD, in stand houden van de sprinklerinstallatie een instemmend advies van de VRG ontvangen, waarbij de VRG adviseert om de betreffende sprinklersectie te voorzien van een afsluiter met standbewaking, zodat bij een eventuele lekkage van  $\text{POCl}_3$  de mogelijkheid er is om de sprinklerinstallatie uit voorzorg uit te schakelen. Wij kunnen daarom instemmen met het verzoek van Avebe. Met betrekking tot de veiligheidssituatie voor de opslag van  $\text{POCl}_3$  wordt voldaan aan BBT.

Het aanbrengen van de door de VRG geadviseerde afsluiter, waarbij met betrekking tot de plaats van bediening van de afsluiter rekening dient te worden gehouden met de toxiciteit van  $\text{POCl}_3$ , dient te worden vastgelegd in het voor de blusinstallatie opgestelde UPD. Eén en ander hebben wij, het advies van de VRG volgend, in een nieuw aan het besluit van 28 juli 2020 te verbinden voorschrift (voorschrift 4.7.3) vastgelegd.