

BESLUIT WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|---|--|
| verleend aan: | Green Box Computing B.V. |
| voor: | het oprichten en in werking hebben van een inrichting bedoeld voor datahosting en –storage |
| activiteit: | het wijzigen van een omgevingsvergunning |
| locatie: | Oosterpolder 4, Eemshaven Zuid-oost |
| kenmerk bevoegd gezag: | GR-VERG-2021-000069 |
| kenmerk Omgevings- dienst Groningen: | Z2021-000863 |
| bevoegd gezag: | College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen |
| datum besluit: | 1 juni 2021 |

BESLUIT

Verzoek wijziging omgevingsvergunning

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft op 27 januari 2021 van Green Box Computing B.V. een aanvraag ontvangen, betrekking hebbend op een verzoek om wijziging van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het verzoek heeft betrekking op een omgevingsvergunning voor een bestaande inrichting bedoeld voor datahosting en –storage, gelegen aan de Oostpolder 4, Eemshaven zuid-oost.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO nr. 5692519.

Het verzoek heeft betrekking op het wijzingen van een vergunningvoorschrift ten aanzien van de inzet van de geproduceerde elektriciteit bij het testen van noodstroomgeneratoren.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluit om, gelet op artikel 2.31 lid 2 onder b juncto artikel 3.15 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), conform het verzoek van de vergunninghouder de bij besluit van 8 juli 2014 (kenmerk 2014-28.393/28, ODG) verleende omgevingsvergunning te wijzigen waarbij het aan de vergunning verbonden voorschrift 4.2.1 wordt ingetrokken en wordt vervangen door het aan dit besluit verbonden voorschrift.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit wordt kennisgegeven in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Het besluit met de daarbij behorende stukken liggen bij de gemeente Het Hogeland en op het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage.

Ingebrachte zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

Beroep

Gedurende de periode dat het besluit ter inzage ligt kunnen belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbesluit en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen ten aanzien van de ontwerpbesluit, beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
Namens deze,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen
Verzonden op: 1 juni 2021

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Green Box Computing B.V., Oostpolder 4, 9979 XT Eemshaven;
- het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
- de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen.

VOORSCHRIFT

4. LUCHT

4.2 Noodstroomgeneratoren

- 4.2.1 Elke binnen de inrichting aanwezige noodstroomgenerator mag aantoonbaar per kalenderjaar niet meer dan 12 uur in werking zijn ten behoeve van het regulier (onbelast) proefdraaien en niet meer dan 4 uur in werking zijn ten behoeve van het onder vollast/deellast proefdraaien dan, waarbij het is toegestaan om de tijdens het proefdraaien van een noodstroom-generator geproduceerde elektriciteit nuttig toe te passen binnen de inrichting voor projecten en onderhoudswerkzaamheden die een tijdelijke stroomvoorziening vereisen.

Het is vergunninghouder verder toegestaan om binnen voornoemd maximum van 16 draaiuren per kalenderjaar een noodstroomgeneratoren in te zetten als stroomvoorziening van IT-servers in geval van onderhoud aan delen van het interne, op het net aangesloten, hoogspanning elektriciteitssysteem.

Van de uren dat de noodstroomgeneratoren in werking zijn dienen een registratie te worden bijgehouden conform voorschrift 1.4.1 van de omgevingsvergunning van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG).

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

| | |
|---|---|
| 1. PROCEDURELE ASPECTEN | 6 |
| 1.1 Wijziging omgevingsvergunning..... | 6 |
| 1.2 Uitbreide procedure | 6 |
| 1.3 Huidige vergunnings situatie | 6 |
| 1.4 Bevoegd gezag..... | 7 |
| 1.5 Zienswijzen ontwerpbesluit..... | 7 |
| 1.6 Publicatie besluit..... | 7 |
| 2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 8 |
| 2.1 Toetsingskader | 8 |
| 2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving | 8 |
| 2.3 Inzet noodstroomgeneratoren | 9 |

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Wijziging omgevingsvergunning

Op 27 januari 2021 hebben wij van Green Box een aanvraag ontvangen, zijnde een schriftelijk verzoek voor het, overeenkomstig artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wabo, wijzigen van een vergunningvoorschrift van de bij besluit van 8 juli 2014 verleende omgevingsvergunning.

Op basis van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften van een omgevingsvergunning wijzigen voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

1.2 Uitbreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het ontwerp van het besluit heeft gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen op het ontwerpbesluit naar voren te brengen.

1.3 Huidige vergunnings situatie

- Bij besluit van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) hebben wij aan Green Box Computing B.V., voorheen Deerns UK Ltd., voor deze inrichting een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting en het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid onder e, sub 1 en artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wabo) verleend.
- In verband met enkele bouwkundige en installatietechnische wijzigingen ten aanzien van de data-opslaggebouwen is bij besluit 16 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en een (gewijzigde) bouw van een bouwwerk.
- Bij besluit van 30 september 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een tweetal bouwwerken, betreffende een portiersloge en een opslagloods.
- Bij besluit van 21 oktober 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een kantoorpand.
- Bij besluit van 2 december 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van twee bouwwerken, betreffende een leidingbrug en een pompgebouw.
- Bij besluit van 10 maart 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een uitbreiding van een reeds vergunde logistieke ruimte.
- Bij besluit van 17 juni 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een samenvoeging van een tweetal, reeds eerder vergunde, gebouwen van het datacentrum.
- Bij besluit van 17 december 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een wijziging van het reeds vergunde utiliteitsgebouw (CUB) van blok 2A.
- Bij besluit van 9 februari 2016 hebben wij voor onderhavige inrichting een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van het in werking hebben van de inrichting het bouwen van bouwwerken in verband de uitbreiding van de inrichting met blok 3A t/m C (fase3);
- Bij besluit van 16 maart 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een aantal installatietechnische wijzigingen ten aanzien van een viertal, reeds eerder vergunde, gebouwen van het datacentrum;

- Bij besluit van 26 oktober 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bouwwerk, betreffende een wijziging van het reeds vergunde kantoorpand (HUB-FSA);
- Bij besluit van 31 juli 2018 zijn aan Green Box Computing B.V. in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maatwerkvoorschriften opgelegd met betrekking tot de indirecte lozing van koelwater via de VKA op oppervlaktewater;
- Bij besluit van 30 juli 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende de realisatie van een pompstation voor lozing van koelwater.

1.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE)), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op het verzoek tot wijziging van de vigerende oprichtingsvergunning.

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen adviezen ontvangen.

1.6 Zienswijzen ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen bij de gemeente Het Hogeland en in het provinciehuis te Groningen waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

1.7 Publicatie besluit

Van de publicatie van dit besluit wordt mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>. Daarnaast is het besluit toegezonden aan de vergunninghouder en voornoemde adviseurs.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14 Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten bij dit besluit betrokken:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC–installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 201 / 75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC–installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC–installaties. Het gaat in onderhavig geval om IPPC–installaties vallende onder categorie 1.1 van bijlage I van de RIE. Categorie 1.1 heeft betrekking op stookinstallaties met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW.

Activiteitenbesluit milieubeheer:

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) betreft een dergelijke AMvB.

In bijlage I onderdeel B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Het Activiteitenbesluit beschouwt vergunningplichtige inrichtingen als type C inrichtingen. Op dergelijke inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling (hierna Activiteitenregeling) een rechtstreekse werking hebben en niet meer in de vergunning mogen worden opgenomen.

Onderhavige inrichting dient te worden beoordeeld als een type C inrichting.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Met betrekking tot onderhavig besluit zijn de volgende bepalingen van het Activiteitenbesluit in overweging genomen:

- Afdeling 2.3 Lucht;
- § 3.2.1 In werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaardbrandstof.

Beste Beschikbare Technieken

Bij het bepalen van wat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met BBT-conclusies. Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en lid 7 van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aangewezen technieken worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de conclusies in het hoofdstuk BAT van de betreffende BREF's, die vóór 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Nieuwe BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Mor.

Met betrekking tot onderhavig besluit hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies uit het Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency, februari 2009 (BREF Energie efficiency).

2.3 Inzet noodstroomgeneratoren

Binnen de inrichting wordt voor de noodstroomvoorziening gebruik gemaakt van dieselolie-gestookte generatoren met elk een thermisch vermogen van 2,6 MW_{th}.

Aan de vigerende omgevingsvergunning van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) is een voorschrift verbonden (voorschrift 4.2.1) waarin de inzet van de noodstroomgeneratoren, buiten zich voordoende calamiteiten met de stroomvoorziening van het openbare net, voor het periodiek testen is vastgelegd.

Met betrekking tot de vigerende vergunning was het uitgangspunt dat de noodstroomaggregaten 1x per maand regulier worden getest. Door Green Box wordt thans aangegeven dat zij dit als een maximum beschouwen. In de praktijk kan worden volstaan met het 1x per 2 maanden regulier testen.

Green Box verzoekt ons thans voornoemd voorschrift te wijzigen en in het voorschrift de nuttige toepassing van de tijdens het proefdraaien van de noodstroomgeneratoren (per noodstroomgenerator (blijvend) maximaal 16 uur per jaar) opgewekte elektriciteit vast te leggen. Green Box is voornemens om de tijdens het proefdraaien geproduceerde elektriciteit in te zetten voor projecten, onderhoudswerkzaamheden en installaties die een tijdelijke stroomvoorziening vereisen. Daarnaast wordt verzocht om bij groot onderhoud aan – normaal op het openbare net aangesloten – interne hoogspanningssystemen, de tijdens het proefdraaien van de noodstroomgeneratoren opgewekte elektriciteit in te zetten ter ondersteuning van de IT-servers.

Het betreffende voorschrift is met betrekking tot de noodstroomgeneratoren uit oogpunt van beperking van emissie naar lucht, de geluidemissie en energiebesparing opgelegd.

Met betrekking tot onderhoud en inspectie van deze, als middelgrote en op een standaard brandstof gestookte stookinstallaties te beschouwen, generatoren dient te worden voldaan aan de rechtstreeks van toepassing zijnde bepalingen van artikel 3.10 van het Activiteitenbesluit.

Aangezien de noodstroomgeneratoren minder dan 500 uur per jaar in werking zijn, zijn de in artikel 3.10 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissie-eisen voor NO_x, SO₂ en stof niet van toepassing. Dit is vastgelegd in artikel 3.7 lid 2 onder b van het Activiteitenbesluit vastgelegd.

Betreffend voorschrift 4.2.1 wordt, met een beperking van het aantal draaiuren van deze dieselgestookte stookinstallaties binnen deze 500-uren regeling, opgelegd met betrekking tot de beperking van deze emissies. Het voorschrift kan in deze worden gezien als een maatwerkvoorschrift op basis van artikel 3.7 lid 8 van het Activiteitenbesluit.

Uit oogpunt van de geluidemissie van de inrichting wordt het onder vollast proefdraaien van de noodstroomgeneratoren gezien als een afwijkende, zich incidenteel (maximaal 12x per jaar) voordoende, bedrijfssituatie. Voorschrift 4.2.1 heeft vanuit oogpunt van geluid daarmee betrekking op een afbakening van deze incidentele bedrijfssituatie.

Vanuit oogpunt van energiebesparing heeft het voorschrift tot doel het verbruik aan diesel tot een minimum te beperken.

Green Box heeft het voornemen om de niet gebruikte elektriciteit die met de noodstroomgeneratoren tijdens het testen wordt opgewekt nuttig toe te passen en daarmee te besparen op de inkoop van elektriciteit of inzet van extra tijdelijke elektriciteitsvoorziening. Met de toepassing van de opgewekte elektriciteit wordt een verspilling van, met fossiele brandstof opgewekte, energie voorkomen en een besparing van ingekochte, weliswaar duurzaam opgewekte, energie bewerkstelligd.

Hiermee wordt voldaan aan het zorgplichtbeginsel voor doelmatig gebruik van energie (artikel 2.1 lid 2 onder a Activiteitenbesluit) en, volgens in het BREF Energie-efficiency opgenomen BBT-conclusies (o.a. BBT 2, 6 en 11), wordt voldaan aan BBT.

De noodstroomgeneratoren worden buiten het maximale aantal testuren niet ingezet als energievoorziening of ingezet ten behoeve van bv. peakshaving.

Conclusie

Wij kunnen daarmee instemmen met het verzoek van Green Box. Er is geen sprake van een toename van het aantal uren per jaar of de omstandigheden waaronder de noodstroomgeneratoren in werking zijn en er is daarmee ook geen sprake is van veranderde emissies alsook geluidsuitstraling van deze installaties.

In een gewijzigd aan de vergunning te verbinden voorschrift 4.2.1 hebben wij aanvullend vastgelegd dat de tijdens het testen geproduceerde elektriciteit nuttig mag worden toegepast binnen de inrichting. De beoogde inzet van de noodstroomgeneratoren past binnen het voorgeschreven doelmatig gebruikt van energie (voorschrift 1.5.1 onder a omgevingsvergunning 8 juli 2014) en geeft invulling aan de voorgeschreven energiezorg (voorschrift 7.2.1 omgevingsvergunning 8 juli 2014).