

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	BioEnergieCentrale Delfzijl B.V.
voor:	<p>Veranderen van de werking van een bio energie centrale voor:</p> <ul style="list-style-type: none">• aanpassen voorschriften op basis van vernieuwde PGS documenten;• opslaan van explosieve zekeringen;• wijziging in de opslag van (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen;• aanpassen voorschriften op basis van goedgekeurd stofemissie reductieplan;• aanpassen geurvoorschriften;• aanpassen opslagcapaciteit vliegass.
activiteiten:	Veranderen van de werking van een inrichting
locatie:	Metaalpark 20 te Farmsum
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2020-000484
zaaknummer:	Z2020-00009111
bevoegd gezag:	Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

BESLUIT

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen hebben op 15 oktober 2020 een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van BioEnergieCentrale Delfzijl B.V. (hierna: BEC Delfzijl). Het betreft het veranderen van de werking van een inrichting voor een bio energie centrale. De aanvraagde veranderingen betreffen:

- aanpassen voorschriften op basis van vernieuwde PGS documenten;
- opslaan van explosieve zekeringen;
- wijziging in de opslag van (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen;
- aanpassen voorschriften op basis van goedgekeurd stofemissie reductieplan;
- aanpassen geurvoorschriften;
- aanpassen opslagcapaciteit vliegass.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Metaalpark 20 te Farmsum.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 5525337.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen hebben besloten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo);
3. dat de voorschriften 3.1.9, 8.2.1, 8.3.1, 10.1.2 en 10.2.2 t/m 10.2.4 van de revisievergunning van 8 juni 2010 (kenmerk 2010-24.859/23,MV) worden ingetrokken en vervangen worden door de nieuwe bijgevoegde voorschriften 3.1.9, 8.2.1, 8.3.1, 10.1.2 en 10.2.2 t/m 10.2.4;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - toelichting aanvraag omgevingsvergunning (verandering), opgesteld door Tauw (d.d. 14 oktober 2020; kenmerk R001-1275615RLX-V04-ssc-NL);
 - geuronderzoek, opgesteld door Tauw (d.d. 6 februari 2020; kenmerk R001-1240686BGJ-bgj-V05-NL);
 - verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Eemsdelta, d.d. 8 juli 2021;
5. dat er nieuwe voorschriften (6.6.1 t/m 6.6.3, 10.2.9 en 10.2.10) aan de vergunning worden verbonden;
6. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
7. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit wordt kennisgegeven in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website. Het besluit met de daarbij behorende stukken ligt in het gemeentehuis van de gemeente Eemsdelta en in het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage. De stukken zullen met ingang van 8 september 2021 ter inzage worden gelegd.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Ondertekening en verzending

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

Verzenddatum: 27 augustus 2021.

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- BioEnergieCentrale Delfzijl B.V., t.a.v. de heer T. Schepers, Metaalpark 20, 9936 BV Farmsum
- Gemeente Eemsdelta, Postbus 15, 9900 AA Appingedam

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

MILIEU	
VOORSCHRIFTEN	5
1. PROCEDURELE ASPECTEN	7
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
2.1 Toetsingskader	10
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving	10
2.3 Beste beschikbare technieken.....	11
2.4 Nationale milieubeleidsplan	12
2.5 Provinciaal omgevingsbeleid	12
2.6 Beoordeling aangevraagde veranderingen.....	13

MILIEU

VOORSCHRIFTEN

De voorschriften 3.1.9, 8.2.1, 8.3.1, 10.1.2 en 10.2.2 t/m 10.2.4 van de omgevingsvergunning van 8 juni 2010 zijn ingetrokken en worden vervangen door de volgende nieuwe voorschriften 3.1.9, 8.2.1, 8.3.1, 10.1.2 en 10.2.2 t/m 10.2.4

Opslag, beheer en afvoer van afvalstoffen

3.1.9

Binnen de inrichting mag maximaal 450 ton zee fractie + metalen, 100 m³ bodemas + zand en 500 m³ vlieg-as + rookgasreinigingsresidu in opslag aanwezig zijn.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage

8.2.1

De opslag van:

- gevaarlijke stoffen in emballage (te weten: perazijnzuur);
- olie/oliehoudende vloeistoffen in emballage;

moet voldoen aan de voorschriften van de paragrafen:

3.1.1, 3.1.5, 3.2.1 t/m 3.2.4, 3.2.7 t/m 3.2.10, 3.2.13, 3.4.1, 3.4.3 t/m 3.4.12, 3.5.1 t/m 3.5.3, 3.6.1, 3.7.6, 3.9.1, 3.11.1 t/m 3.11.3, 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.14.1, 3.14.2, 3.15.1, 3.17.1 t/m 3.17.3 en 3.19.4 van de richtlijn PGS 15:2016; versie 1.0 (september 2016).

Opslag gasolie in verticale tank (145 m³)

8.3.1

De opslag van gasolie in een verticale tank met een inhoud van 145 m³ moet voldoen aan de voorschriften van de maatregelen:

MW0, M1 t/m M3, M8 t/m M22, M26, M27, M29, M31a, M34, M39, M45, M61, M62, M120, M122 en M124 van de richtlijn PGS 30:2020 versie 0.2 (april 2020).

Stof

10.1.2

Vergunninghouder dient de doorlopende maatregelen uit haar stofemissie reductieplan van 28 september 2017 te blijven uitvoeren.

Geur

10.2.2

De geuremissie van de schoorsteen naar de buitenlucht afgevoerde (gereinigde) lucht mag maximaal 210 miljoen Europese geureenheden (ou_E) per uur bedragen.

10.2.3

De geuremissie van de onberoerd hout in de buitenopslag, met een oppervlak van 8100 m², mag maximaal 243 miljoen Europese geureenheden (ou_E) per uur bedragen.

10.2.4

De geuremissie van de opengewerkt hout in de buitenopslag, met een oppervlak van 810 m², mag maximaal 67 miljoen Europese geureenheden (ou_E) per uur bedragen.

Nieuwe voorschriften

VEILIGHEID

6.6 Opslag explosieve zekeringen

6.6.1

Vergunninghouder mag in de MCC ruimte (zie toelichting aanvraag omgevingsvergunning) van de inrichting maximaal zes explosieve zekeringen, met daarin een totale hoeveelheid van maximaal 0,036 kg van de explosieve stof PETN (ADR categorie 1.4B, klasse C, verpakkingsgroep II), opslaan.

6.6.2

De opslag van de in voorschrift 6.6.1 bedoelde explosieve zekeringen moet voldoen aan de voorschriften van de paragrafen:

3.1.1 t/m 3.1.3, 3.2.1, 4.1.1, 4.1.2, 5.5.1, 5.5.4, 5.5.5, 5.8.1, 5.8.3, 5.9.1, 5.9.5 t/m 5.9.7, 5.14.1 t/m 5.14.3, 5.15.2, 5.15.4, 5.16.6, 5.17.2 van de richtlijn PGS 32:2016 versie 1.0.

6.6.3

Vergunninghouder dient binnen twee maanden na het inwerking treden van de omgevingsvergunning het bedrijfsnoodplan (zie voorschrift 6.5.1 van de revisievergunning van 8 juni 2010) aan te vullen met de opslag van de in voorschrift 6.6.1 bedoelde explosieve zekeringen en aan het bevoegd gezag te overleggen. In het aan te passen bedrijfsnoodplan dient in ieder geval ingegaan te worden op:

- de te nemen maatregelen c.q. voorzieningen bij het verplaatsen van de explosieve zekeringen;
- hoe gehandeld moet worden bij brand en/of calamiteiten.

Geur

10.2.9

De in het bij de aanvraag behorende geuronderzoek (opgesteld door Tauw; kenmerk R001-1240686BGJ-bgj-V05-NL d.d. 06 februari 2020) vermelde geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste maandelijks, worden onderhouden en geïnspecteerd.

10.2.10

Van het onderhoud en de inspectie van de in voorschrift 10.2.9 bedoelde geurreducerende voorzieningen moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 15 oktober 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van BEC Delfzijl. Het betreft het veranderen van de werking van een inrichting.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Metaalpark 20 te Farmsum.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 5525337.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- aanpassen voorschriften op basis van vernieuwde PGS documenten;
- opslaan van explosieve zekeringen;
- wijziging in de opslag van (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen;
- aanpassen voorschriften op basis van goedgekeurd stofemissie reductieplan;
- aanpassen geurvoorschriften;
- vergroten opslagcapaciteit vliegass.

Door BEC Delfzijl wordt in de aanvraag aangegeven dat deze aanvraag niet voorziet in een capaciteitsuitbreiding of een wijziging van het productieproces.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

1.3 Uitgebreide procedure

Deze vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meerdere dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag in een of meerdere dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen.

1.4 Huidige vergunningensituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

Soort	Datum vergunning	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer*	8 juni 2010	2010-24.859/23,MV	Revisie

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën:

- 1.3b, 28.1.a.2, 28.4.a.6, 28.4.b.1 en 28.4.e.2.

Aangezien er sprake is van activiteiten die onder categorie 1.3b, 28.1.a.2, 28.4.a.6, 28.4.b.1 en 28.4.e.2 vallen, is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in categorie 1.1 van Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Verklaring van geen bedenkingen

Omdat het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis en herstelwet (Chw), kan volgens artikel 2.27, lid 1 van de Wabo, in samenhang met artikel 2.3 Chw een vergunning van Gedeputeerde Staten alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 8 juli 2021 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

1.8 Zienswijzen

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij kennis gegeven in het Dagblad van het Noorden. Tussen 20 mei 2021 en 30 juni 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.9 Besluit milieueffectrapportage

Algemeen

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht. Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. De herziening betekent enkele wijzigingen in de Wet milieubeheer bij de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Concreet betekent dit dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer voor alle in de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten onder onderdeel D (de D-lijst) van toepassing zijn. Het maakt niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

Betreft het een activiteit die onder de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de C-lijst ligt, dan geldt de m.e.r.-plicht.

M.e.r.-beoordeling

De voorgenomen veranderingen zijn niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting hebben wij de omgevingsvergunning verleend. In dit besluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

2.2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

Op grond van artikel 1.1, lid 3 van de Wabo in samenhang met artikel 2.1, lid 2 van het Bor en artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) wordt in bijlage 1, onder onderdeel B of C van het Bor aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. De vergunningplichtige inrichtingen worden in het Activiteitenbesluit aangeduid als type C inrichtingen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is volgens aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Gebleken is dat op basis van de aangevraagde veranderingen er geen activiteiten plaatsvinden die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

2.2.2 Wet natuurbescherming

BEC Delfzijl beschikt over een geldige vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (nu een vergunning in het kader van Wet natuurbescherming) welke verleend is op 13 september 2011. De wijzigingen die onderdeel uitmaken van onderhavige aanvraag hebben geen effect op stikstof uitstoot en/of stikstof depositie. Immers, er vindt geen uitbreiding van de productiecapaciteit en/of

bedrijfsvoering plaats. Derhalve worden geen nieuwe stikstof emitterende bronnen toegevoegd (ook geen extra verkeersbewegingen ten gevolge van toename opslagcapaciteit vliegass). De vergunning op grond van de Wet natuurbescherming blijft daarom van kracht en hoeft niet te worden gewijzigd.

Voorts is de inrichting gelegen op een bestaand bedrijventerrein en is de inrichting gevestigd in een bestaand gebouw. Nadelige gevolgen voor flora en fauna zijn daarom niet te verwachten. Er is hiervoor geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

2.2.3 Waterwet

Het uit de inrichting vrijkomende afvalwater (koelwater) wordt op het oppervlaktewater van het Zeehavenkanaal geloosd. Voor deze directe lozing beschikt BEC Delfzijl over een aantal vergunning op basis van de Waterwet. De voorgenomen veranderingen resulteren niet in een toename of wijziging van de hoeveelheid en samenstelling van het vrijkomende afvalwater. Een wijziging van de vigerende Waterwet vergunningen is niet nodig.

2.3 Beste beschikbare technieken

2.3.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen.

2.3.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen van de aanvraag om omgevingsvergunning blijkt dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Getoetst is aan:

- BREF grote stookinstallaties.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- PGS 15:2016; versie 1.0 (september 2016);
- PGS 30:2020 versie 0.2 (april 2020);
- PGS 32:2016 versie 1.0.

2.3.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.4 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van BEC Delfzijl niet in strijd is met het NMP.

2.5 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie. Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Bij besluit van Provinciale Staten van de provincie Groningen van 27 mei 2020 is de werkingsduur van de Omgevingsvisie 2016–2020 verlengd tot 1 juni 2022. In de Omgevingsvisie worden de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder”, blz. 122 e.v., worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld. Op 8 december 2020 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besloten het MP te wijzigen in die zin dat deze qua geldingsduur is verlengd tot 1 januari 2022. Het plan is voor een belangrijk deel voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen uit het Evaluatie Rapport (ER), de Noordelijke Rekenkamer en de evaluatie van het Vergunnings-, Toezicht- en Handhavingkader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP:

- Voor meerdere milieuthema's verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma's: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma "Strategie Gezondheid en Milieu 2014-2016" is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu-gerelateerde rapportages geïntegreerd.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2021. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder voor bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast – preventie – nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schone en veilige provincie Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

Gezien de aangevraagde activiteiten en de gestelde eisen in deze vergunning wordt aan het voorgaande voldaan.

2.6 Beoordeling aangevraagde veranderingen

2.6.1 Algemeen

In de volgende paragrafen vindt een beoordeling plaats van de aangevraagde veranderingen, waarbij per aangevraagde verandering tevens ingegaan wordt op de (mogelijke) effecten op de verschillende milieuaspecten als geluid, bodem, externe veiligheid e.d.

2.6.2 Aanpassen voorschriften op basis van vernieuwde PGS documenten

Algemeen

Voor deze verandering is alleen het milieuaspect externe veiligheid relevant. De overige milieuaspecten als geluid, bodem, lucht e.d. zijn hierbij niet relevant en worden daarom ook niet verder beoordeeld.

Externe veiligheid

In de revisievergunning zijn voorschriften uit verouderde publicaties van de PGS 15, PGS 29 en PGS 30 opgenomen. Deze PGS richtlijnen zijn inmiddels geactualiseerd. Door BEC Delfzijl wordt verzocht om de van toepassen zijnde voorschriften in de revisievergunning aan te passen door middel van het voorschrijven van de meest recente eisen uit deze PGS richtlijnen.

PGS 15

In voorschrift 8.2.1 van de revisievergunning wordt verwezen naar de PGS 15. Niet is in dit voorschrift vermeld welke versie van toepassing is. Ook in de Begrippenlijst is dat niet vermeld. Gezien het moment van aanvragen en vergunnen van de revisievergunning, namelijk respectievelijk 5 maart 2010 en 8 juni 2010, gaan wij ervan uit dat hiermee de PGS 15 versie van 2005 (versie juni 2005) bedoeld is. Immers die versie was op dat moment van toepassing.

Inmiddels is de PGS 15:2016; versie 1.0 (september 2016) van toepassing. Naar aanleiding van het verzoek van BEC Delfzijl hebben wij besloten voorschrift 8.2.1 van de revisievergunning in te trekken en te vervangen door het nieuwe voorschrift 8.2.1, waarin voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en voor de opslag van olie/oliehoudende vloeistoffen in emballage de relevante eisen uit de PGS 15:2016; versie 1.0 (september 2016) worden voorgeschreven.

PGS 29 en PGS 30

Door BEC Delfzijl is aangegeven dat in voorschrift 8.3.1 de PGS 29: 2008 op de gasolie opslag van toepassing wordt verklaard. Verder wordt aangegeven dat in de nieuwere versie van de PGS 29: 2016 versie 1.1 en tevens in de conceptversie PGS 29:2019 versie 0.1 wordt gesteld dat de PGS 29 enkel van toepassing is op tanks met een volume boven de 150 m³. De gasolie opslag van BEC Delfzijl heeft een volume van 145 m³ en valt daarom binnen het toepassingsgebied van de PGS 30: 2011. Verzocht wordt om voorschrift 8.3.1 van de revisievergunning aan te passen zodat voor de opslag van gasolie de PGS 30:2011 van toepassing wordt verklaard.

Hierover merken wij op dat in voorschrift 8.3.1 niet naar de versie van de PGS 29 wordt verwezen (zie ook onze toelichting op de PGS 15), maar dat wij ervan uitgaan dat op moment van verlenen van de revisievergunning wel de PGS 29:2008 versie 0.1 (10-2008) van toepassing is. Echter, in tegenstelling tot wat in de aanvraag is vermeld is momenteel niet de PGS 29:2016 of de concept versie van de PGS 29:2019 van toepassing, maar de PGS 29:2020 versie 0.2 (april 2020). In de PGS 29:2020 versie 0.2 (april 2020) is vermeld dat deze richtlijn alleen van toepassing is voor tanks met een capaciteit van meer dan 150 m³, maar ook is vermeld dat voor tanks die kleiner of gelijk zijn dan 150 m³ de PGS 30 van toepassing is.

Naar aanleiding van het verzoek van BEC Delfzijl hebben wij besloten voorschrift 8.3.1 van de revisievergunning in te trekken en te vervangen door het nieuwe voorschrift 8.3.1, waarin voor de opslag van gasolie in een verticale tank van 145 m³ de relevante eisen uit de PGS 30 worden voorgeschreven. Opgemerkt wordt dat dat de PGS 30:2020 versie 0.2 (april 2020) is en niet de PGS 30:2011 (december 2011) zoals in de aanvraag is vermeld.

2.6.3 Opslaan van explosieve zekeringen

Algemeen

Voor deze verandering is alleen het milieuaspect externe veiligheid relevant. De overige milieuaspecten als geluid, bodem, lucht e.d. zijn hierbij niet relevant en worden daarom ook niet verder beoordeeld.

Externe veiligheid

In de aanvraag is over de opslag van explosieve zekeringen het volgende aangegeven:

"BEC Delfzijl is voornemens om op haar locatie explosieve zekeringen op te slaan welke elk 0,006 kg van de explosieve stof PETN (ADR categorie 1.4B, klasse C, verpakkingsgroep II) bevatten. In totaal worden er 6 explosieve zekeringen als reserve opgeslagen. Hiermee komt de totale hoeveelheid opgeslagen explosieve stof op 0,036 kg PETN. BEC Delfzijl gebruikt deze explosieve zekeringen voor het zekeren van de hoogspanning van generator 2 behorend bij stoomturbine 2. De explosieve zekeringen worden in een goedgekeurde UN verpakking opgeslagen in de MCC ruimte van de centrale. De doorzet van dit type explosieve zekering per jaar is afhankelijk van het aantal keer dat er een explosieve zekering ploft. Wanneer er een explosieve zekering ploft, moet deze vervangen worden en wordt deze afgevoerd."

Voor de opslag van de explosieve zekeringen in de MCC ruimte is een risico-inventarisatie en evaluatie (RI&E) uitgevoerd, die bij de aanvraag is gevoegd.

In de RI&E wordt nader ingegaan op de aanwezige explosieve zekeringen en is vermeld dat het explosierisico van de explosieve zekering als klein wordt beoordeeld. De gedane aanbevelingen in de RI&E worden door BEC Delfzijl uitgevoerd.

Het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is niet van toepassing aangezien er geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn op de locatie van BEC Delfzijl.

Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing omdat deze enkel van toepassing is wanneer de explosieve stof voor defensiedoeleinden wordt gebruikt of wanneer het een type B bedrijf betreft. Het uitvoeren van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is niet benodigd aangezien er geen mogelijk risico ontstaat voor de externe veiligheid.

De Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik is niet van toepassing als er zich geen kwetsbare objecten, zoals genoemd in bijlage IV van deze richtlijn, bevinden binnen de veiligheidsafstand van 8 meter zoals genoemd in bijlage III van deze richtlijn (voor <25kg NEM), wat bij BEC Delfzijl het geval is.

Tevens is ook Richtlijn 2013/29/EU beoordeeld. In Richtlijn 2013/29/EU wordt in het artikel 2 (toepassingsgebied) gesteld dat deze enkel van toepassing is op pyrotechnische artikelen (vuurwerk). In voorliggende situatie is hier geen sprake van, derhalve is Richtlijn 2013/29/EU niet van toepassing en daarmee is de PGS 32 dus wel van toepassing.

De PGS 32: 2016 versie 1.0 is van toepassing gezien deze de opslag van explosieven voor civiel gebruik in ADR-subklasse 1.4 behelst. De opslag van explosieve zekeringen op de locatie van BEC Delfzijl valt in beoordelingsgroep 1 van de PGS 32: 2016 versie 1.0 aangezien deze de explosieven in subklasse 1.4 onder 25 kg NEM behelst. Uit de PGS 32: 2016 versie 1.0 is enkel voorschrift 3.1.1 van toepassing. Dit voorschrift stelt: 'Explosieven moeten verpakt en opgeslagen worden in een goedgekeurde UN-verpakking en voorzien zijn van de bijbehorende gevaar etikettering conform ADR'.

Voornoemd voorschrift wordt reeds toegepast door BEC Delfzijl en verzocht dit als voorschrift in de omgevingsvergunning op te nemen."

Wij hebben de aanvraag en de toelichting van BEC Delfzijl op dit punt beoordeeld en kunnen instemmen met de onderbouwing dat de PGS 32:2016 versie 1.0 van toepassing is en dat de hieronder opgesomde wet- en regelgeving niet op de opslag van explosieve zekeringen, zoals aangevraagd, van toepassing is:

- het Brzo 2015;
- het Activiteitenbesluit;
- de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik;
- de Richtlijn 2013/29/EU.

Wat betreft de vermelding dat alleen voorschrift 3.1.1 van de PGS 32:2016 versie 1.0 van toepassing is merken wij op dat niet onderbouwd is waarom alleen dit voorschrift van toepassing is. Wij zijn van mening dat er meer voorschriften uit de PGS 32:2016 versie 1.0 van toepassing zijn. De van toepassing zijnde voorschriften uit de PGS 32:2016 versie 1.0 hebben wij in het nieuwe voorschrift 6.6.2 als eis opgenomen.

Voorts is vermeld dat voor de opslag van deze explosieve zekeringen een RI&E is uitgevoerd. Over de RI&E kunnen wij meedelen dat voor het onderdeel van de opslag van explosieve zekeringen, wij hiermee in kunnen stemmen.

In de RI&E is tevens vermeld dat de aanbevelingen in de RI&E door BEC Delfzijl worden uitgevoerd. Ons is gebleken dat dit slechts één aanbeveling betreft en wel de volgende: *"Beter aanduiden op de koffers*

wat de inhoud ervan is en hoe te handelen bij verplaatsing, brand en calamiteiten." . Wij hebben deze aanbeveling als eis in voorschrift 6.6.3 opgenomen.

2.6.4 Wijziging in de opslag van (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen

Algemeen

Voor deze verandering is alleen het milieuaspect externe veiligheid relevant. De overige milieuaspecten als geluid, bodem, lucht e.d. zijn hierbij niet relevant en worden daarom ook niet verder beoordeeld.

Externe veiligheid

In de aanvraag is vermeld dat de opslag van (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen in voorschrift 2.8.1 van de revisievergunning is geregeld. In de revisievergunning wordt hiermee de opslag van zoutzuur en natronloog voor de waterbehandeling bedoeld. Aangegeven is echter dat deze stoffen niet meer opgeslagen en gebruikt worden, maar dat hiervoor perazijnzuur wordt opgeslagen en gebruikt. Deze opslag (tot 10 ton) vindt plaats in een container die aan de eisen van de PGS 15: 2016 versie 1.0 voldoet.

Voor het lozen van koelwater met perazijnzuur op het Zeehaven kanaal is reeds een watervergunning (d.d. 24 mei 2018) verleend.

Door BEC Delfzijl wordt verzocht om perazijnzuur op te nemen in het voorschrift 8.2.1.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij besloten om het nieuwe voorschrift 8.2.1 (zie ook paragraaf 2.6.2) te vermelden dat dit voorschrift alleen van toepassing is voor de opslag van perazijnzuur tot een hoeveelheid van maximaal 10 ton.

2.6.5 Aanpassen geurvoorschriften

Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is verwoord in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift vastgesteld.

Alleen als de geuremissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel. 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Provinciaal geurbeleid

Het geurbeleid van de provincie Groningen, dat is opgenomen in bijlage 3 van het Milieuplan 2017–2020, is op 13 december 2016 door Gedeputeerde Staten van Groningen vastgesteld. Het provinciale geurbeleid dient te worden gezien als een bestaand toetsingskader voor het bepalen van een aanvaardbaar geurhinderniveau, als bedoeld in artikel 2.7a, lid 3 onder a van het Activiteitenbesluit. Het provinciaal geurbeleid heeft een normatief kader waarin de geurbelasting, aangenaamheid en frequentie van de geurimmissie een rol spelen.

Het provinciaal geurbeleid bevat een generiek geurbeleid en een aanvullend beleidskader voor de Eemsdelta. Het generieke kader geeft een normatief kader dat is geënt op de hedonische waarde van de geur. Dit Eemsdelta gebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van grote industrieterreinen met veel vestigingsmogelijkheden voor bedrijven. Het aanvullende geurbeleid voor de Eemsdelta is erop gericht om te voorkomen dat door cumulatie van veel individuele bronnen de gecumuleerde geurbelasting tot hinder gaat leiden. In het is een strengere norm voor individuele bedrijven, zijnde $0,25 \text{ ouE/m}^3$ als 98 percentiel op geurgevoelige bestemmingen. Deze norm geldt voor nieuwe bedrijven en voor activiteiten bij bestaande bedrijven die nog niet zijn vergund dan wel begrensd. Bij deze waarde is de bijdrage van het individuele bedrijf zo klein dat er geen toename van de geurbelasting is en dus geen sprake van een toename van de cumulatie. Voor BEC Delfzijl is het generieke toetsingskader toegepast omdat het bedrijf met deze geuremissie al aanwezig was op het moment dat het aanvullende geurbeleid is vastgesteld.

BREF grote stookinstallaties

In de BBT-conclusie grote stookinstallaties is voor geuremissies in BBT1 xvi beschreven dat het BBT is om een milieubeheerssysteem in te voeren waarin onder andere een geurbeheersplan is opgenomen. Dit geurbeheersplan behandelt beheersmaatregelen om geuremissies als gevolg van het laden, het lossen, de opslag en/of de verwerking van brandstoffen, residuen en additieven te voorkomen of, indien dat haalbaar is, te verminderen.

Toetsing

In paragraaf 5.1 van de aanvraag is de geuremissie beschreven. Uit een geuronderzoek van 19 april 2016 en 16 januari 2017 is gebleken dat de voorschriften van de omgevingsvergunning van 8 juni 2010 worden overschreden. De geschatte emissies van de aanvraag die ten grondslag hebben gelegen aan de omgevingsvergunning van 8 juni 2010 blijken niet haalbaar te zijn. Via deze omgevingsvergunning wordt de geursituatie heroverwogen.

In paragraaf 5.2 van de aanvraag is een BBT-toetsing uitgevoerd. Daarbij zijn de BBT-conclusies van de BREF grote stookinstallaties en de BREF afvalverbranding beschouwd. Uit deze paragraaf blijkt dat de BREF voor grote stookinstallaties wel en die van afvalverbranding niet van toepassing is.

Het is vraag of dit een correct standpunt is. Uit het A&V beleid van BEC Delfzijl blijkt vooralsnog alleen gebroken hout wordt gestookt. Gegeven de huidige markt zal dit gebroken B-Hout zijn, eventueel door een leverancier gemengd met A-hout om te kunnen voldoen aan de gevraagde specificaties. Het gebroken hout is afkomstig van meerdere leveranciers.

Wij onderschrijven het standpunt dat in dit geval alleen wordt getoetst aan de BBT-conclusies van grote stookinstallaties. De BREF grote stookinstallaties omvat immers ook het proces verbranden van biomassa met inbegrip van afvalmeeverbranding. Doordat in BBT 1 van de BBT-conclusies grote stookinstallaties het aspect geur behandeld wordt is het Activiteitenbesluit niet van toepassing en moet de geursituatie gereguleerd worden via de vergunning.

In de aanvraag is beschreven dat bij (mee)verbranding van geurrelevante stoffen het opstellen van geurbeheersplan relevant kan zijn. Uit het geuronderzoek (opgesteld door Tauw; kenmerk R001-1240686BGJ-bgj-V05-NL d.d. 06 februari 2020) dat voor de locatie van BEC Delfzijl is uitgevoerd, blijkt dat de houtopslag buiten (bestemd voor buffering van houtsnippers) een relevante geurbron is en hier de meest hinderlijke geur vrijkomt. Er is dus sprake van (mee)verbranding van stinkende stoffen. In het geuronderzoek zijn verschillende geurcontouren gepresenteerd die verband houden met het geurbeleid van de provincie. Hieruit blijkt dat binnen de geurcontour $0,9 \text{ ouE/m}^3$ als 98 percentiel geen geurgevoelige objecten zoals woningen aanwezig zijn. De aanvullende toetsing betreft de geurcontour

met 0,25 ouE/m³ als 98 percentiel. Binnen deze contour zijn wel woningen aanwezig. Dit houdt in dat bij de beschouwing van de cumulatie van geur, de bijdrage van BEC Delfzijl wordt meegenomen. In het kader van de m.e.r. structuurvisie Eemsmond–Delfzijl is in de geurberekening van de cumulatieve geurbelasting al rekening gehouden met de aanwezigheid van BEC Delfzijl in het scenario van de huidige vergunningaanvraag.

Gelet op de resultaten van het voornoemde geuronderzoek is door BEC Delfzijl verzocht om de voorschriften 10.2.2, 10.2.3 en 10.2.4 van de omgevingsvergunning van 8 juni 2010 aan te passen naar de resultaten van dit geuronderzoek.

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om de voorschriften 10.2.2, 10.2.3 en 10.2.4 van de omgevingsvergunning van 8 juni 2010 in te trekken en te vervangen door de nieuwe voorschriften 10.2.2, 10.2.3 en 10.2.4.

Voorts hebben wij in de nieuwe voorschriften 10.2.9 en 10.2.10 eisen opgenomen m.b.t. het onderhoud en inspectie van de geurreducerende voorzieningen.

Tenslotte merken wij op dat met het geuronderzoek van 6 februari 2020 voldaan wordt aan de gestelde eisen in voorschrift 10.2.5 van de omgevingsvergunning van 8 juni 2010.

2.6.6 Aanpassen voorschriften op basis van goedgekeurd stofemissie reductieplan

Door BEC Delfzijl is een stappenplan reductie stofemissie opgesteld (d.d. 28 september 2017). In de aanvraag is aangegeven dat BEC Delfzijl alle maatregelen uit dit stappenplan heeft uitgevoerd. Deze uitgevoerde maatregelen zijn door ons op 20 november 2019 beoordeeld en wij zijn hier destijds mee akkoord gegaan. Dat is bevestigd in onze brief van 19 december 2019 (kenmerk Z2019–00001364). In deze brief hebben wij aangegeven dat het stappenplan reductie stofemissie, waarmee BEC Delfzijl op 28 september 2017 is gestart, beoordeeld is. Daarbij is gebleken dat de eenmalige maatregelen allemaal zijn uitgevoerd en dat daarmee het stappenplan voor de eenmalige maatregelen als afgerond wordt beschouwd. Ook is in onze brief vermeld dat de doorlopende maatregelen uit het stappenplan voortdurend uw aandacht moeten houden.

In de aanvraag wordt op het voorgaande gewezen en wordt verzocht om voorschrift 10.1.2 daarom te laten vervallen. In dit voorschrift is het volgende aangegeven:

"Gedurende het aan- en afvoeren van biomassastromen naar en vanuit de opslagvoorzieningen moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat zichtbare stofverspreiding wordt voorkomen.

Transportbanden ten behoeve van het interne transport van de biomassastromen, alsmede de inlaat- en afwerpzijde daarvan, dienen voor zover als mogelijk te zijn omkast."

Naar aanleiding van het verzoek van BEC Delfzijl merken wij het volgende op.

De regelgeving voor het verwaaien van stof is geregeld in het Activiteitenbesluit voor zover het inert materiaal betreft. De algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn niet van toepassing op niet-inerte stromen. Blijkens de website Infomil ("Bulk- en stukgoederen: inert of niet inert") heeft afvalhout een uitlopende eigenschap. Hierdoor valt het onder de definitie niet-inert van het Activiteitenbesluit, en gelden de algemene voorwaarden van §3.4.3 niet voor deze opslagen.

In de BBT-conclusie grote stookinstallaties is voor diffuse emissies in BBT1 xiv beschreven dat het BBT is om een milieubeheerssysteem in te voeren waarin onder andere een stofbeheersplan is opgenomen. Dit stofbeheersplan behandelt maatregelen om diffuse emissies als gevolg van het laden, het lossen, de opslag en/of de verwerking van brandstoffen, residuen en additieven te voorkomen of, indien dat haalbaar is, te verminderen.

BEC Delfzijl heeft in 2017 een stofreductieplan gemaakt op basis van voorschrift 10.1.2 van de vigerende vergunning. Gezien het feit dat de eenmalige maatregelen allemaal zijn uitgevoerd kunnen wij instemmen met het verzoek om voorschrift 10.1.2 te laten vervallen. In deze omgevingsvergunning wordt dit voorschrift daarom ingetrokken. Wel hebben wij in onze brief van 19 december 2019

aangegeven dat de doorlopende maatregelen uit het stappenplan voortdurend de aandacht moeten houden. Wij hebben daarom het ingetrokken voorschrift vervangen door het nieuwe voorschrift 10.1.2, waarin aangegeven wordt dat BEC Delfzijl de doorlopende maatregelen uit het stappenplan van 19 december 2017 moet blijven uitvoeren.

2.6.7 Aanpassen opslagcapaciteit vliegas

Algemeen

Voor deze verandering is alleen het milieuaspect afvalstoffen relevant. De overige milieuaspecten als bodem, geluid, lucht e.d. zijn hierbij niet relevant en worden daarom ook niet verder beoordeeld.

In de revisievergunning is een opslagcapaciteit opgenomen van 200 m³ vliegas. De vliegassilo heeft echter een opslagcapaciteit van 500 m³ en door BEC Delfzijl wordt momenteel de silo geleegd als deze tot 200 m³ is gevuld.

Verzocht wordt voorschrift 3.1.9 zodanig aan te passen dat een opslag van 500 m³ vliegas mogelijk is. Door BEC Delfzijl wordt opgemerkt dat het verhogen van de opslagcapaciteit geen extra vervoersbewegingen tot gevolg heeft. Hiermee kunnen wij instemmen.

Afvalstoffen

Naar aanleiding het verzoek hebben wij besloten voorschrift 3.1.9 van de revisievergunning in te trekken en te vervangen door het nieuwe voorschrift 3.1.9, waarin de gevraagde verhoging van de opslagcapaciteit van vliegas opgenomen is.

Geluid

Wij hebben de akoestische gevolgen van de gevraagde verhoging van de opslagcapaciteit beoordeeld en zijn van mening dat dit geen negatieve gevolgen heeft van de geluidsemissies vanuit de inrichting en dat ook nog steeds aan de gestelde geluidseisen uit de revisievergunning voldaan kan blijven.

BIJLAGEN

Begrippen

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel –voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft –de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

– overheidspublicaties zoals AI-bladen en PGS-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

– DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

– BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BEVOEGD GEZAG:

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

BREF:

Beste beschikbare technieken referentie document.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural; Stb. 2002, 62) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie).

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Stoffen of mengsels van stoffen, die vanwege hun intrinsieke eigenschappen of de omstandigheden waaronder ze voorkomen, een gevaar vormen voor de mens of voor het milieu, waardoor schade aan gezondheid of leven kan worden toegebracht.

IPPC:

Integrated Pollution Prevention and Controle.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

NEM:

Netto explosieve massa.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m .