

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Reym B.V.

voor:

- Wijzigingen vergunde activiteiten
- Staken aantal vergunde activiteiten
- Bouw van een decontaminatiehal
- Actualisatie omgevingsvergunning

activiteiten:

- Veranderen van een inrichting
- Bouwen en ingebruikname van bouwwerk
- Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit
- Ambtshalve wijzigen voorschriften revisievergunning van 5 september 2017

locatie: Valgenweg 7, Farmsum

bevoegd gezag: provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2021-000496

zaaknummer

Omgevingsdienst Groningen: Z2021-003089

verzenddatum: 11 maart 2022

## BESLUIT

### Onderwerp

Op 26 maart 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Reym B.V. Het betreft het doorvoeren van wijzigingen met betrekking tot al vergunde activiteiten, het stallen en reinigen van lege, ongereinigde (kwikhoudende) afzettanks, het scheiden door middel van zeven van mengsels van niet-gevaarlijke (inerte) afvalstoffen (deeltjes) in water, het voorbehandelen van afvalwater op locatie 24a, het aanbrengen van een coating op voertuigen, het verruimen van de opslag van niet brandbare gevaarlijke stoffen in PGS 15 containers.

Daarnaast worden een aantal vergunde activiteiten gestaakt door het slopen en verwijderen van een groot aantal opslagtanks, het slopen van een opleidingsgebouw en wordt er een decontaminatiehal gebouwd.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Valgenweg 7 te Farmsum – kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 316. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 5756625.

### Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de artikelen 2.1, lid 1 onder e juncto 2, 2.30 en 2.31, lid 1, aanhef onder b en lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 5.10, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

1. De gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. Dat de voorschriften 7.1 tot en met 7.4 van de verleende omgevingsvergunning van 5 september 2017 met kenmerk Z2017-00001921 ambtshalve worden ingetrokken;
3. Dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
  - Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit;
  - Het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk met het oog op brandveiligheid (artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo);
  - Het ambtshalve wijzigen van de voorschriften met betrekking tot de aspecten geluid en opslag van gevaarlijke stoffen.
4. Dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning.
  - Aanvraagformulier d.d. 26 maart 2021 met kenmerk 5756625.
  - Besluit m.e.r.-beoordeling d.d. 8 april 2021 met kenmerk 2021-035203/K1859, OM.
  - Toelichting aanvraag veranderingsvergunning d.d. 26 maart 2021 met kenmerk 400121-04-DR01.
  - Bijlage Terreinuitbreiding en reinigingsloods – Aerius berekening Reym B.V. d.d. 7 juli 2020 met kenmerk O4040A1.
  - Aanvulling 6 mei 2021 Overzichtskaart Reym Chemicaliën 4.0.
  - Aanvulling 6 mei 2021 brandwerendheid prefab naast decohal 30.
  - Aanvulling 6 mei 2021 tekening hemelwater.
  - Document 12-21 blad B-01, d.d. 05 maart 2021: "Overzichtstekening 1:100/10" van ABQ International B.V. te Bergschenhoek.
  - Document 20216110 blad UO-101, d.d. 05 maart 2021: "Fundering + vloer (incl. wapening)" van Goudstikker | de Vries.
  - Document 38485 berekening 1, d.d. 19 januari 2021: "Constructie berekening" (bovenbouw) van Van Roekel & Van Roekel ingenieurs in constructie te Rhenen.

- Document GDV-20216110-B01, d.d. 05 maart 2021: "Statische berekening / Vloerwapening + balken" van Goudstikker | de Vries.
  - Verklaring van geen bedenkingen gemeente Eemsdelta van 28 mei 2021 met zaaknummer WABO-2021-0558.
  - Aanvulling op aanvraag veranderingsvergunning Reym B.V. Delfzijl d.d. 26 oktober 2021.
  - Onderzoek naar de stikstofdepositie in de exploitatiefase d.d. 23 november 2021.
  - Rapportage Aerius d.d. 23 november 2021 met kenmerk RypcNLcCb2cW.
5. Dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
  6. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn.
  7. Dat gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer voor de beoogde wijzigingen geen milieueffectbeoordelingsrapport nodig is.
  8. De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

### **Kennisgeving en terinzagelegging**

Van dit besluit wordt kennisgegeven op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### **Beroep**

Gedurende de periode dat het besluit ter inzage ligt, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland. Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

### **Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### **Ondertekening**

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,  
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

**Verzending**

Een exemplaar van dit besluit is (digitaal) verzonden aan:

- Reym B.V., Postbus 1545, 3800BM Amersfoort;
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta, Postbus 15, 9900 AA Appingedam;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2232, 3500GE Utrecht;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen;
- Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl.

## VOORSCHRIFTEN

### Inhoudsopgave

1. MILIEU ALGEMEEN.....	6
2. GELUID.....	6
3. GEUR.....	6
4. LUCHT .....	8
5. EXTERNE VEILIGHEID.....	8
5.1 Opslagen verpakte gevaarlijke afvalstoffen groter dan 10.000 kg (beschermingsniveau 3) .....	8
5.2 Opgeslagen stoffen.....	8
5.3 ADR 6.1 VG I producten .....	8
5.4 Op- en overslag gevaarlijke en bodembedreigende vloeistoffen.....	8

## 1. MILIEU ALGEMEEN

- 1.1.1 Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer, tenzij in de navolgende voorschriften anders is bepaald.
- 1.1.2 Binnen de inrichting en bij het bevoegd gezag moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
  - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

## 2. GELUID

- 2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) zoals beschreven in het akoestisch onderzoek van Noorman bouw- en milieuvadvis, getiteld "Reym B.V. aan de Valgenweg 7 te Farmsum, Akoestisch onderzoek (actualisatie)", rapportnummer 22010158.R01a, van 22 september 2020, mag niet meer bedragen dan:

Wettelijke toetspunten	X	Y	Geluidsbelasting ( $L_{A,T}$ ) in dB(A)		
			Dag 07.00 – 19.00 uur Hoogte 5m	Avond 19.00 – 23.00 uur Hoogte 5m	Nacht 23.00 – 07.00 uur Hoogte 5m
HGW128	263329	591383	26	23	16
MTG102	258257	592655	18*	14*	7*
Z103	262057	597493	15	11	5

\*bij dit wettelijke toetspunt geldt een meethoogte van 8m

- 2.1.2 De beoordeling of berekening van de in deze paragraaf vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielaawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de wettelijke toetspunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd.

## 3. GEUR

- 3.1.1 De vergunninghouder treft alle maatregelen of voorzieningen ter voorkoming van geuroverlast en ter beperking van geurwaarneming buiten de inrichting, die redelijkerwijs mogelijk zijn.
- 3.1.2 Geur reducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste 1 keer per jaar worden onderhouden en geïnspecteerd.

- 3.1.3 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning dient een geurbeheerplan te zijn opgesteld. De volgende elementen dienen in het geurbeheerplan terug te komen:
- Een protocol met acties en termijnen;
  - Een protocol voor de monitoring van geur;
  - Een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten zoals bijvoorbeeld klachten.
- 3.1.4 Wanneer het aantal gegronde klachten daartoe aanleiding geeft, moet vergunninghouder op een gemotiveerd verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen. Vervolgens dienen de resultaten van dit onderzoek te worden gedeeld met het bevoegde gezag. De mogelijkheden om geuroverlast tegen te gaan dienen vervolgens te worden uitgevoerd door de vergunninghouder. Indien de klachten blijven voortduren, moet vergunninghouder op een gemotiveerd verzoek van het bevoegd gezag een geuronderzoek verrichten.
- 3.1.5 Een geuronderzoek moet worden uitgevoerd conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd onderzoeksopzet en bijbehorend meetplan. Dit meetplan beschrijft ten minste:
- a. de wijze waarop het geuronderzoek zal worden uitgevoerd;
  - b. de meetlocaties, het aantal deelmetingen en de monsternametijd;
  - c. de bedrijfsomstandigheden waaronder de metingen worden uitgevoerd;
  - d. de onderbouwing voor de representativiteit van de genoemde bedrijfsomstandigheden.
- 3.1.6 Het bevoegd gezag wordt ten minste 1 week van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop een geurmeting zal worden uitgevoerd.
- 3.1.7 Geuremissiemetingen dienen te worden uitgevoerd conform het gestelde in de NTA 9065. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen dienen te worden uitgevoerd op basis van het Nieuw Nationaal Model. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odour units.
- Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk twee maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
- 3.1.8 Indien uit geuronderzoek blijkt dat het aanvaardbaar geurhinderniveau in de omgeving wordt overschreden moet de vergunninghouder uiterlijk 2 maanden na bekendmaking van de overschrijding aan het bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen (ter goedkeuring van het bevoegd gezag) waarin ten minste het volgende is aangegeven:
- de geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde te kunnen voldoen aan een aanvaardbaar geurhinderniveau in de omgeving;
  - het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de geuremissie.

## 4. LUCHT

- 4.1.1 Het emissie–controleplan (ECP) dient binnen twee maanden na inwerkingtreding van dit besluit te worden aangepast op de nieuwe bedrijfssituatie en ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden overlegd. Bij veranderingen binnen de inrichting welke invloed hebben op het ECP dient het ECP te worden geactualiseerd en ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden gestuurd. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het onderzoek worden aangevuld en opnieuw worden toegezonden binnen een door het bevoegd gezag gestelde termijn.

## 5. EXTERNE VEILIGHEID

### 5.1 Opslagen verpakte gevaarlijke afvalstoffen groter dan 10.000 kg (beschermingsniveau 3)

- 5.1.1 De opslag van gevaarlijke afvalstoffen groter dan 10.000 kg zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften 4.1.1, 4.2.1, 4.4.1, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.5, 4.6.2, 4.7.1, 4.8.5 en 4.9.1 van de PGS 15.

- 5.1.2 De nieuwe opslagvoorzieningen moeten voldoen aan beschermingsniveau 3, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 4.1) van de PGS 15.

### 5.2 Opgeslagen stoffen

- 5.2.1 In deze opslagvoorzieningen mogen alleen onbrandbare en niet–brandonderhoudende vloeibare stoffen worden opgeslagen\*.

\*memo RIVM 'Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet–brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15' (Versie 3, Definitief, 21 maart 2015). Omdat de waterige mengsels bestaan uit reinigingswater met een reinigingsmiddel dat valt onder de ADR–klasse 8 of 9 en beschermingsniveau 3 van de PGS 15–versie 2016 wordt toegepast, is de 25 °C eis uit de memo als maximumtemperatuur voor deze opslagen niet van toepassing.

### 5.3 ADR 6.1 VG I producten

- 5.3.1 Er mogen geen (zeer) giftige producten (ADR–klasse 6.1 VG I) in de buitenlucht verladen worden.

### 5.4 Op– en overslag gevaarlijke en bodembedreigende vloeistoffen

- 5.4.1 In onderstaande, binnen de inrichting aanwezige, verticale tanks mogen de volgende (on)brandbare, (on)gevaarlijke en/of bodembedreigende vloeistoffen worden opgeslagen of bewerkt:

	<i>Tank–sectie</i>	<i>Toepassing/opgeslagen (vloeistoffen)</i>	<i>Toegestane Gevarenklasse</i>	<i>Inhoud (m<sup>3</sup>)</i>	<i>Maximale opslag (m<sup>3</sup>)<sup>1</sup></i>
<i>Opslagtanks</i>					
RT107 (M–5014)	8b	opslag van afstromend hemelwater	geen	28	26,6
RT108 (M–5011)		opslag van afstromend hemelwater		28	26,6
RT109 (M–11A)		opslag van afstromend hemelwater		28	26,6
RT602 (M–220) <sup>3</sup>	19	Vrijkomend afvalwater locatie	geen	295	280,2



RT101 (M-63) <sup>2</sup>	8b	Vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen	ADR-klasse: 3 of 8 of 9 met ADR	1.017	915,3
RT102 (M-62A) <sup>2</sup>	8a	Vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen	6.1 (≠ verpakkingsgroep I) als bijkomend gevaar	359	323,1
RT103 (M-62B) <sup>2</sup>		Vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen	Brandbaarheidklasse: K3, K4	359	323,1
Procestanks					
RT501 (M-4101) <sup>3</sup>	20	bewerking kwik-, olie- en aardgascondensaathoudend afvalwater/sludge	ADR-klasse: 3 of 6.1 of 8 of 9 Brandbaarheidklasse: K3, K4	23	21,8
RT502 (M-4201) <sup>3</sup>				23	21,8
RT503 (M-4301) <sup>3</sup>				23	21,8
RT504 (M-4401) <sup>3</sup>				23	21,8

Legenda:

1 Op basis van maximale vullingsgraad van 90% (PGS 29) of 95%

2 Onderhoud vindt plaats conform voorschriften 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1 tot en met 9.2.13 (PGS 29 –2016) van de omgevingsvergunning van 5 september 2017

3 onderhoud vindt plaats conform voorschriften 1.8.1, 1.8.3 en 8.3.1 tot en met 8.3.12 en 9.3.9 van de omgevingsvergunning van 5 september 2017

5.4.2 Met een overzichtelijke administratie dient op eerste aanzegging te kunnen worden aangetoond dat aan het in voorschrift 5.4.1 gestelde wordt voldaan.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN .....	11
1.1 Gegevens aanvrager .....	11
1.2 Projectbeschrijving .....	11
1.3 Omschrijving van de aanvraag .....	12
1.4 Uitgebreide procedure .....	13
1.5 Vergunde situatie .....	13
1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht .....	13
1.7 Verklaring van geen bedenkingen .....	13
1.8 Wet natuurbescherming .....	14
1.9 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure .....	15
1.10 Adviezen, aanwijzing Minister .....	15
1.11 Toezenden aanvraag/besluit .....	15
1.12 Zienswijzen .....	15
1.13 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning .....	19
1.14 Besluit milieueffectrapportage .....	20
2. MILIEU .....	21
2.1 Toetsingskader .....	21
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving .....	21
2.3 Beste beschikbare technieken .....	22
2.4 Nationale milieubeleidsplan .....	24
2.5 Provinciaal omgevingsbeleid .....	25
2.6 Capaciteit inrichting .....	26
2.7 BODEM .....	26
2.8 EXTERNE VEILIGHEID .....	30
2.9 GELUID .....	32
2.10 GEUR .....	35
2.11 LUCHT .....	36
2.12 PRTR-verslag .....	38
2.13 Bibob .....	38
2.14 Verhouding tussen aanvraag en vergunning .....	38
2.15 Conclusie .....	38
3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK .....	39
3.1 Bouwen van een bouwwerk .....	39
3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit .....	39

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Gegevens aanvrager

Reym B.V. richt haar activiteiten op industriële reiniging, (tank)transport, inzameling en be-/verwerking van afvalstoffen uit de (petro)chemische industrie, aardolie- en aardgaswinning (on- en offshore), levensmiddelenindustrie en nutsbedrijven (afvalwaterzuivering en waterbedrijven). De inrichting is gelegen aan de Valgenweg 7 in Farmsum op de percelen kadastraal bekend als Delfzijl, sectie O, nummer 316.

### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het realiseren van een nieuwe reinigingshal waar al vergunde reinigingstechnieken kunnen plaatsvinden (CTR, ultrasoon reinigen, maar ook het decontamineren van met LSA en kwik verontreinigde objecten en materieel);
- Het uitbreiden van de opslag van verpakte gevaarlijke, niet brandbare gevaarlijke afvalstoffen (3 nieuwe opslagvoorzieningen met een capaciteit van 130 ton);
- Het reinigen van lege, ongereinigde (kwikhoudende) afzettanks (ADR 3, 6.1 en 8, vlampunt < 23°C) op locatie 22 en in de nieuwe reinigingshal (locatie 30a). In de afzettanks is tot maximaal 200 kg aanhangend vuil (verontreinigd slib) aanwezig;
- Het scheiden door middel van zeven van mengsels van niet-gevaarlijke (inerte) afvalstoffen (deeltjes) in water (locatie 13 en 14) bijvoorbeeld houtsnippers of andere deeltjes, afkomstig van de reinigingswerkzaamheden van Reym B.V. van voertuigen of schepen waarin deze houtsnippers of andere niet-gevaarlijke (inerte) afvalstoffen zijn vervoerd;
- Het voorbehandelen van afvalwater op locatie 24a. Deze afvalwaterstroom, afkomstig van het reinigen van klein materieel en overige reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat onder meer met betrekking tot reiniging van de gasbuizen, is tijdens de aanvraag van 2016 beoordeeld en vergund. Dit afvalwater wordt in vloeistofdichte containers behandeld door middel van flocculatie en sedimentatie en/of precipitatie, voordat het wordt verpompt naar de mengtanks in gebouw 20b.
- Het verplaatsen of flexibel opstellen van al vergunde reinigingstechnieken binnen de inrichting;
- Het stallen van lege, gereinigde wagens en materiaal op een nieuw te realiseren laydown area voor schoon (leeg, gereinigd) materieel/materiaal (locatie 30b). Op deze locatie kunnen ook ongereinigde objecten worden opgeslagen in een vloeistofdichte containment (zoals een container, bak, etc.). De locatie is voorzien van een vloeistofkerende vloer. Realisatie van een laydown area voor gereinigde objecten (locatie 2b), Realisatie van een opslaglocatie voor lege, schone/gereinigde, containers (locatie 1b) en Realisatie van een laydown area voor schoon (leeg, gereinigd) materieel/materiaal (locatie 31a/b);
- Het stallen van maximaal tien afzettanks met elk ten hoogste 200 kilo aanhangend vuil (verontreinigd slib) op locatie 24c. Het aanhangend vuil behoort tot ADR-klasse 3, 6.1, 8 en heeft vlampunt < 23°C.
- Het inwendig coaten van voertuigen met een coating (loods 22). Een enkele maal wordt in loods 22 een voertuig inwendig voorzien van een watergedragen coating en vindt plaats in een gesloten systeem. Het vrijkomende spoelwater met resten coating wordt afgevoerd naar een extern verwerker;
- De realisatie nieuwe chemisch technisch reinigingsunit (CTR): het betreft een mobiele container. Deze container kan daar worden neergezet waar dit vanuit de logistiek van het
- reinigingsproces het meest doelmatig is (locaties 13, 22, 24a, 24b, 29, 30). Hiermee vervalt de vergunde, stationaire, CTR die is vergund op een vaste locatie 13;

- Het ultrasoon reinigen in een gesloten, mobiele bak die daar kan worden neergezet waar dit vanuit de logistiek van het reinigingsproces het meest doelmatig is (potentiële locaties 13, 22, 24a, 24b, 29, 30). Hiermee vervalt de stationaire ultrasoon bak, die is vergund op locatie 13c.
- Het aanpassen van de functiebeschrijving van de tanks RT-501, RT-502, RT-503 en RT-504. In de vigerende vergunning worden de mengtanks in gebouw 20b (RT-501, RT-502, RT-503, RT-504) beschreven als zijnde opslagtanks. Aangezien in deze tanks flocculatiemiddelen aan afvalwater worden gedoseerd en vervolgens menging en precipitatie plaatsvindt, is hier geen sprake van opslag maar van mengen. Reym B.V. verzoekt dan ook deze tanks niet als opslagtanks te beschouwen, maar als procestanks (mengtanks) en de vergunning hierop aan te passen. De tanks worden geïnspecteerd en onderhouden volgens de interne Reym-procedures.
- Het herinrichten van locatie 24b/c: conform de vigerende vergunning worden hier gasbuizen en overige gastransportobjecten opgeslagen en gereinigd. Een deel van deze buizen heeft een asbesthoudende coating. De opslag en reiniging van deze gasbuizen en gastransportobjecten, alsmede het saneren van de asbesthoudende objecten is reeds vergund.
- Het beëindigen van de volgende vergunde activiteiten:
  - Destillatie-unit (locatie 10);
  - verwijderen opslagtanks van tanksectie 7 (G-2, G-5002-M-1, M-3, M-14), tanksectie 8a (M-5001, RT-104, RT-105 en RT-106), tanksectie 12 (RT-604 en M-217), tanksectie 14 (T-14-01 en T-14.02), tanksectie 16 (M-5031 en M-5033, tanksectie 17 (RT-301, RT-302, RT-303, M-61B, M-17, tanksectie 18 (M-360) en tanksectie 19 (RT-603) (totaal opslagcapaciteit 482,1 m<sup>3</sup>);
  - Slopen noodbarakken (deel van gebouw 4);
  - Beëindiging opslag afvalstoffen locatie 26.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.
- Het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk met het oog op brandveiligheid (artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo).
- Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).
- Het (gedeeltelijk) slopen van een bouwwerk (artikel 2.2, eerste lid, onder a, van de Wabo).

### **1.3 Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 5756625;
- Bijlage Toelichting aanvraag veranderingsvergunning van 26 maart 2021 met kenmerk 400121-04-DR01;
- MER-notitie Reym B.V. Delfzijl van 8 januari 2021;
- MER aangevulde notitie Reym B.V. Delfzijl van 10 februari 2021;
- Overzichtstekening met projectnummer 04040A1 tekening nummer T1-02;
- Rapport 'Terreinuitbreiding en reinigingsloods Aerius berekening Reym B.V. Farmsum Reym B.V.' van 7 juli 2020 met kenmerk 04040A1;
- Constructieberekening van 19 januari 2021 met kenmerk 38485;
- Tekening fundering + vloer (incl. wapening) van 5 maart 2021 met kenmerk U0-101;
- Statische berekening vloerwapening + balken van 5 maart 2021 met kenmerk GDV-20216110-B01;
- Overzichtstekening Eurohal 12/20-5/7.20m van 5 maart 2021 met kenmerk 12-21 B01 B;
- E-mail van 6 mei 2021 met aanvullingen;
- Overzichtskaart Reym B.V. Chemicaliën 4.0 van 6 mei 2021;

- Gegevens brandwerendheid prefab naast decohal 30 van 6 mei 2021 met kenmerk GU III/B-05-012;
- Tekening hemelwater van 6 mei 2021 getekend 22 maart 2021;
- Aanvulling op aanvraag veranderingsvergunning Reym B.V. Delfzijl d.d. 26 oktober 2021;
- Onderzoek naar stikstofdepositie d.d. 23 november 2021;
- Aanvullende Aerijsgegevens d.d. 23 november 2021 met kenmerk RypcNLcCb2cW.

#### 1.4 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

#### 1.5 Vergunde situatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wabo	5 september 2017	Z2017-00001921	het in werking hebben en het wijzigen van een inrichting bedoeld voor de op- en overslag en bewerking van gevaarlijke (afval)stoffen en het bouwen van meerdere bouwwerken

De voorschriften van de bovenstaande omgevingsvergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

#### 1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 5.1 en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (RIE)), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Aangezien er sprake is van activiteiten die onder categorieën 28.1.a.2, 28.1.a.4, 28.1.b, 28.4.a.5, 28.4.b.2, 28.4.c.1 en 28.4.c.2 van de in Bijlage I onderdeel C van het Bor vallen is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

#### 1.7 Verklaring van geen bedenkingen

Het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis en herstelwet (Chw). Een vergunning van Gedeputeerde Staten kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Eemdelta verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben.

Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 28 mei 2021 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

### **1.8 Wet natuurbescherming**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State in de Logtsebaan-uitspraak (ECLI:NL:RVS:2021:71) vastgesteld dat intern salderen niet langer vergunningplichtig is op grond van de Wnb omdat op 1 januari 2020 de Spoedwet Aanpak Stikstof (SAS) in werking is getreden. In die wet is onder andere een wijziging opgenomen van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020. Als gevolg van die wetwijziging is een natuurvergunning nodig als een project significant (negatieve) effecten kan hebben op een Natura 2000-gebied. De vergunningplicht (de zogenaamde verslechteringsvergunning) voor projecten die enige maar géén significante gevolgen kunnen hebben is – als gevolg van de SAS – per 1 januari 2020 vervallen. Van intern salderen is sprake als de effecten van de nieuwe situatie (de mate van stikstofdepositie) niet groter zijn dan de effecten van de referentiesituatie.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

De emissiebronnen van Reym B.V. liggen op een afstand van ongeveer 1 km van het Natura 2000-gebied Waddenzee. Daarmee kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van het voorgenomen project alleen ontstaan door depositie van stikstof op voor stikstof gevoelige habitattypen binnen deze gebieden. Omdat uit de Aeriusgegevens is gebleken dat er geen significant negatieve effecten kunnen optreden op enig Natura 2000-gebied is er geen reden tot aanhaking.

### **1.9 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld om tot 12 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 1, 5 en 23 november 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

### **1.10 Adviezen, aanwijzing Minister**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Wij hebben op 4 november 2021 de beoordeling van de aanvraag ontvangen van Rijkswaterstaat Noord-Nederland. Hieruit blijkt dat de aangevraagde veranderingen binnen de inrichting van Reym B.V. geen aanleiding geven tot het (her)beoordelen van de afvalwatersituatie bij het bedrijf. In afstemming met de Omgevingsdienst Groningen is geconcludeerd dat een advies van Rijkswaterstaat in deze procedure niet nodig is.

### **1.11 Toezenden aanvraag/besluit**

#### *Toezenden aanvraag*

#### *VVGB*

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta is in het kader van de Crisis en herstelwet bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Daarom hebben wij conform artikel 3.11 Wabo dit bestuursorgaan een exemplaar van de aanvraag en het besluit gezonden.

#### *Toezenden besluit*

Dit besluit is gestuurd aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Groningen Seaports.

### **1.12 Zienswijzen**

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving op 22 december 2021 digitaal gepubliceerd op de website internet: [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Tussen 22 december 2021 en 3 februari 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de aanvrager van de vergunning Reym B.V.

Het betreft de volgende zienswijzen:

1. Zienswijze over de inhoudelijke overwegingen en de voorschriften betreffende geluid

Reym B.V. dient een zienswijze in m.b.t. de *Inhoudelijke overwegingen* onder 2.9.2 op pagina 27 en voorschrift 2.1.1 onder 2. *GELUID* op pagina 5 en 6 van het ontwerpbesluit. Op pagina 27 van het ontwerpbesluit staat over toetspunt Z003 '*...In het akoestisch onderzoek is de aangevraagde geluidruimte 11 dB(A) in de avondperiode en 5 dB(A) in de nachtperiode...*'. Echter, in het akoestisch onderzoek *rapport 22010158.R01a, Akoestisch onderzoek (actualisatie), Reym B.V. aan de Valgenweg 7 te Farmsum* van Noorman Advies (22 september 2020) heeft Reym B.V. geen geluidsruimte aangevraagd voor de toetspunten HGW128, MTG102 en Z003 maar voor de vergunningspunten RH01 t/m RH07. Conform voorschrift 7.4 zijn de waarden voor de toetspunten uitsluitend berekend zodat de geluidsruimte op basis van de berekende waarden voor de vergunningspunten aangepast kunnen worden.

De conclusie van het *rapport 22010158.R01a, Akoestisch onderzoek (actualisatie), Reym B.V. aan de Valgenweg 7 te Farmsum* van Noorman Advies (22 september 2020) is dan ook (op basis van voorschrift 7.4) als volgt geformuleerd:

*'Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de gewijzigde lay-out van de inrichting en de gewijzigde routing van het vrachtverkeer de geluidbelasting op de verschillende **vergunningpunten** RH01 t/m RH07 rondom de inrichting zowel toe- als afneemt. Op basis van voorschrift 7.4 mag bij een verandering van de inrichting van de waarden op deze vergunningspunten worden afgeweken mits de vergunde waarden ter plaatse van de vergunningspunten HGW128, MTG102 en Z003 (in voorschrift 7.2 aangeduid als **wettelijke toetspunten**) niet worden overschreden. Aan deze voorwaarde kan worden voldaan. Na schriftelijke goedkeuring door het bevoegd gezag gelden de in voorliggend rapport beschreven relevante niveaus ter plaatse van **vergunningpunten** RH01 t/m RH07 als controlewaarden.'*

Hieruit volgt dat de vergunningspunten RH01 t/m RH07 in voorschrift 7.1 kunnen worden aangepast conform de berekende waarden uit bovengenoemd rapport van Noorman Advies. Het voorschrift 7.2 met de wettelijke toetspunten HGW128, MTG102 en Z003, evenals de voorschriften 7.3 en 7.4 behoren zodoende ongewijzigd te blijven. Uiteindelijk kunnen op basis van onze aanvraag en voorschrift 7.4 alleen de waarden (vergunningpunten RH01 t/m RH07) in de tabel van voorschrift 7.1 worden gewijzigd.

In het ontwerpbesluit zijn daarentegen de voorschriften 7.1 t/m 7.4 vervangen door de voorschriften 2.1.1 t/m 2.1.3, waarbij de inhoud van 7.2 en het onderscheid tussen de wettelijke toetspunten en de vergunningspunten, is komen te vervallen. In de tabel in voorschrift 2.1.1 zijn de vergunningspunten en de toetspunten uit de huidige vergunning samen opgenomen met de aanduiding "toetspunten".

Bovendien zijn in voorschrift 2.1.1 de wettelijke toetspunten HGW128, MTG102 en Z003 uit 7.2, in afwijking met het geldende voorschrift 7.4 en de aanvraag van Reym B.V., op zeven van de negen waarden verlaagd.

Deze wijzigingen van de vergunning is door de ODG niet onderbouwd en door Reym B.V. niet aangevraagd.



Reym B.V. maakt aldus bezwaar tegen de wijziging van de geldende voorschriften 7.2 t/m 7.4, aangezien alleen de berekende waarden uit het onderzoek van Noorman Advies op de vergunningspunten RH01 t/m RH07 voor aanpassing van voorschrift 7.1 ter vaststelling van de geluidruimte toegepast kunnen worden.

Reym B.V. maakt tevens bezwaar tegen het afwijken van het geldende voorschrift 7.4 (tevens opgenomen in het ontwerpbesluit als 2.1.3) door op deze drie toetspunten zeven van de negen waarden te verlagen, waar alleen aanpassing van de vergunningspunten genoemd in voorschrift 7.1 is voorgeschreven en aangevraagd.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

#### *Zonepunt Z003*

Op 7 februari 2022 is de zienswijze besproken met de zonebeheerder van de gemeente Eemsdelta. Met de zonebeheerder is afgesproken om voor zonepunt Z103 de geluidwaarden uit het akoestisch onderzoek te hanteren in plaats van uit de zonetoets. Volgens de zonebeheerder kan er een lichte verschuiving zijn opgetreden ten opzichte van het oude zonepunt Z003. De waarden voor het Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau worden daardoor 15 dB(A) in de dagperiode, 11 dB(A) in de avondperiode en 5 dB(A) in de nachtperiode. Deze aangepaste waarden zijn in voorschrift 2.1.1 opgenomen.

#### *Toetspunt MTG102*

Wij komen uw zienswijze gedeeltelijk tegemoet. In voorschrift 2.1.1 is voor het wettelijk toetspunt MTG102 een hoogte opgenomen van 1,5m voor de dagperiode, 5m voor de avondperiode en 5m voor de nachtperiode. Dit bleek niet correct en moet voor alle perioden 8m zijn. In voorschrift 2.1.1 is daarom de hoogte van 8m voor zowel de dag-, avond als nachtperiode voor toetspunt MTG102 opgenomen. Voor de andere wettelijke toetspunten is de 5m hoogte voor bovengenoemde perioden aangehouden. De hoogte van 1,5m voor de dagperiode is hiermee komen te vervallen. Voorschrift 2.1.3 is omdat de toetspunten RH01 tot en met RH06 niet meer zijn opgenomen komen te vervallen. Gezien de grote afstand van het bedrijf tot de woningen blijken de toetspunten RH01 tot en met RH06 niet langer relevant en zijn daarom vervallen. Verder is de benaming toetspunten in de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 veranderd in wettelijke toetspunten. Voorschrift 2.1.3. van het ontwerpbesluit is vervallen omdat dat gezien de grote afstand tot de woningen en de zonegrens het voorschrift niet meer nodig is. Wij wijken niet af van de aanvraag. Wij vergunnen de geluidruimte die conform de aanvraag (en het akoestisch onderzoek) is aangevraagd.

#### Aangepast voorschrift 2.1.1

Wettelijke toetspunten	X	Y	Geluidsbelasting ( $L_{A,r,LT}$ ) in dB(A)		
			Dag 07.00 – 19.00 uur Hoogte 5m	Avond 19.00 – 23.00 uur Hoogte 5m	Nacht 23.00 – 07.00 uur Hoogte 5m
HGW128	263329	591383	26	23	16
MTG102	258257	592655	18*	14*	7*
Z103	262057	597493	15	11	5

\*De hoogte van het wettelijk toetspunt is 8m

#### *Voorschriften 7.1 tot en met 7.4*

Reym B.V. geeft in de zienswijze aan dat alleen de berekende waarden van voorschrift 7.1 van de vigerende vergunning aangepast kunnen worden en niet de voorschriften 7.2 tot en met 7.4. Hierin komen wij u niet tegemoet. Bestaand recht gaat niet over vergunde geluidsruimte maar over de geluidactiviteiten. En aanpassing van de voorschriften 7.2 tot en met 7.3 van de vigerende vergunning is mogelijk omdat de geluidactiviteiten met bijbehorende geluidniveaus door de nieuwe aanvraag zijn veranderd. De voorschriften zijn in het kader van handhaving gebaseerd op de nieuwe aangevraagde situatie. Door de veranderingen van de geluidactiviteiten bij het bedrijf kunnen de voorschriften 7.1 tot en met 7.4 van de vigerende vergunning worden aangepast. Voorschrift 7.2 van de vigerende vergunning waarin de wettelijke toetspunten zijn opgenomen is geen wettelijk recht en mag daarom net zoals de voorschriften 7.3 en 7.4 worden aangepast. Zoals aangegeven bij het bovenstaande onderdeel 'zonepunt Z003' wijken wij niet af van de aanvraag maar vergunnen wij de geluidruimte die conform de aanvraag (en het akoestisch onderzoek) is aangevraagd. Er wordt daarnaast afgeweken van de geldende voorschriften maar dat mag en is in het kader van een goed zonebeheer toegestaan. De ingebrachte zienswijze leidt dus niet tot aanpassing van de vergunning.

#### 2. Zienswijze over de inhoudelijke overwegingen en de Voorschriften betreffende externe veiligheid (uitpandige PGS 15 opslagen > 10.000 kg)

Reym B.V. heeft aan de hand van het ontwerpbesluit (pagina 26, *2.8.5 Uitbreiding opslagvoorzieningen PGS 15*) vastgesteld dat de vergunningverlener, de Omgevingsdienst Groningen (ODG), in de veronderstelling is dat Reym B.V. 3 inpandige PGS 15-opslagen heeft aangevraagd. Ook in voorschriften 5.1.1 en 5.2.1 op pagina 7 wordt gesproken van *de speciaal daarvoor bestemde ruimten* wat eveneens verwijst naar inpandige opslagruimten. Ook in de *Inhoudelijke overwegingen* onder 2.8.5 wordt ten onrechte gesproken van 3 inpandige opslagen. De aanvraag betreft echter alleen 3 **uitpandige** opslagen met elk een capaciteit > 10.000 kg, betreffende de locaties 17a, 17b en 17c.

Bovendien zijn in voorschrift 5.1.1 PGS 15-voorschriften uit hoofdstuk 3 van toepassing verklaard, terwijl juist hoofdstuk 4 van de PGS 15 (opslagvoorzieningen groter dan 10 ton) het uitgangspunt moet zijn. PGS 15-voorschrift 4.1.1 verwijst naar de relevante voorschriften uit hoofdstuk 3 voor opslagvoorzieningen groter dan 10.000kg. Indien PGS 15-voorschrift 4.1.1 wordt toegevoegd aan de opsomming in voorschrift 5.2.1, wordt voorschrift 5.1.1 overbodig.

Reym B.V. vraagt met dit deel van de zienswijze:

- voorschrift 5.1.1 te laten vervallen;
- de Inhoudelijke overwegingen en voorschrift 5.2.1 aan te passen conform de aanvraag voor drie uitpandige opslagen (>10.000 kg);
- aan voorschrift 5.2.1 PGS 15-voorschrift 4.1.1 toe te voegen.

Daarnaast wordt in voorschrift 5.3.1 wordt verwezen naar de memo *RIVM 'Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15' (Versie 3, Definitief, 21 maart 2015)* ten behoeve van de definiëring van de begrippen onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen. In deze memo wordt ten aanzien van de opslag tevens een maximale temperatuur van 25 graden Celsius voorgeschreven. Bij een uitpandige opslag kan hier niet aan worden voldaan en past Reym B.V. om deze reden beschermingsniveau 3 toe.

Reym B.V. vraagt de eis m.b.t. de maximumtemperatuur opgenomen in de memo uit te sluiten van het voorschrift. De maximumtemperatuur van 25 graden Celsius is niet van toepassing.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

De omgevingsdienst is niet de vergunningverlener. Dat is het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen (GS). In gevallen waarin aan het standpunt van GS niet getwijfeld wordt mag de directeur van de ODG namens GS besluiten en tekenen.

#### *Inpandige opslag*

In paragraaf 2.8.5 is per abuis aangegeven dat het in de aanvraag zou gaan om inpandige PGS 15 opslagen. Deze verschrijving is gecorrigeerd. In deze omgevingsvergunning wordt uitgegaan van 3 uitpandige PGS 15 opslagen.

#### *Voorschrift 5.1.1 ontwerpbesluit*

In overleg en afstemming met de afdeling toezicht van de Omgevingsdienst Groningen is de inhoud van voorschrift 5.1.1 verwijderd. Het nieuwe voorschrift 5.1.1 van deze omgevingsvergunning is aangevuld met het voorschrift 4.1.1 van de PGS 15 versie 1.0 (09–2016). Hiermee is er vanuit het uitgangspunt van de veiligheid en de te treffen maatregelen geen inhoudelijke wijziging ten aanzien van de verplichtingen welke zijn opgenomen in de PGS 15 en zal moeten worden voldaan aan de relevante voorschriften uit hoofdstuk 3 van de PGS 15.

#### *Voorschrift 5.3.1 ontwerpbesluit*

Wij nemen u zienswijze over. Bij nader inzien blijkt dat de afvalwaterstromen die zullen worden opgeslagen in de drie buitenopslagen zullen bestaan uit (vooral) water dat wordt ingezet tijdens reiniging, een minimale hoeveelheid schoonmaakmiddel dat valt onder de klasse ADR 8 of 9 en een deel van het gereinigde materiaal. De op te slagen waterige afvalstof wordt daardoor aangemerkt als ADR-klasse 8 of 9 en heeft geen of een vlampunt hoger dan meer 100 °C. De aangevraagde stoffen die zullen worden opgeslagen worden daarnaast aangemerkt als onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen zoals is vastgelegd in de memo 'Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15 van 21 maart 2015. Daarnaast worden de buitenopslagen gebruikt en ongericht conform de eisen van het beschermingsniveau 3 in plaats van het vereiste beschermingsniveau 4 (ADR-klasse 8 en 9). Het voorschrijven van de minimumtemperatuur van 25 °C in verhouding tot het materiaal dat zal worden opgeslagen is bij nader inzicht niet nodig. Reym B.V. houdt de verantwoordelijkheid om te controleren of de waterige afvalstoffen voorafgaand aan opslag voldoet aan de voorgeschreven criteria die passen bij onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen zoals is vastgelegd in de hierboven bedoelde memo. Voorschrift 5.3.1 van het ontwerpbesluit is vanwege het schrappen van 5.1.1 qua nummering gewijzigd naar voorschrift 5.2.1 en is vanwege bovengenoemde reden in aangepaste vorm in deze omgevingsvergunning opgenomen.

### **1.13 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 2.1.1 en 2.1.2 zijn aangepast en voorschrift 2.1.3 is verwijderd;
- Voorschrift 5.1.1 is inhoudelijk aangepast;
- Voorschrift 5.3.1 is qua nummering gewijzigd naar 5.2.1 en inhoudelijk aangepast;
- De overige voorschriften met betrekking tot externe veiligheid zijn qua nummering aangepast;
- Hoofdstuk 2.9 (Geluid) is inhoudelijk aangepast.

## **1.14 Besluit milieueffectrapportage**

### *Algemeen*

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. De herziening betekent enkele wijzigingen in de Wet milieubeheer bij de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Concreet betekent dit dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer voor alle in de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten onder onderdeel D (de D-lijst) van toepassing zijn. Het maakt niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

Betreft het een activiteit die onder de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de C-lijst ligt, dan geldt de m.e.r.-plicht.

### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.6 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar de drempelwaarde wordt niet overschreden.

### *Conclusie*

De conclusie uit de vormvrije m.e.r. beoordeling is dat deze voorgenomen activiteit geen aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport. Dit hebben wij op 8 april 2021 besloten. Dit besluit maken wij tegelijk met dit besluit bekend. Dit besluit is eveneens als bijlage bij de aanvraag gevoegd en wordt door ons tezamen met het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

## 2. MILIEU

### 2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. De bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken.
2. De gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan.
3. De met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.
4. De mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.
5. Het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.
6. Het geldende milieubeleidsplan.
7. De in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In dit besluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afval, bedrijfsafvalwater, energie en verkeer en vervoer. Deze aspecten zijn voldoende geregeld door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom verwezen naar de voorschriften van de revisievergunning van 5 september 2017.

### 2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

#### *IPPC-installaties*

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevinden zich IPPC-installaties vallende onder de volgende categorieën uit bijlage I van de RIE.

- Categorie 5.1: De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag door middel van de activiteit: fysisch-chemische behandeling.
- Categorie 5.5: Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde handelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

### *Activiteitenbesluit milieubeheer*

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting + IPPC) geldt.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaardbrandstof;
- Paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
- Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
- Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### *Melding Activiteitenbesluit*

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## **2.3 Beste beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT-rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- De toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken.
- De toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening (nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels.
- De ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen.
- Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.
- De vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis.
- De aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies.
- De data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen.
- De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen.
- Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie.
- De noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.
- De noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op basis van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

### **2.3.1 Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende:

- Categorie 5.1: De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag door middel van de activiteit: fysisch-chemische behandeling;
- Categorie 5.5: Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde handelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage bij deze Regeling.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Reference Document on Best Available Techniques for the Waste Treatment, 2018 (BREF Afvalbehandeling ex. verbranding);
- Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, juli 2006 (BREF Op- en overslag van bulkgoederen);
- Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency, februari 2009 (BREF Energie efficiency).

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT-rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten

over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012, versie maart 2012);
- Richtlijn PGS 15 voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie september 2016);
- Richtlijn PGS 29 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (versie december 2016).

### 2.3.2 Conclusies BBT

Uit de bij de aanvraag gevoegde BBT-toets en het beschrijvende deel van de aanvraag is beoordeeld en goed bevonden. Hiermee blijkt dat de inrichting – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## 2.4 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze en toepassing van relevante BBT zoals het gebruik van een afzuigstelsel waarin vrijkomende stoffen (diffuse emissie van VOS en kwik) worden verzameld en worden nabehandeld met een doelmatige emissiereducerende techniek (actief koolfilter) niet in strijd is met het NMP.



## 2.5 Provinciaal omgevingsbeleid

### 2.5.1 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld en is op 15 juli 2016 in werking getreden. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie. Bij besluit van Provinciale Staten van Groningen van 27 mei 2020 is de werkingsduur van de Omgevingsvisie 2016–2020 verlengd tot 1 juni 2022. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans gezocht tussen leefbaarheid, milieu en economie. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur, concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder” (bladzijde 122 e.v.) worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op de milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden. Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld. Op 8 december 2020 hebben gedeputeerde staten besloten het MP te wijzigen in die zin dat deze qua geldingsduur is verlengd tot 1 januari 2022. Het MP is voor een belangrijk deel de voortzetting van bestaand beleid. Voor wat betreft toepassingen van BBT is in het MP vastgelegd dat bij het vergunnen van emissies rekening moet worden gehouden met de onderkant van de BBT-range. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen van het Evaluatie Rapport, van de Noordelijke Rekenkamer en uit de evaluatie van het Vergunnings-, Toezichts- en Handavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP.

- Voor meerdere milieuthema's verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma's: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma “Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016” is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemshaven–Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte Beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemshaven–Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.

- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2021. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast –preventie– nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt daarom beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving. De werkwijze van het bedrijf is niet in strijd met het MP.

## **2.6 Capaciteit inrichting**

Aangezien de verwerkingscapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 1.1.1 van de vigerende revisievergunning van 5 september 2017 de maximale jaarlijkse bewerkingscapaciteit vastgelegd. Deze verwerkingscapaciteit blijft na verandering van de inrichting onveranderd. De opslagcapaciteit van afvalstoffen in PGS 15 voorzieningen zal na de verandering toenemen naar 130 ton dat op enig moment binnen de inrichting aanwezig kan zijn. De opslagcapaciteit van afvalstoffen in opslagtanks zal met 482,1 m<sup>3</sup> afnemen. De maximale opslagcapaciteit van 7.000 ton gevaarlijke afvalstoffen blijft onveranderd ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

## **2.7 BODEM**

### **2.7.1 Activiteitenbesluit**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- Een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 Activiteitenbesluit).
- Het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. (Artikel 2.11, tweede lid Activiteitenbesluit).

### 2.7.2 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

### 2.7.3 De bodembedreigende activiteiten

In de inrichting vinden diverse potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen op- en overgeslagen en be- en verwerkt. Deze bodembedreigende activiteiten zijn vastgelegd en beoordeeld in bijlage 2 van de 'Toelichting aanvraag Veranderingsvergunning Reym B.V. Farmsum' van 26 maart 2021 met kenmerk 400121-04-DR01. De volgende bodembedreigende activiteiten zijn vastgelegd en beoordeeld:

- PGS-container, opslag in emballage (is vergund maar verplaatst van geb.21 naar geb.4)/ locatie 3;
- Chemisch technisch reinigen met o.a. mobiele CTR-unit / locatie 13;
- Zeven van afvalwater met niet-gevaarlijke (inerte) afvalstoffen (onopgeloste bestanddelen)/ locatie 13;
- Ultrasoon reinigen/locatie 13;
- Opslag in emballage, PGS 15 opslagvoorziening, capaciteit van meer dan 10 ton (totaal 130 ton)/locaties 17 a, b en c;
- Afvoeren van afvalwater in bedrijfsriolering/locaties 17 a, b en c;
- Calamiteitenopvang/locaties 17 a, b en c;
- Zeven van afvalwater met niet-gevaarlijke (inerte) afvalstoffen (onopgeloste bestanddelen)/ locatie 14;
- Afvoeren van afvalwater in bedrijfsriolering/locatie 14;
- Chemisch technisch reinigen met o.a. mobiele CTR-unit in container/locatie 22;
- Reinigen van (kwikhoudende) afzettanks (ADR3, ADR 6.1, ADR 8, vlampunt < 23 °C)/ locatie 22;
- Inwendig coaten van voertuigen met een coating/locatie 22;
- Ultrasoon reinigen/locatie 30;
- Voorbehandelen van afvalwater van reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat/ locatie 24 a;
- Verpompen van afvalwater reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat naar procestanks (gebouw 20b) / locaties 24 en 20 b;
- Chemisch technisch reinigen met mobiele CTR-unit in container/locatie 24a;
- Verpompen van afvalwater van reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat uit hoekbak/put naar emballage/locatie 24a;
- Ultrasoon reinigen/locatie 24a;
- Chemisch technisch reinigen met o.a. mobiele CTR-unit in container/locatie 24b;
- Verpompen van afvalwater reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat uit hoekbak/put naar emballage/locatie 24b;

- Ultrasoon reinigen/locatie 24b;
- Opslag afzettanks/locatie 24c;
- Afvoeren van afvalwater in bovengrondse riolering /locatie 24c;
- Verpompen van afvalwater reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat uit hoekbak/put naar emballage/locatie 24c;
- Chemisch technisch reinigen met o.a. (mobiele) CTR-unit in container/locatie 29;
- Afvoeren van afvalwater in bedrijfsriolering (korte leiding naar put)/locatie 29;
- Verpompen van afvalwater reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat uit hoekbak/put naar emballage/locatie 29;
- Ultrasoon reinigen/locatie 29;
- Chemisch technisch reinigen met o.a. (mobiele) CTR-unit in container/locatie 30;
- Ultrasoon reinigen/locatie 30;
- Decontamineren van o.a. LSA en Hg verontreinigd objecten, materialen, materieel/locatie 30;
- Afvoeren van afvalwater in bedrijfsriolering (2x put m3)/locatie 30;
- Verpompen van afvalwater reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat uit hoekbak/put naar emballage/locatie 30.

#### 2.7.4 Beoordeling bodemrisicodocument

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten welke zijn vastgelegd in bijlage 2 het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

#### 2.7.5 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is zoals in de aanvraag staat vermeld een verkennend bodemonderzoek d.d. 6 maart 2021 met kenmerk 3914050DR01 uitgevoerd ter plaatse van de nieuw te bouwen reinigingshal op locatie 30.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door KWA Adviseurs. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd. Calamiteiten of geconstateerde beschadigingen aan leidingwerk of bedrijfsriolering kunnen aanleiding zijn om tussentijds bodemonderzoek uit te voeren.

#### **2.7.6 Beoordeling nulsituatie**

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemonderzoek beoordeeld. Het onderzoek is uitgevoerd in kader voor de nieuw te realiseren hal (bouwactiviteit) en mogelijke afvoer van grond (Besluit bodemkwaliteit). Uit aanvullende gegevens afkomstig van Reym B.V. van 6 mei 2021 is af te leiden dat de gebruikte stoffen zuren, dan wel basen zijn. Het bodemonderzoek heeft zich gericht op het standaard analysepakket, vergelijkbaar met het eerder in 2018 uitgevoerd nulsituatiebodemonderzoek dat in 2019 door de Omgevingsdienst Groningen is beoordeeld. Daarnaast is de parameter Borium in het grondwater aanvullend in het onderzoek meegenomen aangezien er op het terrein een boriumverontreiniging in het grondwater bevindt. Met betrekking tot deze verontreiniging loopt een saneringstraject zorgplicht vanuit DOW Benelux B.V.

Voor het verrichten van (nieuwe) bodembedreigende activiteiten is op grond van het Activiteitenbesluit artikel 2.11, lid 1 een nulsituatiebodemonderzoek vereist. Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van een toetsingsgrondslag met het oog op mogelijke toekomstige bodemverontreiniging voortvloeiend uit de onderstaande nieuwe of veranderende bedrijfsactiviteiten op een nog niet onderzochte locatie:

- Chemisch technisch reinigen met o.a. (mobiele) CTR-unit in container;
- Ultrasoon reinigen;
- Decontamineren van o.a. LSA en Hg verontreinigd objecten, materialen, materieel;
- Afvoeren van afvalwater in bedrijfsriolering (2x put m3);
- Verpompen van afvalwater reinigingswerkzaamheden op de reinigingsplaat uit hoekbak/put naar emballage

Met het uitvoeren van het bodemonderzoek is de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem vastgesteld. Het bodemonderzoek kan dienen als toetsingsgrondslag met het oog op mogelijke toekomstige bodemverontreiniging voortvloeiend uit bedrijfsactiviteiten. Hiermee is voldaan aan artikel 2.11, lid 1 van het AB.

Indien in de inrichting een bodembedreigende activiteit is verricht wordt uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting of de IPPC-installatie een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegezonden aan het bevoegd gezag.

Op basis van het eerder uitgevoerd bodemonderzoek is bekend dat ter plaatse van de locatie sprake is van een nieuw geval van verontreiniging, als bedoeld in de Wet bodembescherming. In het grondwater is een boriumverontreiniging aanwezig, welke onder de zorgplicht valt van het voormalige bedrijf op deze locatie DOW Benelux BV. Het bevoegd gezag betreffende de verontreiniging is de gemeente Eemsdelta. Indien handelingen in de bodem plaatsvinden waarbij er contact is met het grondwater (denk aan oppompen/onttrekken grondwater of heien) dient vergunninghouder contact op te nemen met de gemeente Eemsdelta.

#### **2.7.7 Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging**

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Met betrekking tot de uitvoering van een bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en eventuele herstelplicht bij (ten opzichte van het nulsituatie bodemonderzoek) geconstateerde verontreiniging bij (gedeeltelijke) beëindiging van de bodembelastende activiteiten, dient te worden voldaan aan het bepaalde in artikel 2.11 lid 3 en 5 t/m 10 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.6 lid 1 sub c van de Activiteitenregeling.

#### **2.7.8 Conclusie bodem**

Uit het bodemrisicodocument blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten die zijn vastgelegd in bijlage 2 het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Met het nulsituatieonderzoek is de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem vastgesteld. Het bodemonderzoek kan dienen als toetsingsgrondslag met het oog op mogelijke toekomstige bodemverontreiniging voortvloeiend uit bedrijfsactiviteiten. Om deze redenen er in deze vergunning geen voorschriften opgenomen met betrekking tot het aspect bodem en achten wij de aanvraag met betrekking tot het aspect bodem vergunbaar.

### **2.8 EXTERNE VEILIGHEID**

#### **2.8.1 Externe veiligheid (algemeen)**

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

Het toetsingskader van de aanvraag voor de externe veiligheid bestaat uit:

- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

#### **2.8.2 Besluit risico's zware ongevallen 2015**

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 van kracht geworden, waarin de Europese Seveso III-richtlijn is geïmplementeerd. De Regeling risico's zware ongevallen (Rrzo) 2015 is op 4 maart 2016 van kracht geworden. Met het Brzo 2015 worden de begrippen lagedrempelinrichting (voorheen PBZO-inrichting) en hogedrempelinrichting (voorheen VR-inrichting) geïntroduceerd. Binnen de inrichting van Reym B.V. kunnen gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. In de vigerende omgevingsvergunning van 5 september 2017 is vastgelegd dat de aanwezige hoeveelheden gevaarlijke stoffen de ondergrenzen (lage drempelwaarden) van het Brzo 2015, zoals vastgelegd in bijlage I van de Seveso III-richtlijn, niet mogen worden overschreden. Reym B.V. heeft de verplichting om permanent inzage te bieden in de hoeveelheden Brzo-stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn en aantoonbaar dient te maken dat de hoeveelheden de lage drempel waardes van het Brzo 2015 niet overschrijden.

#### **2.8.3 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen**

Er is een aanvraag ingediend voor enkele PGS 15-opslagvoorzieningen waar meer dan 10 ton aan gevaarlijke stoffen opgeslagen en die voorzien zijn van beschermingsniveau 3. De inrichting van Reym B.V. valt anders dan in de revisievergunning is vastgelegd niet langer onder de reikwijdte van het Bevi. Dit komt doordat er door de aangevraagde wijziging niet langer insluitsystemen met een inhoud van meer dan 1.000 liter met giftige stoffen binnen de inrichting aanwezig zullen zijn.

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen kan wel weer van toepassing zijn indien binnen de inrichting PGS 15-opslagvoorzieningen (met meer dan 10 ton aan gevaarlijke stoffen) als een categorie bedrijven waarop het Besluit van toepassing is. Daarop wordt uitzondering gemaakt als er geen:

- 1.°brandbare gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen worden opgeslagen, of
- 2.°binnen een opslagvoorziening zowel brandbare gevaarlijke stoffen als gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen worden opgeslagen;

Met andere woorden: als er alleen onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen worden opgeslagen is er geen formele grond voor het in kaart brengen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico aanwezig. In de aanvulling op de aanvraag van 26 oktober 2021 is beschreven dat er in de nieuwe PGS 15-opslagvoorzieningen alleen onbrandbare en niet-brandonderhoudende stoffen zullen worden opgeslagen. Voor de technische details wordt verwezen naar de memo van het RIVM met als titel Brandbare vaste stoffen, onbrandbare stoffen en niet-brandonderhoudende stoffen in het kader van de richtlijn PGS 15 (Versie 3, Definitief, 21 maart 2015). Omdat de waterige mengsels die in de nieuwe opslagvoorzieningen bestaan uit reinigingswater dat een reinigingsmiddel ADR-klasse 8 of 9 bevat en in de opslagvoorzieningen een beschermingsniveau 3 wordt toegepast waar een beschermingsniveau 4 van toepassing is, achten wij de 25 °C eis uit de memo als maximumtemperatuur in de opslagen niet van toepassing.

#### *Op- en overslag gevaarlijke en bodembedreigende (afval)stoffen in tanks*

In voorschrift 9.2.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 5 september 2017 zijn voor alle binnen de inrichting aanwezige verticale opslagtanks, voor zo ver van toepassing, voorschriften uit de richtlijn PGS 29:2016, betrekking hebbende op de indeling van het terrein, tankputten, constructie, onderhoud en beheer van de opslagtanks met bijbehorende voorzieningen, vastgelegd.

Door de aangevraagde wijziging worden van de verschillende tanksecties de volgende opslagtanks gesloopt en verwijderd; tanksectie 7 (G-2, G-5002-M-1, M-3, M-14), tanksectie 8a (M-5001, RT-104, RT-105 en RT-106), tanksectie 12 (RT-604 en M-217), tanksectie 14 (T-14-01 en T-14.02), tanksectie 16 (M-5031 en M-5033, tanksectie 17 (RT-301, RT-302, RT-303, M-61B, M-17, tanksectie 18 (M-360) en tanksectie 19 (RT-603).

Hierdoor komen de verplichtingen van de voorschriften 9.1.1, 9.2.1, 9.2.7, 9.2.9, 9.2.10, 9.2.11, 9.3.1, 9.3.2, 9.3.3, 9.3.4, 9.3.5, 9.3.6, 9.3.7, 9.3.8, 9.3.9, 9.3.10, 9.3.12, 9.3.14, 9.3.15, 9.3.16, 9.3.17, 9.3.18, 9.3.19 en 9.3.20 van de vigerende omgevingsvergunning van 5 september 2017 voor bovengenoemde tanks te vervallen.

Voor het slopen van een tank (of een serie tanks) moeten de richtlijnen worden gevolgd zoals die omschreven zijn in EEMUA 154 (artikelen 270 en 271 van de PGS 29:2008).

#### **2.8.4 Onderdelen procesinstallatie**

In de vigerende omgevingsvergunning van 5 september 2017 de tanks RT-501, RT-502, RT-503 en RT-504 beschreven als zijnde opslagtanks. In de aanvraag wordt aangegeven dat deze tanks onderdeel zijn van het proces en daarom moeten worden aangemerkt als procestanks. Wij stemmen hiermee in. Voor het gebruik en onderhoud van de procestanks dient te worden voldaan aan de voorschriften 1.8.1, 1.8.2, 1.8.3, 1.8.11 en 8.3.1 tot en met 8.3.12 van de omgevingsvergunning van 5 september 2017.

### **2.8.5 Uitbreiding opslagvoorzieningen PGS 15**

Aangevraagd wordt om drie nieuwe uitpandige opslagvoorzieningen te realiseren op de locaties 17a, 17b en 17c. In de opslagvoorzieningen zullen maximaal 130 ton aan afvalstoffen worden opgeslagen. Omdat de capaciteit van de PGS 15-opslag wordt vergroot en de opslag plaats vindt op 3 nieuwe locaties zijn als aanvulling op voorschrift 1.1.2 van de vigerende omgevingsvergunning van 5 september 2017 in deze vergunningvoorschriften ten aanzien van de veranderende PGS 15 opslagen opgenomen.

### **2.8.6 Conclusie externe veiligheid**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is niet langer van toepassing op de inrichting. Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

## **2.9 GELUID**

### **2.9.1 Algemeen**

Reym B.V. heeft een aanvraag (veranderingsaanvraag) om een Omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een nieuwe reinigingshal op het oostelijk deel van terrein, verandering van de transportroutes op het terrein, het verharderen van een groter deel van het terrein voor de stalling van containers en schoonmateriaal en het laten vervallen van enkele bedrijfsgebouwen, procesinstallaties en opslagvoorzieningen.

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidsemissie wordt voornamelijk bepaald door transportbewegingen van de containerheftruck, de mobiele kraan, het reinigen met een ultra hogedrukreiniger, het gebruiken van een ultrasoonreiniger voor het reinigen van metalen voorwerpen en het lossen van vloeistoffen.

### **2.9.2 Toetsingskader en beoordeling**

In deze representatieve bedrijfssituatie wordt het geluidshinderniveau beoordeeld in een omgeving als gevolg van:

1. Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
2. Best beschikbare technieken;
3. Tonaliteit;
4. De Maximale geluidsniveaus;
5. Incidentele bedrijfssituatie;
6. Indirecte hinder;
7. Trillingen.

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

De inrichting is gesitueerd op het in het kader van de Wet geluidhinder, geluid gezoneerde Industrierrein Oosterhorn. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrierreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrierreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrierrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting is vastgesteld.



Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde hogere grenswaarden op de gevels van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen. Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het Industrieterrain gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en op de gevels van de woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen in de zone mag de geluidsbelasting niet hoger zijn dan vastgestelde hogere grenswaarden.

Beoordeeld is het akoestisch onderzoek, "Reym B.V. aan de Valgenweg 7 te Farmsum", Rapport 22010158.R01a van 22 september 2020. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de woningen wordt voldaan aan de gestelde normering. Op de gevels van de woningen is de geluidsbelasting niet hoger dan de vastgestelde hogere grenswaarden. En het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau overschrijdt op de zonegrens niet de 50 dB(A). De aangevraagde (benodigde) geluidruimte ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau past binnen de beschikbare geluidruimte.

Op 30 oktober 2020 is van de zonebeheerder het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau, "Zonetoets Reym B.V. Valgenweg 7, Delfzijl" met kenmerk 4708-21/NAA/jd/ft/1 ontvangen. Uit de beoordeling blijkt dat de aangevraagde geluidruimte op de toetspunten van de vergunning voldoet aan de vergunde geluidruimte. De aangevraagde geluidemissie is duidelijk lager dan de gereserveerde ruimte zodat kan worden geconcludeerd dat Reym B.V. ingepast kan worden en voldoet aan de Wet geluidhinder grenswaarden. Tevens is de aangevraagde geluidruimte volgens de regels van het concept Geluidverdeelplan Oosterhorn inpasbaar in het zonebeheermodel.

Het akoestisch onderzoek geeft het geheel weer van bestaande geluidbronnen, vervallen geluidbronnen, aangepaste geluidbronnen en nieuwe geluidbronnen. De veranderingen hebben invloed op de geluidemissie van zowel het bestaande deel van de inrichting als het te veranderen deel van de inrichting. Daarom zijn er voor deze vergunningvoorschriften opgenomen die voor de gehele inrichting gelden en worden de geluidsvoorschriften van de revisievergunning van 5 september 2017 hiermee ambtshalve gewijzigd en ingetrokken. Hiermee wordt niet afgeweken van de aanvraag maar wordt enkel afgeweken van de geldende voorschriften maar dat mag en is in het kader van een goed zonebeheer toegestaan.

#### *Best Beschikbare Technieken (BBT)*

In het akoestisch onderzoek staat dat binnen de inrichting in werking zijnde verbrandingsmotoren zijn voorzien van een doelmatige en in goede staat verkerende geluiddemper. Het in te zetten bedrijfsmaterieel voldoet aan de actuele stand der techniek en de onderhoudswerkzaamheden aan installaties, apparatuur en machines worden regelmatig uitgevoerd.

#### *Tonaliteit*

Indien bij woningen of ander geluidsgevoelig object een tonaal karakter wordt waargenomen dient volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai op de berekende geluidsbelasting een toeslag van 5 dB worden toegekend. In dit geval liggen de woningen op een zodanige afstand van de inrichting waardoor geen sprake is van hinder door tonaliteit.

#### *Maximale geluidsniveaus*

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van het geluidsniveau. Hierbij valt te denken aan het optrekken of afremmen van voertuigen, of het laden en lossen met heftrucks, het afzetten van containers etc. Gelet op de grote afstanden tussen de inrichting en de woningen van derden zijn in de vergunning geen voorschriften voor maximale geluidsniveaus opgenomen. Het geluidsniveau wordt door het aanwezige omgevingsgeluid gemaskeerd. Om die reden zien wij geen noodzaak om geluidsgrenswaarden voor het begrenzen van maximale geluidsniveaus in voorschriften vast te gaan leggen.

#### *Incidentele bedrijfssituatie*

Incidentele afwijkingen van activiteiten van inrichtingen kunnen meer geluidsproductie veroorzaken dan de Regelmatige Bedrijfssituatie (RBS) en niet vaker voorkomen dan maximaal twaalf keer per jaar. Deze afwijkingen van de RBS kunnen niet altijd voldoen aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Volgens jurisprudentie is het toelaatbaar dat maximaal twaalf keer per jaar activiteiten worden uitgevoerd die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten uit de RBS. De Incidentele Bedrijfsituatie (IBS) komt echter niet voor en is niet beschreven in het akoestisch onderzoek.

#### *Indirecte hinder*

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder dat door activiteiten buiten de inrichting wordt veroorzaakt hinder die direct het gevolg zijn van activiteiten die binnen een inrichting plaatsvinden. In de meeste gevallen gaat het hier om transportbewegingen van en naar de inrichting. Het verkeer van en naar de inrichting passeert geen woningen binnen een afstand van honderden meters van de inrichting. Het verkeer van en naar de inrichting is daarom ter plaatse woningen niet meer te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. Daarom is indirecte hinder niet nader beschouwd.

#### *Trillingen*

Gezien de afstand tot de omliggende woningen zien wij geen redenen om beperkingen betreffende voorkomen van trillinghinder in voorschriften op te gaan nemen.

### **2.9.3 Conclusie geluid**

Het akoestisch onderzoek geeft een volledig beeld van bestaande, aangepaste en nieuwe geluidbronnen. Daarom zijn er voor deze vergunningvoorschriften opgenomen die voor de gehele inrichting gelden. De veranderingen hebben invloed op de geluidemissie van zowel het bestaande deel van de inrichting als het te veranderen deel van de inrichting. Daarom zijn er in deze vergunning geluidsvoorschriften opgenomen die de geluidsvoorschriften van de revisievergunning van 5 september 2017 ambtshalve vervangen. Hiermee achten wij de aanvraag met betrekking tot het aspect geluid vergunbaar. De geluidruimte ofwel gereserveerde ruimte conform het Geluidverdeelplan Industrierrein Oosterhorn blijft gehandhaafd.

## **2.10 GEUR**

### **2.10.1 Landelijk beleid**

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van geurhinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

### **2.10.2 Provinciaal beleid**

Voor vergunningverlening aan geur emitterende inrichtingen of activiteiten heeft de provincie Groningen het landelijk geurbeleid vertaald in een werkwijze op basis van een berekende geurbelasting. Deze beleidsregel Geurhinderbeleid industriële geurbronnen is op 29 oktober 2013 door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen vastgesteld. Bij bepaling van het toetsingskader voor de mogelijke geurhinder in de omgeving ter plaatse van geurgevoelige objecten wordt rekening gehouden met de aard van de geur en de omgevingssituatie. Met deze uitgangspunten kan een specifiek en op de mogelijke geurhinder toegesneden toetsingskader worden afgeleid voor de geurrelevante activiteiten van de inrichting.

### **2.10.3 Toetsingskader**

Het Activiteitenbesluit stelt regels voor geurhinder (artikel 2.7.a van het Activiteitenbesluit. Hierop zijn uitzonderingen, namelijk installaties die vallen onder de RIE en waarvoor in BBT-conclusies eisen aan emissies van deze installaties zijn gesteld. In dat geval is het Activiteitenbesluit niet van toepassing en wordt geurhinder behandeld in de vergunning. Reym B.V. is een IPPC-inrichting. In de van toepassing zijnde BREF-Afvalverwerking van augustus 2018 zijn BBT-conclusies opgenomen om geurhinder te voorkomen of beperken.

De voorschriften uit het activiteitenbesluit met betrekking tot het aspect geur zijn in deze situatie daardoor niet van toepassing.

### **2.10.4 Beoordeling geurhindersituatie**

De aangevraagde activiteiten bij Reym B.V. zullen met betrekking tot het aspect geur niet veranderen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Omdat het geuraspect reeds in de vigerende vergunning is beoordeeld en deze niet zal wijzigen is er sprake van een aanvaardbaar geurhinderniveau in de omgeving.

Omdat in augustus 2018 de meest recente BREF ten aanzien van afvalbehandeling in werking is getreden en dus na het verlenen van de revisievergunning van 2016 is opnieuw beoordeeld of Reym B.V. voldoet aan de BBT van deze BREF. In deze BREF zijn BBT-conclusies opgenomen voor geur. Derhalve is het Activiteitenbesluit voor het aspect geur niet meer van toepassing. De voorschriften uit artikel 2.7a uit het Activiteitenbesluit treden daarom terug en zullen er voorschriften ten aanzien van het aspect geur aan de vergunning verbonden dienen te worden. Omdat er sprake is van relevante geuremissies en uit eerder geuronderzoek is gebleken dat er wordt voldaan aan een aanvaardbaar geurhinderniveau in de omgeving zullen de geurvoorschriften gericht zijn op het voorkomen van geurhinder en het optreden bij voorkomende geurhinder als gevolg van de activiteiten van Reym B.V.

#### **2.10.5 Conclusie geur**

Het activiteitenbesluit met betrekking tot het aspect geur is niet langer van toepassing. De BREF-afvalbehandeling stelt BBT-conclusies aan het aspect geur. De activiteiten zullen geen negatief effect opleveren ten opzichte van de reeds vergunde activiteiten. Wij achten daarmee de kans op het toenemen van geurhinder als gevolg van de activiteiten nihil. Wij achten derhalve de activiteiten vergunbaar. Wel stellen wij voorschriften ten aanzien van het aspect geur vast en verbinden we deze aan de vergunning.

### **2.11 LUCHT**

#### **2.11.1 Algemeen**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen uit het activiteitenbesluit zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Bij een IPPC-installatie dient het bevoegd gezag altijd toetsen of de algemene regels uit het activiteitenbesluit voldoen aan het BBT-niveau. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. De relevante BBT-conclusies ten aanzien van de grenswaarden voor luchtemissies afkomstig de behandeling van afval wordt behandeld in de BREF Afvalbehandeling. Door Reym B.V. is een toetsing opgesteld en ingediend bij de aanvraag.

De aangevraagde veranderingen waarbij het luchtaspect een rol speelt zijn reeds vergunde activiteiten. Er wordt een nieuw gebouw (hal 30) geplaatst waar de reeds vergunde reinigingsactiviteiten zullen gaan plaats vinden zoals CTR en ultrasoon reinigen en het decontamineren van LSA1 en kwik verontreinigde objecten, materialen en materieel. Hierbij kunnen vluchtige organische stoffen (hierna; VOS) waaronder benzeen en kwik vrijkomen.

Deze vrijkomende stoffen (diffuse emissies) worden door middel van een afzuigstelsel verzameld en vervolgens nabehandeld met een doelmatige emissie reducerende techniek (actief koolfilter). Diffuse emissies van VOS worden beschreven in de

BBT-conclusies Afvalbehandeling. Hierin wordt aangegeven dat het BBT is om diffuse emissies te voorkomen of te verminderen door de diffuse emissies te verzamelen en te leiden naar een geschikt emissiereductiesysteem via een luchtaanzuigstelsel. Hiermee voldoet de diffuse emissie van VOS bij de reinigingsactiviteiten in hal 30 aan de BBT-conclusies. Voor de monitoring van de emissies is reeds in de vigerende vergunning een emissie-controleplan (ECP) voorgeschreven. Dit ECP dient te worden aangepast aan de nieuwe bedrijfssituatie. We nemen hiervoor een voorschrift op om dit ECP aan te passen en actueel te houden.

#### **2.11.2 Toetsing BBT-conclusies en activiteitenbesluit**

In deze paragraaf gaan wij in op de emissies zoals genoemd in het BREF-document afvalbehandeling. Voorts wordt bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is. BBT-conclusies zonder emissie-eisen (BAT-AEL) gaan ook voor het Activiteitenbesluit. Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarden (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen. Indien de emissiegrenswaarde van een bepaalde stof in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit. Tevens geven wij hieronder aan of van de Activiteitenbesluit gestelde eisen wordt afgeweken door vergunningvoorschriften op te nemen. Binnen de inrichting vinden geen handelingen zoals de mechanische behandeling van metaalafval in shredders plaats. Er zijn voor de Reym B.V. geen relevante BBT-conclusies ten aanzien van gekanaliseerde emissies van stoffen naar de buitenlucht. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing op de activiteiten binnen de inrichting ten aanzien van het aspect luchtemissies. Aangezien de voor onderhavige inrichting van toepassing zijnde BREF's geen BBT-conclusies bevatten met betrekking tot de monitoring van emissies naar lucht, blijven de in de vigerende vergunning opgenomen maatwerkvoorschriften 6.4.1 tot en met 6.4.5 in werking.

#### **2.11.3 Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS)**

Afdeling 2.3 uit het activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing op het toezicht van de emissies van ZZS. Er vinden binnen de inrichting geen handelingen, zoals het shredderen van metalen plaats, waarbij ZZS-stoffen zullen vrijkomen. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing op de emissie van ZZS-stoffen. Daarnaast is in de vigerende vergunning het onderwerp ZZS behandeld en zijn er voorschriften gesteld ten aanzien van de handelingen met ZZS. Derhalve worden daarom geen aanvullende voorschriften gesteld in deze vergunning ten aanzien van de emissie van ZZS-stoffen naar de lucht.

#### **2.11.4 Conclusie lucht**

Er vinden geen handelingen ten aanzien van luchtemissies plaats waarvoor BBT-conclusies zijn gesteld in de BREF-afvalbehandeling. De vigerende voorschriften ten aanzien van het aspect lucht zien toe op waarborging van de emissiegrenswaarden. Ten aanzien van de monitoring nemen wij een voorschrift op om het ECP aan te passen en actueel te houden. Daarmee achten wij de aanvraag met betrekking tot het aspect luchtemissies vergunbaar.

### **2.12 PRTR-verslag**

In verband met het binnen de inrichting aanwezig zijn van installaties voor de nuttige toepassing of verwijdering van gevaarlijk afval met een capaciteit van boven de 10 ton per dag zijn hoofdstuk 12 van de Wm en de EU-verordening E-PRTR (Pollutant Release and Transfer Register) van toepassing op de inrichting van Reym B.V. Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

### **2.13 Bibob**

Wij hebben de bedrijfsvoering en de financiering van Reym B.V., in het kader van de Wet Bibob, in een eerder stadium getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot het nemen van verdere stappen in het kader van de Wet Bibob.

### **2.14 Verhouding tussen aanvraag en vergunning**

Wij zijn nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

### **2.15 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de activiteiten van de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor de in de aanvraag beschreven activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

### **3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK**

#### **3.1 Bouwen van een bouwwerk**

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

##### *Toetsing aan het voorbereidingsbesluit*

Het bouwplan ligt in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' geldt. Hierin is bepaald dat voor het gebied een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Met het gebruik van gronden wordt hier ook bouwen bedoeld. Het is mogelijk van dit verbod af te wijken middels een omgevingsvergunning, mits de bouwwerken passen binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan.

Er is strijdigheid met lid 2 van het voorbereidingsbesluit omdat door het bouwen van een hal het gebruik van de gronden wijzigt.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

##### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

Het bouwwerk is geprojecteerd in een welstandsvrij gebied. Toetsing aan welstand is daarom niet aan de orde.

##### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012. Enkele constructieve gegevens zijn nog niet aangeleverd, deze moet voorafgaand aan de uitvoering ter toetsing worden aangeleverd. Dit is als voorwaarde in de gedoogbeslissing opgenomen.

##### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

##### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Omdat de bouw van de decontaminatiehal middels de gedoogbeslissing van 16 juli 2021 reeds is afgerond zijn in dit besluit geen voorschriften voor bouw opgenomen.

#### **3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit**

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels over afwijken.

#### *Toetsing aan het voorbereidingsbesluit*

Het bouwplan ligt in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' geldt. Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken te wijzigen.

#### *Strijdigheid*

Er is strijdigheid met lid 2 van het voorbereidingsbesluit omdat door het bouwen van een hal het gebruik van de gronden wijzigt.

#### *Afwijkingsmogelijkheid*

Artikel 2.12 lid 1 onder d Wabo bepaalt dat de vergunning kan worden verleend met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking. Het voorbereidingsbesluit biedt een afwijkingsmogelijkheid. In lid 3 is bepaald dat er afgeweken kan worden van het verbod voor gebruik van gronden of werken in overeenstemming met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

#### *Motivering*

De gevraagde werkzaamheden zijn getoetst aan de regels van voorontwerpbestemmingsplan Oosterhorn.

De gronden hebben de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Deze gronden zijn bestemd voor reeds ter plaatse aanwezige bedrijven.

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. Gebouwen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd.
- b. De afstand van een gebouw tot een perceelgrens zal ten minste 4 m bedragen.
- c. Het bebouwingspercentage zal ten hoogste 70% van het bouwperceel bedragen.
- d. De bouwhoogte van gebouwen zal ten hoogste 50m bedragen.

Het project voldoet aan de gebruiksregels en voldoet aan de bouwregels van het voorontwerpbestemmingsplan.

#### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het voorbereidingsbesluit worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.