

(ONTWERPBESLUIT) OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Green Box Computing B.V.
voor:	het in werking hebben en het veranderen van een inrichting bedoeld voor datahosting en –storage
activiteiten:	het op verzoek van vergunninghouder wijzigen van een omgevingsvergunning; het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting; het bouwen van een bouwwerk; het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden; het gebruik van gronden in afwijking van het bestemmingsplan.
locatie:	Oosterpolder 4, Eemshaven Zuidoost
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2021-000081 / GR-VERG-2021-001086
kenmerk Omgevings- dienst Groningen:	Z2021-001006/Z2021-012829
bevoegd gezag:	College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
datum ontwerpbesluit:	22 juni 2022

ONTWERPBESLUIT

Aanvraag veranderingsvergunning

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft op 1 februari 2021 van Green Box Computing B.V. een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) ontvangen voor het veranderen van een bestaande inrichting bedoeld voor datahosting en –storage. De aanvraag is namens Green Box Computing B.V. (hierna Green Box) ingediend door WRK Architecten B.V. te Amsterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nr. 5768825.

Op ons verzoek van 18 februari 2021 hebben wij op 8 maart 2021 aanvullingen op de aanvraag van voornoemde gemachtigde ontvangen. Daarnaast zijn er in de periode maart 2021 tot en met mei 2022 op verschillende momenten aanvullingen op de aanvraag ingediend.

Bij de aanvraag zijn stukken gevoegd die wij, op verzoek van Green Box, conform artikel 19.3 van de Wet milieubeheer (hierna Wm) vertrouwelijk behandelen.

De aangevraagde activiteiten betreffen het veranderen van het in werking hebben van deze bestaande inrichting, het bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden en het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van de 77 MW-fase 5 van het datacenter (PAD 4) met bijbehorende voorzieningen.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oostpolder 4, Eemshaven Zuidoost, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden, sectie M, nummers 86, 91, 92 en 173. 184, 186, 187, 190, 193, 194, 195, 200, 203, 206, 214, 215, 234, 284, 288.

Verzoek wijziging omgevingsvergunning

Op 13 december 2021 hebben wij van Green Box een aanvraag ontvangen (OLO-nummer 6343247) met het verzoek tot wijziging van de aan ons besluit van 9 februari 2016 (kenmerk 2016-08342) verbonden geluidsvoorschriften voor de gehele bestaande inrichting, gelegen aan Oostpolder 4, Eemshaven Zuidoost. Verzocht wordt om gewijzigde geluidsnormen voor de avond- en nachtperiode met een gewijzigde inzet van de binnen de inrichting aanwezige bestaande koeltorens (koeltorens CT1 t/m CT5).

Green Box verzoekt op basis van artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de vergunningvoorschriften te wijzigen. Bij de aanvraag is een akoestische onderbouwing gevoegd.

Voorgenomen besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is voornemens te besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen of het veranderen van het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 Wabo);
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
 - het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo);

- het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. te bepalen dat de volgende niet vertrouwelijke tot de aanvraag behorende (gewaarmerkte) stukken deel uit maken van de vergunning:
 - de openbare versies van het OLO-aanvraagformulieren (OLO-nrs. 5768825 en 6343247);
 - de openbare versie toelichting aanvraag "Green Box Computing BV Eemshaven-Fase 5: aanvraag omgevingsvergunning en melding Activiteitenbesluit", doc.nr. 5A-A-9008-X, versie D, juni 2021;
 - tekeningenset Civiele -Aanvraag/civil - planning, doc.nr. 5A-C-1001-X, d.d. 20 januari 2021, herziening B;
 - tekeningenset volgens bouwkundig voorblad doc.nr. 5A-A-0000-X, d.d. 1 februari 2021, herziening C;
 - "Brandveiligheidsplan", doc.nr. 5A-A-9006-X, versie 002/C, d.d. 1 februari 2021;
 - "Beoordelingsrapport bouwfysica", doc.nr. 5A-A-9007-X, versie 002/C, d.d. 1 februari 2021;
 - "Fase 5 project Beschrijving branddetectie- en meldsysteem" doc.nr. 5A-E-9010-X, d.d. 1 februari 2021, herziening C;
 - "Fase 5, constructief uitgangspunten rapport", ref. 20210129-5A-RT-S-V1, rev. D, d.d. 29 februari 2021;
 - Constructieve tekeningen "Structural Model 5A-STR", d.d. 21 januari 2021, herziening B;
 - "Onderzoek externe verlichting GRQ5a", docnr. 5A-E-9080-X, d.d. 4 mei 2021, revisie B;
 - "Buitenverlichting", doc.nr. 5A.1-E-110-0, d.d. 29 januari 2021, versie A;
 - "Fase 5 Project Beschrijving noodverlichting", docnr. 5A-E-9009-X (1), d.d. 1 februari 2021, herziening C;
 - "Detail hekwerk", doc.nr. 5A-A-8005-X, d.d. 21 april 2021, versie A;
 - Hoofdstuk 4 Bedrijfssituatie akoestische rapport "Akoestisch omgevingsimpact RBS en testen noodgeneratoren", kenmerk 1A-MgPOR3.1, d.d. 13 mei 2022;
 4. de bij besluit van 1 september 2021 (kenmerk Z.HHL.036280) door de gemeente Het Hogeland verleende (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen deel te laten uitmaken van dit besluit;
 5. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
 6. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
 7. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;
 8. de aanvraag, voor wat betreft de activiteiten die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen, als melding in het kader van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit te beschouwen;

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is tevens voornemens te besluiten: gelet op artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wabo, de bij besluit van 9 februari 2016 (kenmerk 2016-08342 voor de inrichting gelegen aan de Oostpolder 4, Eemshaven Zuidoost verleende omgevingsvergunningen te wijzigen, waarbij:

1. de aan betreffend besluit verbonden voorschrift 1.2.1 met betrekking tot geluid wordt ingetrokken;
2. de aan dit besluit verbonden geluidsvoorschrift 2.1.1 tot en met 2.1.5 aan de voornoemde vigerende omgevingsvergunning van 9 februari 2016 worden verbonden;
3. deze voor de gehele inrichting geldende voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.5 tevens van toepassing zijn op de aangevraagde en met dit besluit te vergunnen verandering van de inrichting;
4. het aan de vigerende omgevingsvergunning van 9 februari 2016 verbonden voorschrift 6.2.1 wordt ingetrokken;
5. te bepalen dat het bij het verzoek van 13 december 2021 gevoegde akoestische onderbouwingen:
 - Memo "Cooling tower (CT1-5) noise reduction options, d.d. 15 februari 2021;
 - Memo "Verruiming vergunningvoorwaarden geluid", d.d. 27 augustus 2021;
 deel uit maken van onderhavig besluit.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende (niet vertrouwelijke) stukken liggen bij de gemeente Het Hogeland en op het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Voor het mondeling indienen van een zienswijzen dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het Loket VTH van de provincie Groningen, telefoonnummer 050 – 3164610.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

Verzonden op: 22 juni 2022

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is digitaal verzonden aan:

- Green Box Computing B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- de burgemeester van de gemeente Het Hogeland;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- de Nederlandse Emissie-autoriteit;
- het dagelijks bestuur van Groningen Seaports.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

3.1	Opslag gevaarlijke stoffen (algemeen)	7
3.2	Opslag chemicaliën in tanks	8
3.3	Opslag gevaarlijke stoffen in emballage	8
4.1	Noodstroomgeneratoren.....	8
3.1	Gelijkwaardigheidsbepaling brandcompartimentering.....	10
3.2	Gelijkwaardigheidsbepaling blusmiddelen	11

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. ALGEMEEN

1.1 Van toepassing zijnde voorschriften vigerende omgevingsvergunningen

1.1.1 De voorschriften zoals die zijn vermeld in:

- hoofdstuk 1, Algemeen: voorschriften 1.1.1 tot en met 1.5.1;
- hoofdstuk 2, Afvalstoffen: voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.4;
- hoofdstuk 3, Afvalwater: voorschriften 3.3.1 en 3.3.2;
- hoofdstuk 4, Lucht: voorschrift 4.1.1;
- hoofdstuk 6, Veiligheid: voorschriften 6.1.1 en 6.1.2;
- hoofdstuk 7, Energie: voorschriften 7.1.1, 7.2.1 en 7.3.1;
- hoofdstuk 8, Water: voorschrift 8.1.1;
- hoofdstuk 9, Utilities: voorschriften 9.1.1 tot en met 9.3.6.

van de oprichtingsvergunning van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) zijn van toepassing op de verandering van de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

1.1.2 De met betrekking tot brandveiligheid aan de veranderingsvergunning van 9 februari 2016 (nr. 2016-08342) verbonden voorschrift 1.4.1 en met betrekking tot lichthinder verbonden voorschriften 1.5.1 en 1.5.2, zijn van toepassing op de verandering binnen de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

1.1.3 Met betrekking tot de lozing van koelwater op de VKA dient te worden voldaan aan het bepaalde in de aan het besluit van 31 juli 2018 (kenmerk Z2018-00001598) verbonden maatwerkvoorschriften 1.1, 1.2, 2.1 tot en met 2.4 en 3.1 tot en met 3.3.

2. GELUID

2.1 Geluidsbelasting

2.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,r,Lt}$), veroorzaakt door de in de gehele inrichting aanwezige toestellen en installaties en binnen de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten gedurende de representatieve bedrijfssituatie (RBS), mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Toets rekenpunt	Hoogte in meters	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,Lt}$ in dB(A)		
		Dagperiode 07.00–19.00 uur	Avondperiode 19.00–23.00 uur	Nachtperiode 23.00–07.00 uur
W001 Dijkweg 2 Oudeschip	5	37	36	36
W108 Dijkweg 1 Oudeschip	5	29	28	28
W110 Dijkweg 25 Oude Schip	5	33	32	32
W112 Polen 11 Spijk	5	37	34	34
W116 Oostpolderweg 8 Spijk	5	31	29	29
Z001	5	25	24	24
Z009	5	20	19	19
Z012	5	26	25	25

- 2.1.2 In de zomermaanden waarbij de temperatuur van de PCW-koeling in de datahallen 1A, 1B en 2A hoger is dan 21°C is het toegestaan om door het inzetten van een 5^e koeltoren extra koelcapaciteit te verkrijgen.
Van de regelmatige afwijking van de RBS dient een registratie te worden bijgehouden.
- 2.1.3 Maximaal 5 dagen per jaar is het toegestaan om de noodstroomgeneratoren van blok 5A inclusief loadbanks overeenkomstig het akoestisch onderzoek met kenmerk 1A-M-9005-X-gPOR3.1, d.d. 13 mei 2022 te testen.
Van deze testdagen dient een registratie te worden bijgehouden.
- 2.1.4 Na realisatie van de aangevraagde verandering van de inrichting en nadat deze overeenkomstig deze vergunning in werking is gebracht, dient onder representatieve bedrijfsomstandigheden een referentie-onderzoek ten aanzien van de daadwerkelijke geluidsuitstraling van de inrichting te worden uitgevoerd.
Van de resultaten van dit onderzoek dient, binnen 12 maanden nadat de veranderde inrichting in werking is gebracht, een rapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:
- Een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
 - Een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogen niveau per octaafband en in dB(A);
 - Een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven punten;
 - Een beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan in geval van een overschrijding van de in voorschrift 2.1.1 opgenomen geluidsnormen.
- 2.1.5 De in voorgaande voorschriften genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de toetspunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze omgevingsvergunning is gehanteerd.

3. VEILIGHEID

3.1 Opslag gevaarlijke stoffen (algemeen)

- 3.1.1 Van de, binnen de gehele inrichting in insluitsystemen aanwezige, in het kader van het Brzo 2015 relevante dieselolie mag de volgende maximale hoeveelheid niet worden overschreden:

Stof	Categorie Seveso III-richtlijn	Maximale hoeveelheid (ton)
Dieselolie	Bijlage I, Deel 2, nr. 34 onder c	2.895,6

- 3.1.2 Met een overzichtelijke administratie dient te kunnen worden aangetoond dat aan het in voorschrift 3.1.1 gestelde wordt voldaan.

3.2 Opslag chemicaliën in tanks

- 3.2.1 De opslag van gevaarlijke vloeistoffen (ADR 8) in tanks dient te voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (PGS 31:2018, versie 1.1, 10-2018):

Hoofdstuk PGS 31	Van toepassing zijnde voorschriften
Hoofdstuk 2: Constructie en installatie van de tankinstallatie	2.2.1, 2.2.2, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.19, 2.2.20, 2.2.21, 2.2.22, 2.2.23, 2.2.24, 2.2.25, 2.2.26, 2.2.27
Hoofdstuk 3: De tankinstallatie in bedrijf	3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.6, 3.2.7, 3.2.8, 3.2.14, 3.2.15, 3.2.16, 3.2.17, 3.2.18, 3.2.19, 3.2.20
Hoofdstuk 5: Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie	5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.3.1, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.3.7, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.6.1, 5.6.2, 5.6.3, 5.7.1, 5.8.1
Hoofdstuk 6: Veiligheids- en beheersmaatregelen	6.2.3, 6.4.2, 6.4.6, 6.6.1, 6.7.1, 6.7.2, 6.7.3, 6.7.4, 6.8.1, 6.8.2, 6.8.3

3.3 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage

- 3.3.1 De opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in emballage dient te voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (PGS 15:2016, versie 1.0, 09-2016):

Hoofdstuk PGS 15	Van toepassing zijnde voorschriften
Hoofdstuk 3: Algemene voorschriften	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9, 3.2.10, 3.2.11, 3.2.12, 3.2.13, 3.4.1, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.6, 3.4.7, 3.4.8, 3.4.9, 3.4.10, 3.4.11, 3.4.12, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.6.1, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.5, 3.7.6, 3.7.7, 3.7.8, 3.9.1, 3.11.1, 3.11.2, 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.14.1, 3.14.2, 3.15.1, 3.15.2, 3.17.1, 3.17.2, 3.17.3, 3.18.1, 3.19.3, 3.19.4

4. LUCHT

4.1 Noodstroomgeneratoren

- 4.1.1 Elke binnen de inrichting aanwezige noodstroomgenerator mag aantoonbaar per kalenderjaar niet meer dan 12 uur in werking zijn ten behoeve van het regulier (onbelast) proefdraaien en niet meer dan 4 uur in werking zijn ten behoeve van het onder vollast/deellast proefdraaien. Het is toegestaan om de tijdens het proefdraaien van een noodstroomgenerator geproduceerde elektriciteit nuttig toe te passen binnen de inrichting voor projecten en onderhoudswerkzaamheden die een tijdelijke stroomvoorziening vereisen.

Het is vergunninghouder verder toegestaan om binnen voornoemd maximum van 16 draaiuren per kalenderjaar een noodstroomgenerator in te zetten als stroomvoorziening voor IT-servers in geval van onderhoud aan delen van het interne, op het net aangesloten, hoogspanning elektriciteitssysteem.

Van de uren dat de noodstroomgeneratoren in werking zijn dient een registratie te worden bijgehouden.

5. MILIEUZORG

- 5.1 Een beschrijving van het binnen de inrichting geïmplementeerde milieuzorgsysteem, de vastgelegde procedures, werkinstructies en documenten en alle hieruit voortkomende gegevens en registers dienen op een overzichtelijke en inzichtelijke wijze op een te allen tijde voor medewerkers binnen de inrichting toegankelijke locatie aanwezig te zijn.
Aan het bevoegd gezag moet op verzoek inzage in deze stukken worden gegeven.
- 5.2 Aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, dienen toereikende schriftelijke instructies te zijn verstrekt, die erop gericht zijn, dat gedragingen van hun kant niet leiden tot een overtreding van de vergunningvoorschriften of een tekortkoming van het milieuzorgsysteem.
- 5.3 Bij voortdurende, maar ten minste éénmaal per 3 jaar, dient door middel van interne controle te worden vastgesteld of de inrichting in werking wordt gehouden overeenkomstig de procedures en instructies van het milieuzorgsysteem.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1. NADER TE OVERLEGGEN STUKKEN

- 1.1 Minimaal 3 weken voordat met de uitvoering van de werkzaamheden en de uitvoering van de onderdelen wordt begonnen dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:
- een geotechnisch bodemonderzoek;
 - een funderingsadvies;
 - een definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies;
 - de uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
 - de uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen digitaal te worden ingediend via het mailadres bouwtoezicht@od-groningen.nl, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

- 1.2 Voordat met de aanleg van het ventilatiesysteem wordt begonnen dient een berekening en een stroomschema van het ventilatiesysteem digitaal te worden ingediend, waaruit blijkt dat voldaan wordt aan het Bouwbesluit 2012.

2. GELUID BOUWFASE

- 2.1 Van de installaties die tijdens hei-werkzaamheden worden ingezet mag het maximaal bronvermogen (L_{Wmax}) de waarde van 126,4 dB(A) niet overschrijden.

3. BRANDVEILIGHEID

3.1 Gelijkwaardigheidsbepaling brandcompartimentering

- 3.1.1 Er is gekozen om een gelijkwaardigheid toe te passen door het aanbrengen van een sprinklerinstallatie. Wanneer op basis van gelijkwaardigheid een sprinklerinstallatie wordt aangebracht, dient deze installatie namens het bevoegde gezag gecertificeerd te worden. Tevens dient er een Uitgangspuntendocument (UPD) opgesteld te worden voor de sprinklermeldinstallatie. Dit document dient minimaal 4 weken vóór het aanbrengen van de installatie ter beoordeling ingediend te worden bij het bevoegde gezag.

In een UPD worden onder andere de volgende uitgangspunten opgenomen:

- bestemming van het object en ruimten;
- bouwkundige situatie en wdbdo als uitgangspunt;
- de aard van de (eventueel) aanwezige materialen;
- doelstelling van de sprinklerinstallatie (blussen, beheersen, gelijkwaardigheid);
- aangeven volgens welke voorschriften een UPD wordt opgesteld;
- vaststellen gevarenklasse (risico-indeling);
- brandweeringang met (sprinklerpaneel) brandweerpaneel;
- watervoorziening (eerste, tweede of derde graad);
- omvang sprinklerzones.

- 3.1.2 Omdat het bouwwerk wordt voorzien van een brandmeldinstallatie en een ontruimingsinstallatie, dient er uiterlijk 4 weken voordat de installaties worden aangebracht

een Programma van Eisen van de betreffende installatie ter beoordeling aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd.

3.2 Gelijkwaardigheidsbepaling blusmiddelen

- 3.2.1 Wij stemmen in met het beroep op gelijkwaardigheid betreffende het bestrijden van brand (blusapparaten). Wij zijn van mening dat de aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat dezelfde mate van brandveiligheid wordt geboden, zoals gesteld wordt in artikel 6.31 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Een voorziening voor het bestrijden van brand als bedoeld in de artikelen 6.28 en 6.31 van het Bouwbesluit 2012 wordt duidelijk zichtbaar opgehangen of gemarkeerd met een pictogram als bedoeld in NEN 3011.

- 3.2.2 Rondom de bouwwerken worden brandkranen gesitueerd. Deze worden binnen 40 meter van de opstelplaats van de brandweervoertuigen geplaatst. Voor het bepalen van de positie voor het plaatsen van de brandkranen dient overlegd te worden met de Veiligheidsregio Groningen.

VOORSCHRIFTEN UITVOEREN WERKEN OF WERKZAAMHEDEN

1. NADER TE OVERLEGGEN STUKKEN

- 1.1 Minimaal 3 weken voordat met de uitvoering wordt begonnen dienen definitieve tekeningen met aanleghoogtes aan TenneT te worden aangeleverd, zodat zij deze kunnen beoordelen en een schriftelijke toestemming kunnen geven.

2. VOORSCHRIFTEN HOOGSPANNINGLIJNEN

- 2.1 De maximale werkhoogte onder de hoogspanningsverbinding Vierverlaten–Robbenplaat220 tussen de mastnummers 224 (124) en 229 (129) bedraagt 8,00 meter boven N.A.P.
In deze belemmerende strook gelden, in het kader van veiligheid en ongestoorde leveringszekerheid, veiligheidsaanbevelingen. De strook heeft op deze locatie een breedte van 30,00 meter aan weerszijde vanuit de hartlijn van de hoogspanningsverbinding (totale breedte 60,00 meter).
- 2.2 Voor het bepalen van de maximale hoogte van de nieuw aan te leggen rijbaan moet u zich houden aan de geldende NORM, hierin wordt gesteld dat er een vrije ruimte van 9,00 meter moet zijn tussen de hoogspanningslijnen en de bovenzijde van de rijbaan. Dit houdt in dat de bovenzijde van de rijbaan een maximale hoogte heeft van 3,00 meter boven N.A.P.
- 2.3 De maximale hoogte van camera- en verlichtingsmast is 7,00 meter boven N.A.P (1,00 meter lager dan de maximale veilige werkhoogte i.v.m. het plaatsen, onderhouden, vervangen of verwijderen van de lichtmasten).
De masten moet voorzien zijn van borden met het opschrift "Pas op, hoogspanning! Levensgevaarlijk!". Dit advies geldt ook voor de eerste masten aan weerszijden buiten de belemmerende strook.
Metalen delen van bouwwerken moeten worden geaard, zoals vermeld in de vigerende norm NEN 1010.
- 2.4 Binnen een afstand van 5,00 meter, gerekend vanaf de buitenzijden van de zichtbare mastfundatie in alle richtingen, mag niet worden gegraven of geboord.
Rondom de mast bevindt zich een aardnet. Beschadigingen aan het aardnet dienen onmiddellijk aan de netbeheerder te worden doorgegeven via telefoonnummer 026–373 1179.
- 2.5 De uitvoering van de werkzaamheden aan de leiding(en) dient zodanig te zijn dat er bij breuk in de leiding geen vloeistofkolom kan ontstaan die hoger is dan de maximale veilige werkhoogte.
Bij het aanbrengen van bovengrondse toegankelijke afsluiters wordt gebruik gemaakt van opzetstukken met een zijwaartse uitstroming.
- 2.6 Metalen afrastering geplaatst in de lengterichting van de hoogspanningsverbinding dient tenminste om de 100 meter geaard te worden. Bij meer dan 1.000 meter afrastering in de lengterichting van de hoogspanningsverbinding dient door middel van het opnemen van isolatoren gesectioneerd te worden.
- 2.7 Er dient een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN–normering te worden uitgevoerd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	15
1.1 Aanvraag veranderingsvergunning	15
1.2 Verzoek wijziging omgevingsvergunning	15
1.3 Uitgebreide procedure	15
1.4 Volledigheid aanvraag verandering inrichting	15
1.5 Opschorting beslistermijn	15
1.6 Huidige vergunnings situatie	15
1.7 Bevoegd gezag en vergunningplicht	16
1.8 Adviezen	17
1.9 Verklaring van geen bedenkingen	17
1.10 Besluit milieu-effectrapportage	17
1.11 Toezenden ontwerpbesluit	19
1.12 Publicatie ontwerpbesluit	19
2. HET VERANDEREN OF HET VERANDEREN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING EN HET WIJZIGEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING	20
2.1 Toetsingskader	20
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving	20
2.3 Landelijk omgevingsbeleid	22
2.4 Provinciaal omgevingsbeleid	23
2.5 Wet natuurbescherming	24
2.6 Milieuzorg	26
2.7 Afvalstoffen	26
2.8 Afvalwater	27
2.9 Lucht	28
2.10 Geluid	32
2.11 Bodem	40
2.12 Veiligheid	41
2.13 Energie	46
2.14 Waterverbruik	49
2.15 Lichthinder	49
2.16 Utilities	49
2.18 Overige aspecten	50
3. HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	52
3.1 Inleiding	52
3.2 Toetsing	52
3.3 Toetsing aan het bestemmingsplan	52
3.4 Toetsing aan redelijke eisen van welstand	53
3.5 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	53
3.6 Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening	53
3.7 Conclusie	54
4. UITVOEREN WERKEN, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF WERKZAAMHEDEN	55
4.1 Inleiding	55
4.2 Bestemmingsplan	55
4.3 Beoordeling	55
4.4 Conclusie	55

5.	GEBRUIKEN VAN GRONDEN EN BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN	56
5.1	Inleiding	56
5.2	Strijdigheid	56
5.3	Afwijkingsmogelijkheid	56
5.4	Belangenafweging	56
5.5	Conclusie.....	56
6.	BIJLAGE BEGRIPPEN	57

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Aanvraag veranderingsvergunning

Het project waarvoor de veranderingsvergunning wordt aangevraagd betreft het veranderen van een bestaande inrichting, bedoeld voor datastorage en -hosting.

De reeds vergunde bestaande inrichting betreft fase 1 tot en met 3 van het te realiseren datacenter.

Fase 1 bestaat uit het gebouwcomplex blok 1A en 1B. Fase 2 bestaat uit blok 2A en fase 3 en 4 bestaan uit blok 3A en 4A. De thans aangevraagde fase 5 bestaat uit de realisatie van blok 5A (PAD 4).

De verandering waarvoor de vergunning wordt aangevraagd betreft een uitbreiding van de bestaande inrichting met een datacentergebouw (DC), een centraal utiliteitsgebouw (CUB) en bijhorende koelinstallaties, elektriciteitsvoorziening en noodstroomgeneratoren met bijbehorende brandstofvoorziening.

1.2 Verzoek wijziging omgevingsvergunningen

Op 13 december 2021 hebben wij van Green Box een aanvraag ontvangen met het verzoek tot wijziging van de aan ons besluit van 9 februari 2016 (kenmerk 2016-08342) verbonden geluidsvoorschriften voor gehele bestaande inrichting, gelegen aan Oostpolder 4, Eemshaven Zuidoost. Verzocht wordt om gewijzigde geluidsnormen voor de avond- en nachtperiode met een gewijzigde inzet van de binnen de inrichting aanwezige bestaande koeltorens (koeltorens CT1 t/m CT5).

Green Box verzoekt op basis van artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de vergunningvoorschriften te wijzigen. Bij de aanvraag met het verzoek tot wijziging van de voorschriften is een akoestisch onderzoek gevoegd.

1.3 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag is er geen nieuwe MER ingediend.

Het ontwerp van het besluit ligt gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Het Hogeland en in het provinciehuis. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

1.4 Volledigheid aanvraag verandering inrichting

De aanvraag voor verandering van de inrichting is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op ons verzoek van 18 februari 2021 hebben wij op 8 maart 2021 aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Daarnaast zijn er in de periode van maart 2021 – mei 2022 op verschillende momenten in de periode aanvullingen/gewijzigde stukken ten aanzien van de aanvraag ingediend.

Met de ingediende aanvullingen/gewijzigde stukken is de aanvraag door ons als volledig beoordeeld en is deze in behandeling genomen.

1.5 Opschorting beslistermijn

De beslistermijn dient te worden opgeschort met de termijn die gebruikt is voor het indienen van de aanvullende gegevens.

1.6 Huidige vergunnings situatie

- Bij besluit van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) hebben wij aan Green Box Computing B.V., voorheen Deerns UK Ltd., voor deze inrichting een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting en het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid onder e, sub 1 en artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wabo) verleend.

- In verband met enkele bouwkundige en installatietechnische wijzigingen ten aanzien van de data-opslaggebouwen is bij besluit 16 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en een (gewijzigde) bouw van een bouwwerk.
- Bij besluit van 30 september 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een tweetal bouwwerken, betreffende een portiersloge en een opslagloods.
- Bij besluit van 21 oktober 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een kantoorpand.
- Bij besluit van 2 december 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van twee bouwwerken, betreffende een leidingbrug en een pompgebouw.
- Bij besluit van 10 maart 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een uitbreiding van een reeds vergunde logistieke ruimte.
- Bij besluit van 17 juni 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een samenvoeging van een tweetal, reeds eerder vergunde, gebouwen van het datacentrum.
- Bij besluit van 17 december 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een wijziging van het reeds vergunde utiliteitsgebouw (CUB) van blok 2A.
- Bij besluit van 9 februari 2016 hebben wij voor onderhavige inrichting een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van het in werking hebben van de inrichting het bouwen van bouwwerken in verband de uitbreiding van de inrichting met blok 3A t/m C (fase3);
- Bij besluit van 16 maart 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een aantal installatietechnische wijzigingen ten aanzien van een viertal, reeds eerder vergunde, gebouwen van het datacentrum;
- Bij besluit van 26 oktober 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bouwwerk, betreffende een wijziging van het reeds vergunde kantoorpand (HUB-FSA);
- Bij besluit van 31 juli 2018 zijn aan Green Box Computing B.V. in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maatwerkvoorschriften opgelegd met betrekking tot de indirecte lozing van koelwater via de VKA op oppervlaktewater;
- Bij besluit van 30 juli 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende de realisatie van een pompstation voor lozing van koelwater;
- Bij besluit van 1 juni 2021 hebben wij op verzoek van de vergunninghouder de bij besluit van 8 juli 2014 verleende omgevingsvergunning gewijzigd, waarbij een gewijzigd voorschrift met betrekking tot de inzet van noodstroomgeneratoren aan de vergunning is verbonden.

1.7 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C en artikel 3.3 lid 1 onder a. van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE)), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

Tevens komt de inrichting thans onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) te vallen.

Wij zijn er daarmee procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd. De activiteiten van de inrichting vallen onder de categorieën 1.3 a en b van Bijlage I van het Bor. Op grond van artikel 2.1, lid 1 en 2 van het Bor is er sprake van een vergunningplicht.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag op 2 februari 2021 voor advies aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland toegezonden en is de aanvraag hiertoe op 20 september 2021 toegezonden aan:

- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's als beheerder van de VKA;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, als bevoegd gezag voor de directe lozing op oppervlaktewater vanuit de VKA;
- de Veiligheidsregio Groningen, als adviseur in het kader van het Brzo 2015;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, als adviseur in het kader van het Brzo 2015;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Op 17 juni 2021 (kenmerk Z.HHL037961) hebben wij een instemmend advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland ontvangen m.b.t. afwijking van het bestemmingsplan.

Op 21 september 2021 heeft het waterschap Hunze en Aa's ons te kennen geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het uitbrengen van een advies.

Bij brief van 8 oktober 2021 (kenmerk 543217) hebben wij ten aanzien van de aanvraag een advies van de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport ontvangen.

Van de overige voornoemde adviseurs hebben wij geen reactie op de aanvraag ontvangen.

Op 16 april 2021 hebben wij een advies gevraagd aan Libau welstandszorg Groningen. Op 4 juni 2021 hebben wij een positief welstandsadvies van Libau ontvangen.

Voor de behandeling van de ingebrachte adviezen verwijzen wij naar de inhoudelijke overwegingen in hoofdstuk 2 en 3.

1.9 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 van de Crisis- en herstelwet kan de vergunning niet worden verleend voordat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland aan het bevoegd gezag hebben verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op ons verzoek van 2 februari 2021 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland bij besluit van 1 september 2021 (ontwerpbesluit, kenmerk Z.HHL.036280) verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het voorgenomen initiatief. De ontwerp VVGB is bij deze beschikking gevoegd en maakt hier onderdeel van uit.

1.10 Besluit milieu-effectrapportage

Met betrekking tot de oprichting en het wijzigen van onderhavige inrichting is als uitgangspunt gekozen dat dit valt onder categorie 22.1 van de C-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage: "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water". Met de binnen de inrichting op te stellen noodstroomgeneratoren wordt de drempelwaarde voor het opgestelde (thermische) vermogen van 300 MW namelijk overschreden.

Deze categorie heeft betrekking op elektriciteitscentrales die worden gestookt op fossiele brandstoffen, kerncentrales en windenergiecentrales. De MER-plicht voor elektriciteitscentrales is beperkt tot installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warmte met een brandstofzijdig

warmtevermogen van 300 MW of meer. Het in het Besluit gehanteerde begrip elektriciteitscentrales bevat alle installaties waarmee elektriciteit kan worden opgewekt. Binnen onderhavige inrichting worden noodstroomgeneratoren met een gezamenlijk warmtevermogen van meer dan 300 MW toegepast.

Met betrekking tot de reeds vergunde MER-plichtige onderdelen van de inrichting is een MER opgesteld (Milieu-effectrapportage Green Box Datacenter Eemshaven, rapportnummer M14B0329 d.d. 28 mei 2015). Een MER is bedoeld om de gevolgen van een voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op een aanvraag te geven. Een MER beschrijft hiertoe de milieu-effecten van de voorgenomen activiteiten en de mogelijke alternatieven.

Voor genoemd MER had betrekking op de gehele, verder uit te breiden, inrichting. Het MER maakte onderdeel uit van de bij besluit van 9 februari 2016 verleende omgevingsvergunning.

Met betrekking tot de laatst vergunde verandering/uitbreiding van de inrichting is een aanvulling op genoemd MER uitgevoerd ("Aanvulling Milieueffectrapport Green Box Datacenter Eemshaven", rapportnr. M15B0198, d.d. 20 januari 2016).

Met betrekking tot de thans aangevraagde verandering fase 5 (blok 5A) is het oorspronkelijke MER opnieuw aangevuld. Hiervoor is met de aanvraag een update van het MER bij ons ingediend ("MER Uitbreiding datacenter fase 5 Eemshaven, Green Box Computing B.V.", Rev. E, ref. CP20.161.R01, d.d. 3 juni 2021).

Wij hebben geoordeeld (Wm, artikel 7.28, lid 1 onder b) dat de geactualiseerde MER voldoende reikwijdte en detailniveau kent en geen evidente onjuistheden bevat.

Voor genoemde update van het MER wordt tezamen met dit ontwerpbesluit doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag.

Van de aanvraag, de update van het MER en deze ontwerpbeschikking wordt tegelijkertijd openbaar kennisgegeven. Eenieder kan vervolgens inspreken op deze stukken. Op deze wijze worden de gevolgen voor het milieu op alle mogelijke manieren meegewogen en kunnen wij als bevoegd gezag een afgewogen besluit nemen in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning.

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatieonderzoek uit te voeren. Het evaluatieonderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, artikel 7.39).

De MER-evaluatie zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op de aspecten waartoe aan dit besluit voorschriften zijn verbonden.

Wij achten het redelijk dat wij 1 jaar na het overeenkomstig deze vergunning in werking brengen van de inrichting, verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten (Wm, artikel 7.41).

In het kader van de Wm zal de MER-evaluatie tenminste betrekking hebben op:

- externe veiligheid;
- geluid;
- lichthinder;
- luchtkwaliteit;
- afvalwater.

Het evaluatieonderzoek dient te worden uitgevoerd door het bevoegd gezag en met medewerking van Green Box. In onderling overleg zal een evaluatieprogramma worden opgesteld. De geldende en in deze vergunning opgenomen meet- en registratievoorschriften en voorgeschreven onderzoeken vormen de basis voor de evaluatie. De MER-evaluatie heeft tot doel om de werkelijk optredende emissies en immissies te vergelijken met de voorspelde milieu-effecten uit het MER.

Uit het evaluatieonderzoek kan blijken dat de voorgenomen activiteit "in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu" heeft dan werd verwacht bij de vaststelling van het m.e.r.-plichtige plan of bij het nemen van het m.e.r.-plichtige besluit. Als dat in dat geval naar oordeel van het bevoegd gezag nodig is, worden maatregelen genomen die het bevoegd gezag ter beschikking staan om de milieugevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (Wm, artikel 7.42) en kan dit gevolgen hebben voor eerder genomen besluiten.

1.11 Toezenden ontwerpbesluit

Het ontwerp van het besluit is digitaal verzonden aan:

- Green Box Computing B.V.;
- gemachtigde WRK Architecten B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- de burgemeester van de gemeente Het Hogeland;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- de Nederlands Arbeidsinspectie;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- het dagelijks bestuur van Groningen Seaports.

1.12 Publicatie ontwerpbesluit

Van de publicatie van dit ontwerpbesluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl.

2. HET VERANDEREN OF HET VERANDEREN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING EN HET WIJZIGEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14 Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of het veranderen van de werking van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In deze beschikking zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties:

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 201/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat in onderhavig geval om IPPC-installaties vallende onder categorie 1.1 van bijlage I van de RIE. Categorie 1.1 heeft betrekking op stookinstallaties met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW.

Activiteitenbesluit milieubeheer:

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) betreft een dergelijke AMvB.

In bijlage I onderdeel B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Het Activiteitenbesluit beschouwt vergunningplichtige inrichtingen als type C inrichtingen. Op dergelijke inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling (hierna Activiteitenregeling) een rechtstreekse werking hebben en niet meer in de vergunning mogen worden opgenomen.

Onderhavige inrichting dient te worden beoordeeld als een type C inrichting.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Voor de binnen de thans aangevraagde verandering van de inrichting uitgevoerde activiteiten houdt dit in dat – voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten – moet worden voldaan aan de bepalingen uit de volgende paragrafen van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende bepalingen uit de Activiteitenregeling:

- § 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
- § 3.1.5 Lozen van koelwater;
- § 3.2.1 In werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaardbrandstof;
- § 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
- § 3.4.9 Opslaan van dieselolie in een bovengrondse opslagtank;
- Afdeling 2.1 Zorgplicht;
- Afdeling 2.2 Lozingen;
- Afdeling 2.3 Lucht;
- Afdeling 2.4 Bodem.

Met betrekking tot voornoemde onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit vallende activiteiten wordt de ingediende aanvraag als melding in het kader van afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit beschouwd.

Beste Beschikbare Technieken:

Bij het bepalen van wat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met BBT-conclusies. Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en lid 7 van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aangewezen technieken worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de conclusies in het hoofdstuk BAT van de betreffende BREF's, die vóór 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Nieuwe BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Mor.

Met betrekking tot onderhavig besluit hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, juli 2006 (BREF Op- en overslag van bulkgoederen);
- Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems,

december 2001 (BREF Koelsystemen);

- Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency, februari 2009 (BREF Energie-efficiency).

Bij de aanvraag zijn de resultaten van een BBT-toets met betrekking tot voornoemde BREF's gevoegd ("BREF's beoordeling aanvraag fase 5", ref. 5A-M-9014-X, revisie B, d.d. 26 mei 2021).

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage 1 van de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012);
- Richtlijn PGS 15 voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (september 2016);
- Richtlijn PGS 30 voor opslag van vloeibare brandstoffen in bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties (december 2011);
- Richtlijn PGS 31 voor opslag van overige gevaarlijke stoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (december 2018).

Voor de onderdelen van de inrichting waarop deze beschikking betrekking heeft, waarvoor geen BBT-conclusies of bij de Mor aangewezen BBT-informatiedocumenten van toepassing zijn, moeten wij de beste beschikbare technieken zelf vaststellen. Volgens artikel 5.4, lid 3 Bor moeten wij daarbij in ieder geval rekening houden met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten

2.3 Landelijk omgevingsbeleid

Nationale milieubeleidskader

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidskader. Doel van het milieubeleidskader is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

Het beleidskader kent vier pijlers (bouwstenen): voorkomen, beheersen, verbeteren en verbinden. In dit beleidskader zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de aangevraagde activiteiten in strijd zijn met dit beleidskader.

Schone Lucht Akkoord

Op 13 januari 2020 is het Schone Lucht Akkoord (SLA) met betrekking tot de aanpak gezondheids-schade door luchtverontreiniging ondertekend door het Rijk, 36 gemeenten en 9 provincies, waaronder de provincie Groningen.

Het doel van het Schone Lucht Akkoord is de gezondheidsschade door luchtvervuiling in 2030 te verminderen. Lucht trekt zich niets aan van grenzen. Nederland importeert en exporteert vieze lucht. Om de luchtkwaliteit substantieel te verbeteren moet het Rijk samenwerken met gemeenten en provincies. Ook binnen en buiten Europa werkt het Rijk samen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Het SLA kent een 6-tal pilots. Eén daarvan betreft de pilot "scherp vergunnen" waarbij onderzocht wordt hoe provincies en omgevingsdiensten de vergunningverlening aan met name de industrie kunnen verscherpen.

2.4 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie. Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht.

Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 "Tegengaan milieuhinder", blz. 122 e.v., worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het "Milieuplan provincie Groningen 2017–2020" (hierna MP) vastgesteld en waarvan de werking is verlengd tot 1 januari 2022 (provinciaal blad 2020–9486). GS heeft op 24 december 2021 besloten om het Milieuplan, met een actualisering op de thema's BBT en geur, opnieuw te verlengen tot 1 januari 2023.

Het plan is voor een belangrijk deel voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen uit het Evaluatie Rapport (ER), de Noordelijke Rekenkamer en de evaluatie van het Vergunnings-, Toezicht- en Handhavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP:

- Voor meerdere milieuthema's verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma's: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.

- Het programma “Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016” is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu–gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemsmond– Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH–beleid opgenomen voor de grote industriële– en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur–app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2022. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder voor bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast – preventie – nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio–based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

Bij de besluitvorming ten aanzien van onderhavige omgevingsvergunning van Green Box Computing hebben wij getoetst of de milieu–impact past binnen voornoemde provinciale toetsingskaders.

Wij concluderen dat de thans aangevraagde verandering van de inrichting van Green Box past binnen het in het MP vastgelegde beleid alsook de in de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl vastgelegde visie voor ontwikkeling van de Eemshaven (Zuid–oost) als vestigingslocatie voor datacenters en de hierin voor het plangebied vastgelegde milieubeleid.

2.5 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming (Wnb) vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora– en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wnb is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van de Wnb is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000–gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant– en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond de Wnb vereist.

De vergunning en/of ontheffing kunnen afzonderlijk, voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend, worden aangevraagd bij de provincie of gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Wordt de aanvraag gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend dan moet voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000–gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant– en diersoorten een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM) worden verleend. De

OBM-plicht vloeit voort uit artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa van het Bor. Op grond van artikel 6.10a van het Bor mag de OBM niet worden verleend zonder verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Stikstofdepositie

De activiteiten van Green Box Computing vinden plaats in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied de Waddenzee. De meest nabijgelegen stikstofgevoelige onderdeel van dit Natura 2000-gebied betreft het duingebied op Schiermonnikoog.

Dit gebied is echter op een afstand van meer dan 25 km van de inrichting van Green Box gelegen en valt daarmee buiten de vaste maximale afstand voor berekening van de stikstofdepositie (kamerbrief 9 juli 2021).

Bij het ingediende geactualiseerde MER is een rapport gevoegd waarin Aerijs-berekeningen (AERIUS versie 15 oktober 2020) voor de stikstofdepositie van de bestaande inrichting, de bouwfase van de verandering en de gebruiksfase van de inrichting na uitbreiding fase 5 zijn opgenomen.

Voor de bestaande inrichting en de verandering fase 5 is een hoogste bijdrage van de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied van 0,01 mol/ha/jr berekend. De voor de bouwfase berekende stikstofdepositie is niet hoger dan de, voor bouwprojecten als relevant te beschouwen bijdrage aan de stikstofdepositie, van 0,05 mol/ha/jr.

Met betrekking tot de realisatie en het in werking hebben van de inrichting na deze verandering is daarmee geen sprake van een significante toename van de stikstofdepositie waarvoor een vergunning in het kader van de Wnb is vereist.

De stikstofdepositie blijft met onderhavige verandering binnen de waarden van de bestaande reeds vergunde inrichting.

Flora- en fauna

De bepalingen ten aanzien van flora- en fauna in de Wnb hebben betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Wnb is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplantings- en rustplaatsen van beschermde dieren.

Ingeval een activiteit effecten heeft op beschermde dier- of plantsoorten en er kunnen geen mitigerende maatregelen worden getroffen om de functionaliteit van de vaste verblijfplaats of groeiplaats te garanderen is een ontheffing op grond van de Wnb vereist.

Ten behoeve van het bestemmingsplan Eemshaven Zuidoost fase 1, een plangebied waarbinnen de bestaande inrichting is gerealiseerd en waarbinnen ook het perceel waar de thans aangevraagde verandering van de inrichting is gelegen, is in 2013 een voortoets verricht. Hieruit volgde dat voor het gebied geen passende beoordeling was vereist. In verband met een verdere uitbreiding van de inrichting is in 2015 aanvullende natuuronderzoek gedaan. De algemene conclusie betrof dat geen significante negatieve effecten zijn te verwachten op Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur en er teven geen verbodsovertreding met betrekking tot verstoring van flora- en fauna zijn te verwachten.

Mitigerende maatregelen

Op basis van het geldende bestemmingsplan Eemshaven Zuidoost dienen door Green Box ten aanzien van de instandhoudingsdoelstelling de volgende maatregelen in acht te worden genomen:

- Verstoring van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, dan wel op te starten voorafgaand aan het broedseizoen van vogels en door te laten lopen in het broedseizoen. Het gaat hier vooral om heiwerkzaamheden en bouwrijp maken van het terrein;

- Negatieve effecten op de waterspitsmuis worden voorkomen dan wel gemitigeerd door, bij voorkeur onder ecologische begeleiding, de muizen weg te vangen en over te plaatsen naar een nabijgelegen geschikt biotoop en de sloten daarna vanaf één kant dicht te schuiven (geldt eveneens voor vissen en amfibieën in de te dempen sloten). Als verdere mitigerende maatregel voor de waterspitsmuis worden in het plangebied de geplande waterpartijen met natuurvriendelijke oevers (flauw talud, water –en oeverplanten e.d.) ingericht;
- Er wordt op toegezien dat tijdens de bouw niet meer dan drie heistellingen tegelijkertijd in het gehele gebied van het bestemmingsplan Eemshaven Zuidoost in werking zijn, en dat deze een maximaal bronvermogen (L_{Wmax}) hebben van 126,5 dB(A).

Conclusie

Op basis van bovenstaande hebben wij geconcludeerd dat in verband met de aangevraagde verandering van de inrichting geen natuurtoestemming in de vorm van een Wnb-vergunning of ontheffing is vereist.

Wij achten het, behalve het voornoemde maximale geluidsniveau bij heiwerkzaamheden welke in bouwvergunning voorschrift 2.1 is vastgelegd, niet noodzakelijk om met betrekking tot de aangevraagde activiteiten aanvullende voorschriften voor de bescherming van flora en fauna aan de vergunning te verbinden.

2.6 Milieuzorg

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven vooropgesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een milieuzorgsysteem.

In zowel het BREF Koelsystemen als het BREF Energie-efficiëntie wordt het binnen de inrichting in werking hebben van een milieuzorgsysteem als BBT beoordeeld.

In de aanvraag van de oprichtingsvergunning is aangegeven dat voor de inrichting, conform BBT, een ISO 14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem zal worden geïmplementeerd.

Milieuzorg is een systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt te monitoren, te beheersen en te verminderen. De elementen van een milieuzorgsysteem die wij hiertoe met name van belang achten zijn de beschikbaarheid van werkinstructies en procedures gericht op milieuzorg, interne controles, registratie van resultaten en verslaglegging omtrent de voortgang van milieuzorgactiviteiten. Deze elementen hebben wij in de voorschriften 5.1 tot en met 5.3 vastgelegd. In de aan de beschikking van 8 juli 2014 verbonden voorschriften 1.4.1 en 1.4.2 is de registratie van, voor de inrichting relevante, milieugegevens vastgelegd. In voorschrift 1.5.1 van dat besluit zijn voor activiteiten binnen de inrichting, waarop het Activiteitenbesluit niet van toepassing is algemene zorgplichtbepalingen vastgelegd. Deze voorschriften zijn ook van toepassing voor de thans aangevraagde verandering (zie voorschrift 1.1.1).

2.7 Afvalstoffen

Inleiding

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (en artikel 10.14 van de Wm). Het in Nederland geldende afvalstoffenbeleid is neergelegd in het thans geldende, op 28 november 2017 vastgestelde, Landelijke afvalbeheerplan 2017–2029 (LAP3).

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017–2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld.

De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het – directe of indirecte – gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

De binnen de inrichting van Green Box vrijkomende afvalstoffen bestaan voornamelijk uit met huishoudelijk afval vergelijkbare afvalstoffen (gemengd huishoudelijk afval, keukenafval), papier en karton (verpakkingsmateriaal) en (gevaarlijke) afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden. Binnen de inrichting komt op jaarbasis circa 43 ton niet-gevaarlijke afval en 6 ton gevaarlijk afval vrij. Relevantiecriteria voor afvalpreventie betreffen jaarlijks vrijkomen van meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval.

Deze relevantiecriteria worden overschreden. Echter, gezien de aard van de inrichting, de aard van de vrijkomende afvalstoffen en de wijze waarop binnen de inrichting wordt omgegaan met deze afvalstoffen, concluderen wij dat de mogelijkheden voor preventie gering zijn. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In Deel B.3 van het LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij in paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Wij achten het, gelet op de aard en de omvang van de geproduceerde afvalstoffen en de inspanningen die het bedrijf levert op het gebied van afvalscheiding, niet nodig om aanvullende voorschriften met betrekking tot afvalscheiding op te leggen.

Beheer afvalstoffen

Met betrekking tot het beheer (opslag en handling) van binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen dient te worden voldaan aan de omgevingsvergunning van 8 juli 2014 verbonden voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.4, zoals is vastgelegd in het aan onderhavig besluit verbonden voorschrift 1.1.1.

2.8 Afvalwater

Vanuit de inrichting vindt lozing van huishoudelijk en sanitair afvalwater, via een door Groningen Seaports beheerd riool, op een zuiveringstechnische installatie plaats. Met betrekking tot de lozing van huishoudelijk en sanitair afvalwater dient te worden voldaan aan de zorgplichtbepalingen uit het Activiteitenbesluit. Hiertoe worden geen voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

Niet verontreinigd hemelwater van dakoppervlak en verhard terrein wordt op een, aan de inrichting grenzende, waterpartij geloosd. Ten aanzien van deze directe lozing van hemelwater dat niet afkomstig van bodembeschermende voorziening dient te worden voldaan aan het bepaalde in artikel 3.3 van het Activiteitenbesluit. Bevoegd gezag voor deze lozing is het waterschap Noorderzijlvest. Vrijkomende koelwaterspui (ingedikt water) van de koeltorens wordt thans via een eigen afvoerstation (Water Discharge Station, WDS) en een aangelegd riool op de Veenkoloniale Afvalwaterleiding (VKA, zijnde een door het waterschap Hunze en Aa's beheerde zuiveringstechnische voorziening) gebracht en vervolgens op het oppervlaktewater van het Eems–Dollard estuarium geloosd. Voor deze indirecte lozing van koelwater hebben wij bij besluit van 31 juli 2018, op basis van artikel 3.6 van het Activiteitenbesluit, aan Green Box Computing B.V. maatwerkvoorschriften opgelegd.

Deze maatwerkvoorschriften zijn ook van toepassing voor de indirecte lozing van koelwater ten aanzien van de thans aangevraagde verandering van de inrichting, hetgeen wij in voorschrift 1.1.3 hebben vastgelegd.

Vanuit de gehele inrichting (fase 1 t/m 5) zal gemiddeld 106 m³ en maximaal 720 m³/uur aan koelwater worden geloosd. Het te lozen koelwater heeft een temperatuur van maximaal 25 °C. Onder advies van Rijkswaterstaat (als bevoegd gezag voor de uiteindelijke lozing op de Eems–Dollard) zijn maatwerkvoorschriften aan Green Box opgelegd ten aanzien van de maximale warmtevracht van het te lozen koelwater en zijn voorwaarden gesteld aangaande de kwaliteit van het koelwater en daarmee ook aan de aan het koelwater toe te voegen additieven.

Aan het koelwater worden in beperkte mate chemicaliën toegevoegd om biologische aangroei in de koeltorens te voorkomen en verspreiding van de legionellabacterie tegen te gaan. Dit betreffen:

- een antiscalant;
- een bio-dispergeermiddel;
- een dechloringsmiddel;
- een biocide;
- een pH-regelaar.

Green Box Computing streeft naar een zo efficiënt mogelijke dosering van chemicaliën in het koelwater, waarbij chemicaliën niet onnodig in het te lozen koelwater terecht komen.

De lozing van deze stoffen is beoordeeld door Rijkswaterstaat en voldoet volgens de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM-toets) aan een saneringsverplichting B. Dat wil zeggen dat de lozing is toegestaan onder voorwaarde dat, met dosering en monitoring van de dosering, het gebruik van de additieven tot een minimum moet worden beperkt.

Chemicaliën in het koelwater worden alleen toegelaten zo lang wordt voldaan aan saneringsinspanning B (ABM-toets). Dit wordt aangetoond op de veiligheidsinformatiebladen van de toe te passen mengsels.

Verder zijn de te lozen stoffen voor lozing op specifiek de Eems–Dollard door Rijkswaterstaat aan een immissietoets onderworpen, waarbij is geconcludeerd dat de lozing kan worden toegestaan.

De aan het voornoemde maatwerkbesluit verbonden voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd.

2.9 Lucht

Emissies naar lucht

De in het kader van deze vergunningaanvraag te beoordelen emissies naar lucht betreffen:

- de afgassen van de noodstroomgeneratoren;
- de emissie van waterdamp uit de koeltorens;
- emissies van op- en overslag van dieselolie.

Met onderhavige verandering van de inrichting wordt het aantal binnen de inrichting opgestelde noodstroomgeneratoren uitgebreid. De generatoren worden maandelijks getest waarbij deze gedurende 1 uur in werking zijn. Eén keer per jaar worden de noodstroomgeneratoren onder 100% last en gedurende maximaal 4 uur getest met behulp van een, binnen de inrichting aanwezige, loadbank of met inzet van de met de noodstroomgeneratoren opgewekte elektriciteit binnen de inrichting als stroomvoorziening bij onderhoudswerkzaamheden.

Gezien het geringe aantal draaiuren van de generatoren (minder dan 500 uur per jaar per generator) zijn, op basis van artikel 3.7 lid 1 onder b van het Activiteitenbesluit, de in het Activiteitenbesluit opgenomen emissie-eisen voor stookinstallaties (artikelen 3.10 en 6.20 van het Activiteitenbesluit) niet van toepassing.

Aan de onderliggende vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het maximaal aantal uren voor het proefdraaien van de noodstroomgeneratoren en de uitvoering van afvoersystemen voor de afgassen van de dieselgeneratoren en ventilatielucht en luchtbehandelingsinstallaties. Deze zijn ook van toepassing voor de thans aangevraagde uitbreiding van het aantal noodstroomgeneratoren (voorschrift 1.1.1).

Aan de vigerende omgevingsvergunning van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) is een voorschrift verbonden (voorschrift 4.2.1) waarin de inzet van de noodstroomgeneratoren, buiten zich voordoende calamiteiten met de stroomvoorziening van het openbare net, voor het periodiek testen is vastgelegd. Bij besluit van 1 juni 2021 (kenmerk Z2021-000863) hebben wij Green Box toestemming verleend voor de nuttige toepassing van de tijdens het proefdraaien van de noodstroomgeneratoren (per noodstroomgenerator (blijvend) maximaal 16 uur per jaar) opgewekte elektriciteit voor projecten, onderhoudswerkzaamheden en installaties die een tijdelijke stroomvoorziening vereisen en om deze bij onderhoud aan – normaal op het openbare net aangesloten – interne hoogspanningssystemen in te zetten ter ondersteuning van de IT-servers.

Het aan voornoemde besluit hiertoe verbonden voorschrift (voorschrift 4.2.1) hebben wij voor alle binnen de inrichting toe te passen noodstroomgeneratoren opnieuw aan onderhavig besluit verbonden (voorschrift 4.1.1).

Voor de koeling van het datacenter wordt het aantal toe te passen en back-up natte koeltorens uitgebreid. Vanuit de koeltorens wordt waterdamp afgevoerd. Deze waterdamp kan een geringe hoeveelheid, ten behoeve van het voorkomen van algengroei, indikking en ontwikkeling van legionellabacteriën, chemicaliën bevatten.

Ten aanzien van het in werking hebben van de natte koeltorens dient te worden voldaan aan de bepalingen uit artikel 3.16b van het Activiteitenbesluit en het artikel 3.16a van de bijbehorende Regeling. Hiertoe worden geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden.

Legionella

Met betrekking tot het voorkomen danwel beperken van risico's in de omgeving als gevolg van het gebruik van vrijkomende waterdamp van natte koeltorens dient een, overeenkomstig het rechtstreeks geldende artikel 3.16a van de Activiteitenregeling, opgesteld en geïmplementeerd legionella-beheersplan worden gehanteerd. Bij een aanvraag is hiertoe het document "Fase 5 verklaring legionellabeheer" ref. 5A-M-9015-X, revisie A, d.d. 3 maart 2021 gevoegd.

Emissie ZZS

Op basis van advies van het RIVM moet dieselolie (CAS nummer 64741-44-2) vanwege het gehalte aan (met name) xylenen en benzeen worden beoordeeld als een zeer zorgwekkende stof (ZZS). Bij het vrijkomen van dampen bij de op- en overslag van de voor de noodstroomaggregaten bedoelde dieselolie (verladingsemissies en dampverliezen) vindt daarmee een emissie van ZZS plaats.

Voor deze emissie van ZZS is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor deze emissie zijn geen BBT-conclusies vastgesteld.

Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting. De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Indien de vrijstellingsgrens voor MVP1 uit artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit van 0,075 kg/jaar wordt overschreden, is de in artikel 2.5 benoemde grensmassaastroom van 0,15 g/uur en emissiegrenswaarde van 0,05 mg/m³ van toepassing.

Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling (artikel 2.4 lid 8 Activiteitenbesluit) van deze emissiegrenswaarde af te wijken.

Indien de grensmassaastroom van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit voor MVP1 van wordt overschreden dan moet inzicht worden gegeven hoe de emissie van ZZS bijdraagt aan de immissie. Blijkt dit het geval te zijn, dan moet een immissietoets aan het bevoegd gezag worden overlegd. Blijkt dit niet het geval te zijn, dan is een toetsing aan het maximale toelaatbare risiconiveau (MTR) voor xyleen alsook benzeen niet nodig.

Luchtkwaliteit

Voor onze beoordeling van de gevolgen voor de luchtkwaliteit voorziet de bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitstoets in de benodigde informatie. In het rapport zijn de immissiewaarden in de omgeving voor stikstofoxiden en fijn stof van toegepaste stookinstallaties en transportmiddelen bepaald. Vanwege het gebruik van laagzwavelige diesel voor de noodstroomgeneratoren is de SO₂-emissie laag en om die reden is deze emissie-component niet in de luchtkwaliteitstoets meegenomen. Gezien het lage benzeengehalte en de lage dampspanning van de toegepaste diesel, het niet aan de orde zijn van overschrijding van de immisiegrenswaarden voor benzeen, lood en koolmonoxide alsook het uitgangspunt (RIVM) dat voor de zware metalen arseen, cadmium nikkel alsook benzo(a)pyreen (PAK) ruimschoots aan de richtwaarden zal worden voldaan, zijn ook deze componenten niet in de luchtkwaliteitstoets betrokken.

Bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5, Titel 5.2, van de Wm. Artikel 5.16, lid 1, Wm geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden, opgesomd in het tweede lid, kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Gelet op artikel 5.16, lid 1 onder a tot en met d van deze wet, kunnen wij tot vergunningverlening overgaan indien aan één van de onderstaande eisen wordt voldaan:

- a. aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening niet leidt tot het overschrijden, of tot het op of na het tijdstip van ingang waarschijnlijk overschrijden van de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grens- of richtwaarden;
- b. aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van vergunningverlening per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de vergunningverlening
- c. samenhangende maatregel of een door die uitoefening of toepassing optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (saldering);
- d. aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen;
- e. de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is genoemd, beschreven ofwel past binnen of in elk geval niet in strijd is met een vastgesteld programma.

Het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)", aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt momenteel overeen met een maximale toename van $1,2 \mu g/m^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2 . Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is in mei 2008 de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)" door het toenmalige Ministerie van VROM opgesteld.

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd.

Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht, die niet mag worden overschreden. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007), voortvloeiend uit de "Wet luchtkwaliteit", is aangegeven hoe immissieberekeningen moeten worden uitgevoerd en waar de immissiegrenswaarden van toepassing zijn. De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek en op plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, "daar waar mensen kunnen worden blootgesteld".

Verder wordt bij de beoordeling van de luchtkwaliteit het blootstellingscriterium gehanteerd. Dit houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaats vindt. Het gaat daarbij om de blootstellingsperiode, die in vergelijking tot de middelingstijd van de grenswaarde significant is.

De mate waarin deze beïnvloeding plaatsvindt, is vastgelegd in immissieberekeningen welke in de bijlage van het luchtkwaliteitsonderzoek zijn opgenomen. De berekeningen zijn conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model. Vervolgens zijn de resultaten van deze berekeningen getoetst aan de geldende luchtkwaliteitseisen.

Luchtverontreiniging kan plaatsvinden door een zeer grote groep van stoffen. Voor de toetsing aan wettelijke of overige luchtkwaliteitseisen is eerst nagegaan welke stoffen voor het bedrijf relevant zijn. De inrichting kent twee typen bronnen met luchtmissies die de luchtkwaliteit in de omgeving van onderhavige inrichting beïnvloeden:

- dieselgestookte noodstroomgeneratoren;
- verkeer- en vervoersgerelateerde bronnen.

Voor deze vergunning is de invloed van de emissie van stikstofdioxide en fijnstof van voornoemde stookinstallaties op haar omgeving aan bekende luchtkwaliteitseisen getoetst.

Voor de reeds vergunde en de thans nieuw te vergunnen dieselnoodstroomgeneratoren is per generator gerekend met gemiddeld 15 draai-uren per jaar.

Voor onze beoordeling van de gevolgen voor de luchtkwaliteit voorziet de bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitstoets in de benodigde informatie. Daarnaast zijn bij de luchtkwaliteitstoets drie verspreidingsberekeningen voor NO_x , PM_{10} en $PM_{2,5}$ uitgevoerd met behulp van het programma ISL3a voor de bijdrage van de schoorstenen (ISL3a = Implementatie Standaard-rekenmethode Luchtkwaliteit 3 voor industriële bronnen), gevoegd. In deze berekeningen is de cumulatieve bijdrage berekend van de heersende achtergrond van de bestaande bronnen en de bijdrage van de emissies van de generatoren. Uit deze berekeningen blijkt dat de luchtkwaliteit ruim onder de grenzen van de wet luchtkwaliteit blijft. De jaargemiddelde concentratie van NO_2 , PM_{10} en $PM_{2,5}$ blijft ter plaatse waar de bevolking wordt blootgesteld ruim onder de norm van $40 \mu g/m^3$ voor NO_2 en PM_{10} en $25 \mu g/m^3$ voor $PM_{2,5}$.

Stof	Afkorting	Toetsingswaarden	Status
Fijn stof (zwevende deeltjes, deeltjes met een aerodynamische diameter van 2,5 tot 10 µm)	PM ₁₀	40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie 50 µg/m ³ als 24-uur gemiddelde concentratie, maximaal 35 dagen per kalenderjaar	grenswaarde
	PM _{2,5}	25 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie	grenswaarde
Stikstofoxide	NO ₂	40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie 200 µg/m ³ als uurgemiddelde concentratie, maximaal 18 maal per kalenderjaar overschreden	grenswaarde

Conclusie luchtkwaliteit:

De luchtemissies van de inrichting zijn, inclusief de aangevraagde verandering, met de voorgeschreven maatregelen en de gestelde emissie-eisen zodanig beperkt dat er voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen van bijlage 2 van de Wm. Uit de berekeningen blijkt dat het project "niet in betekende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging in de omgeving.

Het bepaalde in artikel 5.16 van de Wm staat het verlenen van de door Green Box aangevraagde vergunning niet in de weg.

2.10 Geluid

Inleiding

De inrichting van Green Box is gelegen op het geluidsgezoneerd industrieterrein Eemshaven Zuidoost in de gemeente Het Hogeland. Green Box is voornemens om de inrichting uit te gaan breiden met een blok 5A (PAD 4), waarbij een nieuwe datahal (projectnaam GRQ5) met de daarbij behorende geluidsbronnen van installaties zal worden gerealiseerd.

Voor deze aanvraag is een akoestisch onderzoek overgelegd waarin de geluidsbijdrage van blok 5A (PAD 4) samen met de bestaande geluidsuitstraling van blok 1A, 1B, 2A, 3A en 4A (PAD1-2 en PAD 3) is onderzocht. Het betreft hier het akoestisch onderzoek "Akoestische Studie Akoestisch omgevingsimpact RBS en testen noodgeneratoren", kenmerk 1A-M-9005-X-gPOR3.1, d.d. 13 mei 2022.

De geluidsbijdrage van de bestaande inrichting is gebaseerd op geluidsmetingen en die van PAD 4 betreft een geluidsprognose.

Het toetsingskader waarbinnen de beoordeling van industrielawaai wordt uitgevoerd omvat de volgende onderwerpen;

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,Lt}$) over de etmaalperioden dag-, avond- en nachtperiode;

- Het maximaal geluidsniveaus (L_{Amax}) in de dag-, avond- en nachtperiode, en;
- De invloed van indirecte hinder.

Toetsingskader

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:

Het industrieterrein Eemshaven Zuidoost maakt onderdeel uit van de in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) vastgestelde geluidszone behorend tot het industrieterrein Eemshaven en gascompressorstation Spijk.

Reden dat de industrieterreinen zijn voorzien van een zonegrens in het kader van de Wgh is dat de bestemmingsplannen het vestigen van de zogenaamde "grote lawaaimakers", zoals genoemd in bijlage I, onderdeel D van het Bor mogelijk maakt.

De geluidszone heeft als doel het industrielawaai afkomstig van de industrieterreinen te begrenzen tot een etmaalwaarde van 50 dB(A), waarmee ruimtelijk een scheiding tussen industriële activiteiten en gevoelige bestemmingen zoals woningen plaatsvindt. In meeste gevallen overlapt deze geluidszone gebieden waarin geluidgevoelige objecten, zoals woonbestemmingen, zich bevinden. Als gevolg van deze zonering kunnen deze objecten een hogere geluidsbelasting ontvangen dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Op grond van de Wgh is dit toegestaan met als voorwaarde dat voor deze objecten een hogere geluidsbelasting middels een hogere waarden procedure is vastgesteld. Voor nieuwe situaties, dat wil zeggen woningbouw dat na de vaststelling van de geluidszone heeft plaatsgevonden, geldt een maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Voor bestaande situaties, bestaande woningbouw ten tijde van vaststelling geluidszone, geldt een maximale ontheffingswaarde van 60 dB(A) etmaalwaarde. Ten tijde van de vaststelling van de geluidszone Eemshaven-Spijk was geen sprake van een saneringssituatie.

Voor het industrieterrein Eemshaven Zuidoost is op 20 juli 2017 het bestemmingsplan "Uitbreiding Eemshaven 2^e fase zuidoost" vastgesteld. Bij dit plan behoort het "Geluidverdeelplan industrieterrein Eemshaven Zuidoost" (kenmerk 5170-24/NAA/jd/fw/5, d.d. 20 juli 2017). Met dit geluidverdeelplan wordt beoogd door het hanteren van geluidreserveringen op een kavel het industrielawaai efficiënter en gelijkmatiger over de geluidszone te kunnen verdelen, waardoor het industrieterrein in milieu- en bedrijfseconomisch opzicht gezond kan verder ontwikkelen. Een aangevraagde geluidsbijdrage mag niet zorgdragen voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarden Wgh. Een overschrijding van een kavelreservering is onder voorwaarden, zoals vastgelegd in het geluidverdeelplan, toelaatbaar. Met behulp van het zonebeheer vindt de bewaking van de geluidsgrenswaarden Wgh en kavelreserveringen plaats.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS):

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,Lt}$) wordt bepaald op grond van een representatieve bedrijfssituatie (RBS). Hieronder wordt verstaan: de bedrijfssituatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode. De geluidsvoorschriften dienen (mede) te zijn afgestemd op de geluidsimmissie tijdens de RBS. Tevens dient de geluidsbijdrage waarop de zonetoets wordt uitgevoerd gebaseerd te zijn van deze bedrijfssituatie.

Afwijkende bijzondere bedrijfssituaties:

In praktijk kunnen zich ook bedrijfssituaties voordoen waarbij het geluidsimmissieniveau (tijdelijk) afwijkt van het immissieniveau tijdens de RBS. De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening adviseert hier het volgende over.

Activiteiten waarbij met enige regelmaat meer geluidsimmissie plaatsvindt dan onder de representatieve omstandigheden kan, na een bestuurlijke afweging, toelaatbaar worden geacht. Daarbij zal het feit of er in die situaties sprake is van hinder en met welke frequentie een belangrijke rol

spelen. Hierin geldt dat een belangenafweging moet plaatsvinden bij de vraag of vergunning op deze wijze kan worden verleend, afhankelijk van het tijdstip en de duur van de activiteit, de frequentie van voorkomen, de hoogte van het geluidsimmissie niveau, de noodzaak dan wel onvermijdelijkheid van de betreffende activiteit, de redelijkerwijs te treffen maatregelen.

De Handreiking adviseert om de betreffende activiteiten in deze afwijkende bedrijfssituatie nauwkeurig in de aanvraag beschrijven en is het redelijk dat van de vergunninghouder wordt verlangd dat deze een registratie bijhoudt van de frequentie waarin wordt afgeweken van de RBS.

Incidentele bedrijfssituatie (12-dagencriterium):

In de jurisprudentie is inmiddels regelmatig geaccepteerd dat ontheffing kan worden verleend om maximaal 12 dagen per jaar (uitgangspunt is dat het per keer gaat om één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal) activiteiten uit te voeren met een hoger geluidsimmissie-niveau dan tijdens de RBS. Het gaat hier om bijzondere activiteiten, welke niet toegerekend kunnen worden tot de RBS. Aan deze bedrijfssituatie kunnen voorwaarden worden gesteld met o.a. het toepassen van beste beschikbare technieken, waarbij extra hinder voor zover mogelijk wordt voorkomen dan wel wordt beperkt. Omdat het legaliseren van de zogenaamde 12-dagencriterium geen automatisch recht is beveelt de Handreiking aan om deze specifieke bedrijfssituatie in het akoestisch onderzoek mee te nemen dan wel in een vergunningaanvraag te omschrijven.

Voor zowel de regelmatige afwijking als de incidentele bedrijfssituatie geldt dat de geluidsbijdrage niet in het beheer van de geluidszone worden betrokken. Wel kunnen in de omgevingsvergunning voorwaarden worden gesteld met als doel geluidshinder in de directe omgeving voor zover dit mogelijk is te beperken.

Beoordeling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:

In het akoestisch onderzoek is het geluidshinderniveau als gevolg van de bedrijfsvoering in de representatieve bedrijfssituatie onderzocht. In deze representatieve bedrijfssituatie is rekening gehouden met de geluidsuitstraling ten gevolge van de permanente bronnen en het testen van de noodgeneratoren van alle delen van de bestaande inrichting (PAD 1 t/m 3) en de aangevraagde verandering (PAD 4). Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van het akoestisch model die beschikbaar is gesteld door de zonebeheerder van de gemeente Het Hogeland.

De bestaande inrichting bestaat uit de volgende onderdelen:

Fase 1 en fase 2 (PAD 1-2):

1. HUB (1 generator)
2. Data centre GRQ1A (17 generatoren)
3. Data centre GRQ1B (17 generatoren)
4. Data centre GRQ2A (43 generatoren)
5. Warehouse
6. Mechanical compound 1 (5 single-cell koeltorens)
7. Mechanical compound 2 (4 double-cell koeltorens) (4 generatoren)
8. Substation.

Fase 3 (PAD 3):

1. Data centre GRQ3A
2. GRQ3A generatoren (26 generatoren)
3. Data centre GRQ4A
4. GRQ4A generatoren (26 generatoren)
5. GRQ3A CUB (5 double cell koeltorens)
6. Sprinklers.

De aangevraagde verandering (vierde fase, PAD 4) bestaat uit de volgende onderdelen:

1. PERRUN Substation
2. Data centre GRQ5A
3. GRQ5A DC generatoren (32 generatoren)
4. gCUB generatoren (8 generatoren)
5. gCUB koeltorens (6 double-cell koeltorens)

De geluidsbronnen binnen PAD 1–2, PAD 3 en PAD 4 zijn onder te verdelen in geluidbronnen die in de RBS continu in de dag-, avond- en nachtperiode in bedrijf zijn en hiermee nagenoeg hetzelfde geluidsniveau naar de omgeving uitstralen en geluidsbronnen die tijdens de RBS in de dagperiode voor een bepaalde bedrijfsduur in bedrijf zijn, namelijk de geluidsbronnen behorend tot het testen van de noodstroomgeneratoren.

Met de Mechanical compound 1 worden de datacenter's met maximaal 5 single-cell koeltorens (CT1 t/m CT-5) gekoeld. In de avond- en nachtperiode wordt met een lagere koelcapaciteit gekoeld, waarbij één van de single-cellkoeltorens buiten bedrijf wordt gesteld. Dit kan willekeurig één van de vijf koeltorens zijn.

Het regulier testen van de noodstroomgeneratoren in de dagperiode vindt als volgt plaats:

Testen PAD 1–3:

Op PAD 1–2 vindt het testen maandelijks telkens met 17 generatoren per dag plaats en op PAD 3 met 17 generatoren. Dit gedurende 11 maanden per jaar. Voor het testen is uitgegaan van een bedrijfsduur van 15 minuten per generator. Dit resulteert in totaal tot 55 testdagen per jaar. Bij het testen worden geen loadbanks ingezet.

In de twaalfde maand worden de noodstroomgeneratoren op PAD 1–3 getest in een jaarlijkse test. Hierbij zullen 8 generatoren op PAD 1–2 en 8 op PAD 3 per dag worden getest. Voor het testen is gerekend met een bedrijfsduur van 15 minuten per noodgenerator. Dit resulteert in afgerond 10 testdagen per jaar.

Testen PAD 4:

Op PAD 4 worden eveneens maandelijks testen uitgevoerd van de noodstroomgeneratoren, exclusief de loadbanks. Hierbij worden er per dag 35 generatoren getest. Dit resulteert afgerond in 2 dagen testen per maand gedurende 11 maanden per jaar en totaal 22 testdagen per jaar.

Geluidsuitstraling

Representatieve bedrijfssituatie:

De geluidsoverdracht-berekening is conform het meet- en rekenvoorschrift van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI) uitgevoerd. Op grond van de RBS is de geluidsuitstraling bepaald. In de dagperiode is onderscheid gemaakt in een drietal representatieve bedrijfssituaties, namelijk het maandelijks testen en jaarlijks testen van de noodstroomgeneratoren exclusief loadbanks op PAD 1–3 en het maandelijks testen van noodstroomgeneratoren op PAD 4 exclusief loadbanks. Deze rekenresultaten op de maatgevende wettelijke toetspunten van de geluidszone zijn in tabel 8 van het akoestisch onderzoek weergegeven. Uit een vergelijk van de rekenresultaten van het maandelijks testen en het jaarlijkse testen blijkt dat er op het immissieniveau marginale verschillen zijn van hoogstens 0,1 dB op een aantal toetspunten. Uit de rekenresultaten van het maandelijks testen van de noodstroomgeneratoren op PAD 4 blijkt het geluidsimmissieniveau tijdens de RBS in de dagperiode maatgevend te zijn.

Op de dichtstbijzijnde woning (rekenpunt W001, Dijkweg 2 te Oudeschip) bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 36,9 dB(A) in de dagperiode. Op het maatgevende zonepunt bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 26,1 dB(A) in de dagperiode.

In de RBS wordt in de avond- en nachtperiode op PAD 1-2 met één koeltoren minder gekoeld dan in de dagperiode. In tabel 9 van het akoestische onderzoek zijn verschillende bedrijfstoestanden weergegeven, waarbij één van de vijf koeltorens is uitgeschakeld. Tevens zijn in deze tabel de rekenresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de wettelijke immissiepunten in de nachtperiode weergegeven.

Dat de avondperiode niet in deze tabel is opgenomen is om de reden dat de nachtperiode strengere geluidsgrenswaarden gelden dan de avondperiode en daarmee dus de maatgevend is.

Ook hier geldt dat het geluidsimmissieniveau op rekenpunt W001 (Dijkweg 2, te Oudeschip) maatgevend is en deze ten hoogste 36 dB(A) bedraagt.

Beste beschikbare technieken (BBT):

In paragraaf 6 van het akoestisch onderzoek wordt ingegaan op de geluidsreducerende maatregelen die reeds zijn of dienen te worden getroffen. Zoals in het onderzoek is weergegeven verdient het de voorkeur om geluidreducerende maatregelen bij de bron uit te gaan voeren. In het onderzoek is gemotiveerd dat de meest dominante geluidsbronnen die de geluidsimmissie in de omgeving bepalen voldoen aan de stand der techniek en als BBT zijn te beschouwen.

Om het geluidshinderniveau in de omgeving te beperken zijn voor de bestaande inrichting reeds de volgende maatregelen getroffen.

- dempers op de in- en uitlaat van de noodstroomgeneratoren;
- dempers op de uitlaat van de dieselmotor van de noodstroomgeneratoren;
- goede geluidsisolatie van de omkasting en deuren rond de noodstroomgeneratoren;
- periodiek uitschakelen van één van de vijf single cell koeltorens op PAD 1-2 gedurende de avond- en nachtperiode;
- gebruik van opgewekte stroom tijdens het jaarlijkse testen van de noodstroomgeneratoren op PAD 1-3 zodat er geen gebruik hoeft te worden gemaakt van een loadbank met een hoog geluidsvermogen;
- goede geluidsisolatie van daken en wanden van de gebouwen op de site, b.v. van het pompgebouw van de bestaande koeltorens;
- toepassing low-noise versies van verschillende air handling units;
- toepassing low noise versies van verschillende koelunits;
- toepassing low noise versie van air-cooled condensers;
- Toepassing low-noise versie van de double cell koeltorens op de uitbreiding van gCUB koeltorens met een bronvermogen van 93 dB(A) i.p.v. 107 dB(A).

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat met de getroffen maatregelen ten aanzien van geluid wordt voldaan aan het toepassen van BBT.

Zonetoets

In opdracht van de gemeente Het Hogeland is een zonetoets uitgevoerd (kenmerk 3178-1035/NAA/jd/ft/2, d.d. 18 mei 2022). De zonetoets heeft zich gericht op de aangevraagde geluidsruijtte voor de RBS, zoals beschreven in het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek ("Akoestische Studie Akoestisch omgevingsimpact RBS en testen noodgeneratoren", kenmerk 1A-M-9005-X-gPOR3.1, d.d. 13 mei 2022).

In deze zonetoets wordt ook ingegaan op de aanvraag met het verzoek tot het wijzigen van de geluidsvorschriften voor de inrichting ten behoeve van de koeltorens CT1 - CT5 (zie ook paragraaf regelmatige afwijking van de RBS).

Aangezien dit verzoek tot wijziging van de geluidsvoorschriften procedureel parallel liep met de aanvraag voor verandering van de inrichting met PAD 4, is gekozen om de onderzoeksresultaten van de memo "Cooling Tover CT1–5, noise reduction options" van 15 februari 2021 en memo "Verruiming vergunningsvoorwaarden geluid" van 27 augustus 2021 en het akoestisch onderzoek van 13 mei 2022 samen te voegen tot één onderzoek, waardoor voor de wijziging van de bestaande vergunning en de aangevraagde verandering één procedure kan worden doorlopen.

Uit de zonetoets komt naar voren dat Green Box een totale geluidsruimte aanvraagt dat voor de dagperiode 0,9 dB minder is dan het gereserveerde kavelbudget van het geluidverdeelplan (GVP). In de avond- en nachtperiode is de aangevraagde geluidruimte 1,1 en 1,0 dB hoger dan het gereserveerde kavelbudget. In percentages is in de avond- en nachtperiode sprake van een toename van 0,14% en 0,41% van de totale beschikbare geluidruimte van het industrieterrein.

Het GVP hanteert een marge waarbinnen een geluidstoename toelaatbaar wordt geacht (artikel 5 van het GVP). De geluidstoename in de avondperiode valt binnen deze marge in tegenstelling met de geluidstoename in de nachtperiode. Op basis van een eerdere zonetoets, die naar aanleiding van de akoestische onderzoeken van 15 mei en 27 augustus 2021 is uitgevoerd, is geconcludeerd dat in eerste instantie de inspanningsverplichting geldt om geluidsruimte voor de rest van het industrieterrein Eemshaven Zuidoost te verkrijgen en de reserve geluidsruimte voor de industrieterreinen "Eemshaven en compressorstation Spijk" niet zal worden aangesproken.

Aangezien de resterende braakliggende terreinen op Eemshaven Zuidoost in eigendom zijn van Green Box ligt in beginsel deze verantwoordelijkheid om de toekomstige invulling zodanig te organiseren dat er zoveel mogelijk extra geluidsruimte binnen Eemshaven Zuidoost wordt gevonden bij het bedrijf zelf. Dit betekent in feite dat het toepassen van stillere technieken extra aandacht behoeft.

Zoals in de zonetoets ook wordt beschreven is dit niet geregeld in het GVP en bestaat volgens de regels van het bestemmingsplan de mogelijkheid extra geluidsruimte te putten uit de algemene geluidsreserve van de overige terreinen.

Door inpassing van Green Box in het zonebeheermodel neemt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het totale industrieterrein tot 0,1 dB toe. De geluidbelasting blijft hier ten minste 1 dB onder de Wgh-grenswaarden. Op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de Wgh grenswaarden. Hiermee kan worden gesteld dat de reserve niet onevenredig wordt aangetast.

In de memo van 10 juni 2021 is voldoende aangegeven dat aanvullende maatregelen aan de bestaande single-cell koeltorens CT1–CT5 redelijkerwijs niet mogelijk zijn.

Aan de voorwaarde uit artikel 7 onder 1 lid a en b van het GVP wordt hiermee voldaan. Hieruit kan worden geconcludeerd dat ten opzichte van het GVP, behorend tot het bestemmingsplan Eemshaven-zuidoost, en de Wgh er geen tegenstrijdigheden zijn met betrekking tot het vergunnen van de aangevraagde geluidsruimte behorend tot de RBS overeenkomstig met het akoestisch onderzoek "Akoestische Studie Akoestisch omgevingsimpact RBS en testen noodgeneratoren" kenmerk 1A-M-9005-X-gPOR3.1, .d.d 13 mei 2022.

Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie:

Destijds is in de aanvraag voor de oprichtingsvergunning voor PAD 1–2 uitgegaan van een koelcapaciteit waarin de single-cell-koeltorens CT1 tot en met CT5, behorend tot de Mechanical compound 1, over het gehele etmaal continu maximaal in bedrijf zijn.

Met het evaluatieonderzoek "Cooling Towers CT1–5" van 15 februari 2021 en het memo "Verruiming vergunningsvoorwaarden geluid" van 27 augustus 2021 is de werkelijke geluidsuitstraling van PAD 1, 2 en 3 (welke de data hallen GRQ1A, GRQ1B, GRQ2A, GRQ2B (GRQ2AE), GRQ3A en GRQ4A omvatten) geëvalueerd. Hieruit is naar voren gekomen dat in de avond- en nachtperiode niet zondermeer kan worden voldaan aan de geluidsgrenswaarden van de vigerende vergunning. Zoals blijkt waren de geluidvermogen-niveaus van de single-cell koeltorens CT1 t/m CT5 onderschat.

Uit het evaluatieonderzoek blijkt in de avond- en nachtperiode sprake te zijn van een geluidstoename van 1 tot 2 dB op de een aantal wettelijke geluidtoetspunten van de geluidszone.

Onderzocht is welke bedrijfstechnische en geluidsreducerende maatregelen mogelijk zijn om de geluidsuitstraling te doen verminderen en naar de mogelijkheid waarin de geluidsruimte enigszins wordt verruimd.

Met het onderzoek zijn een tweetal scenario's onderzocht voor het reduceren van de geluidsuitstraling van de 5 single-cell-koeltorens en de mogelijkheid om tijdens de RBS te koelen met maximaal 4 in plaats van 5 koeltorens. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat scenario's waarin geluidsreducerende maatregelen worden getroffen te kostbaar zijn en wellicht ten koste zouden gaan van de koelcapaciteit die benodigd is bij eventuele calamiteiten. Het koelsysteem is zodanig afgestemd dat aan de maximaal benodigde koelcapaciteit kan worden voldaan, inclusief enige koelreserve. In de praktijk blijkt dat de koelcapaciteit met 4 koeltorens in de avond- en nachtperiode te kort schiet indien gedurende de avond- en nachtperiode de target (PCW) temperatuur in de datahallen hoger is dan 21°C. In dit geval dient met 5 koeltorens te worden gekoeld. Uit de gegevens van 2019 en 2020 blijkt deze bedrijfssituatie zich minder dan 20 dagen per jaar voordoet.

Het gevolg hiervan is dat tijdens de regelmatige afwijking van de RBS in de avond- en nachtperiode het geluidsimmissieniveau zal gaan toenemen. Zoals uit het evaluatie-onderzoek naar voren komt is het treffen van geluidsreducerende maatregelen ten aanzien van de koeltorens zeer kostbaar en is de vraag of met het aanbrengen de geluiddempende voorzieningen de benodigde koelcapaciteit kan worden behaald. Voor bijvoorbeeld het aanpassen van de rotatiesnelheid van ventilatoren geldt dat geen garantie kan worden geboden voor voldoende koelcapaciteit.

Gezien het feit dat een bedrijfssituatie waarbij er vraag is naar een maximale koelcapaciteit zich enkel op warme zomerdagen voor doet en deze beperkt blijven tot maximaal 20 dagen per jaar, zien wij op grond van hetgeen is gemotiveerd geen bezwaren om de bedrijfssituatie met een koelcapaciteit met de vijf single-cell koeltorens CT1 t/m CT5 in de avond- en nachtperiode als een regelmatige afwijking van de RBS te beoordelen.

De geluidsbelasting als gevolg van het inzetten van een vijfde koeltoren bedraagt op de maatgevende woning (toetspunt W001, Dijkweg 2 te Oudeschip) ten hoogste 36,5 dB(A) in de avond- en nachtperiode.

Incidentele bedrijfssituatie:

De jaarlijkse testen van de noodstroomgeneratoren op PAD 4 behoren niet tot de RBS, aangezien deze bedrijfssituatie zich slechts (afgerond) 5 dagen per jaar voordoet en daarmee binnen het 12-dagencriterium van de HMRI valt. Het jaarlijkse testen van de noodstroomgeneratoren op PAD 4 wordt gedurende de dagperiode uitgevoerd met een loadbank, een bron met een hoog geluidsvermogen. In deze situatie zijn zowel de permanente bronnen actief alsook 8 noodstroomgeneratoren met bijhorende loadbank gedurende 30 minuten in werking en bepalend voor het langtijdgemiddeld geluidsdrukkniveau. Tegelijkertijd is er maximaal 1 van de noodstroomgeneratoren met loadbank actief en is deze bepalend voor het maximale geluidsniveau. Aangezien er 8 generatoren per dag worden getest en er jaarlijks totaal 38 generatoren moeten worden getest, zal deze bedrijfssituatie zich afgerond 5 dagen per jaar voordoen. Dit valt binnen het criterium van 12 dagen die bij een incidentele situatie wordt toegelaten.

Het testen van de noodgeneratoren waarbij de loadbanks worden ingeschakeld is uitsluitend bedoeld om te kunnen nagaan of deze installaties bij calamiteiten kunnen worden ingezet. Calamiteiten en het testen behoren niet tot de hoofdactiviteit. Gezien de beperkte mate waarin deze bedrijfssituatie voorkomt (maximaal 12 dagen per jaar) zijn er geen bezwaren om deze bedrijfssituatie als incidenteel vast te leggen in de omgevingsvergunning.

De geluidsbelasting als gevolg van het incidenteel testen van de noodstroom generatoren met load-banks op PAD 4 bedraagt op de maatgevende woning (toetspunt W001, Dijkweg 2 te Oudeschip) ten hoogste 36,8 dB(A) in de dagperiode.

Maximale geluidsniveaus:

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van een geluidsniveau als gevolg van een geluidgebeurtenis, zoals op- en overslag activiteiten, containerhandelingen, transportbewegingen etc. De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening kent streef- en grenswaarden welke beoordeeld dienen te worden ter plaatse van geluidgevoelige objecten buiten het industrieterrein. Als streefwaarde geldt het gemiddeld geluidsniveau vermeerderd met 10 dB. Bij woningen binnen het aandachtsgebied van de geluidszone adviseert de Handreiking een streefwaarde: de ontheffingswaarde vermeerderd met 10 dB. Als grenswaarde adviseert de Handreiking een maximaal geluidsniveau L_{Amax} 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bedrijfswoningen gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein worden niet beschermd tegen maximale geluidsniveaus.

Zoals uit het akoestisch onderzoek naar voren komt zijn binnen de verschillende bedrijfssituaties geen noemenswaardige geluidsbronnen aanwezig die geluidspieken kunnen veroorzaken. Om die reden achten we het niet zinvol om beperkingen ten aanzien van maximale geluidsniveaus in voorschriften vast te leggen.

Indirecte hinder:

Onder indirecte hinder wordt in feite verstaan geluidhinder die veroorzaakt wordt door activiteiten buiten de inrichtingsgrens die direct het gevolg zijn van activiteiten binnen de inrichtingsgrenzen. In meeste gevallen vallen hier transportbewegingen van en naar de inrichting onder. Omdat het hier een industrieterrein betreft die op grond van de Wgh is voorzien van een geluidszonegrens, wordt indirecte hinder niet getoetst aan de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer". Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wgh, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

Conclusie en toelichting op de voorschriften:

Het akoestisch onderzoek geeft een compleet beeld van de te verwachten geluidshinderniveau in de omgeving. Ook is in het onderzoek aangetoond dat wordt voldaan aan het toepassen van beste beschikbare technieken. Daarmee is een aanvaardbaar geluidshinderniveau op immissiepunten geprognosticeerd. Gelet op onze bevindingen van dit onderzoek en de resultaten van geluidszonetoets is geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar geluidshinderniveau in de omgeving en geen tegenstrijdigheden zijn met de Wgh, het vigerende bestemmingsplan en GVP.

Met betrekking tot de aangevraagde geluidsbelasting zijn voorschriften aan dit besluit verbonden. In voorschrift 2.1.1 zijn de grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor geluid, veroorzaakt door de inrichting, ter plaatse van toetsingspunten vastgelegd. In voorschrift 2.1.2 is voornoemd beschreven toegestane regelmatige afwijking van de RBS ten aanzien van de inzet van koeltoren voor PAD 1-2 vastgelegd. In voorschrift 2.1.3 hebben wij de toegestane incidentele afwijkende bedrijfssituatie ten aanzien van het testen van de noodstroomgeneratoren op PAD 4 vastgelegd.

Omdat de akoestische onderbouwing van PAD 4 betrekking heeft op een berekende prognose van de uitstraling van Industrielawaai, vinden wij het noodzakelijk dat er na het in gebruik nemen van deze verandering van de inrichting onder representatieve omstandigheden een akoestisch evaluatie- onderzoek inclusief geluidsmetingen wordt uitgevoerd. Hiertoe is voorschrift 2.1.4 aan dit besluit verbonden.

In voorschrift 2.1.5 is vastgelegd op welke wijze de, in voorgaande voorschriften vastgelegde, geluidsniveaus dienen te worden bepaald.

Trillingen

Gelet op de aard van de inrichting, de daarin te verrichten activiteiten en de aanzienlijke afstanden tot trillingsgevoelige bestemmingen is geen trillinghinder te verwachten. Wij zien daarom geen aanleiding om met betrekking tot dit aspect voorschriften aan de vergunning te verbinden.

2.11 Bodem

Bodembescherming

In verband met de implementatie van de RIE dient voor onderhavige inrichting ten aanzien van de bodembeschermende voorzieningen te worden voldaan aan de rechtstreeks geldende bepalingen in artikel 2.8b en 2.9 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.1 tot en met 2.6 van de bijbehorende Regeling. Hiertoe worden geen voorschriften aan de vergunning verbonden.

Op basis van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit is maatwerk mogelijk. Wij hebben in deze geen verzoek om maatwerkvoorschriften ontvangen van Green Box.

Conform artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit dienen voor alle binnen de verandering van de inrichting aanwezige bodemrisicolocaties zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen te zijn getroffen, dat conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB 2012) wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Naast het rechtstreeks van toepassing zijnde Activiteitenbesluit zijn tevens bepalingen met betrekking tot bodembescherming opgenomen in de voor de onderhavige inrichting relevante richtlijnen PGS 15, PGS 30 en PGS 31.

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de NRB. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB 2012 is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Binnen onderhavige verandering van de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden de volgende potentieel bodembedreigende stoffen op- en overgeslagen:

- de opslag van dieselolie in bovengrondse tanks;
- de overslag/transport van dieselolie (vulpunten van de dieselolietanks en bovengrondse brandstofleidingen);
- opslag van gevaarlijke vloeistoffen in emballage (onderhoudsmiddelen) en bovengrondse tanks (chemicaliën koelinstallatie);
- het transport van gevaarlijke vloeistoffen (chemicaliën koelinstallaties);
- de bedrijfsriolering;
- de opstelplaatsen van dieselgeneratoren.

Voor de beoordeling van de benodigde voorzieningen en maatregelen ter voorkoming van bodemverontreiniging is bij de aanvraag een bodemrisicodocument (BRD) gevoegd ("NRB-rapport Green Box Computing B.V. Fase 5, Eemshaven", Definitief, versie B, d.d. 3 juni 2021). Het BRD heeft betrekking op identieke activiteiten met een bodemrisico als reeds voor de bestaande inrichting zijn beoordeeld en waarmee ten aanzien van bodemrisicolocaties met fysieke maatregelen,

organisatorische beheersmaatregelen alsook onderhoud-/inspectie, instructies en algemene zorg wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de NRB. Ten aanzien van de bodembeschermende voorzieningen wordt voldaan aan BBT.

Bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de desbetreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de desbetreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de desbetreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De resultaten van een, ten behoeve de bestemmingsplanwijziging uitgevoerd, bodemonderzoek (rapport MWH project M13B0043 d.d. 24 mei 2013) gelden als een beschrijving van de nulsituatie voor de bodemkwaliteit voor de gehele bestaande inrichting inclusief de thans aangevraagde verandering. Aanvullend op dit onderzoek zijn bij de aanvraag voor fase 5 de resultaten van een ter plaatse in 2016 uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek (rapport VN-64375-2/142150, d.d. 3 februari 2016) gevoegd.

Hiermee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit. In artikel 2.11 lid 3 tot en met 8 van het Activiteitenbesluit zijn bepalingen opgenomen omtrent het uitvoeren van een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreinigingen bij (gedeeltelijke) beëindiging van bodembelastende activiteiten.

Wij achten het niet noodzakelijk om ten aanzien van aangevraagde verandering van de inrichting, op basis van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit, maatwerkvoorschriften met betrekking tot de uitvoering van aanvullend bodemonderzoek aan Green Box op te leggen.

2.12 Veiligheid

Externe veiligheid (algemeen)

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

Het toetsingskader van de aanvraag voor de externe veiligheid bestaat uit:

- Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Besluit risico's zware ongevallen 2015

In het Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015) is vastgelegd bij welke hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen volgens de in dit besluit aangegeven systematiek naar de veiligheidsrisico's moet worden gekeken. Bij de toelichting op de aanvraag is een Brzo-kennisgeving (artikel 6 lid 1 en 2 van het Brzo 2015) gevoegd (bijlage A).

Binnen de inrichting zal met de thans aangevraagde verandering totaal 3.483.000 liter diesel voor de noodstroomgeneratoren in bovengrondse tanks worden opgeslagen. Dit volume aan diesel komt overeen met (bij soortelijk gewicht van 0,89 kg/liter) 2.885,53 ton.

Diesel is in de Seveso III-richtlijn (richtlijn 2012/18/EU, bijlage I, deel 2, nr. 34c) benoemd als gevaarlijke stof waarop het Brzo 2015 van toepassing.

Op basis van de overschrijding van de lage drempelwaarde (bijlage I, deel 2 (kolom 2) van de Seveso III-richtlijn voor diesel van 2.500 ton valt de inrichting onder de Brzo 2015 en betreft het in dit kader een laagdrempelinrichting.

In het aan de vergunning te verbinden voorschrift 3.1.1 hebben wij op basis van deze kennisgeving de maximaal toegestane hoeveelheid diesel die op enig moment binnen de inrichting aanwezig mag zijn vastgelegd.

Conform artikel 7 lid 1, 2 en 6 Brzo 2015 en artikel 4 en 5 van de bijbehorende Regeling (Rrzo 2015) dient Green Box haar veiligheidsbeleid ter voorkoming van zware ongevallen te hebben vastgelegd in een document (Preventie Beleid Zware Ongevallen, PBZO) dat voldoet aan het bepaalde in bijlage III van de Seveso III-richtlijn en dient, op het moment van het in werking hebben van de gewijzigde inrichting, een veiligheidsbeheersysteem (VBS, artikel 7 lid 6 Brzo 2015) te zijn ingevoerd.

Het preventiebeleid inzake de beheersing van risico's op zware ongevallen (Brzo 2015 artikel 7 lid 3 onder b) dient binnen 1 jaar na het voor deze bestaande inrichting van toepassing worden van het Brzo 2015 te zijn opgesteld.

Registratiebesluit externe veiligheid / Ministeriële regeling provinciale risicokaart

Op 29 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid (28 november 2006 gepubliceerd) in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moeten worden in het Risicoregister. Hiernaast dienen ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Ministeriële regeling provinciale risicokaart (19 april 2007 gepubliceerd) te worden opgenomen in het register. De criteria van beide stukken regelgeving zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel. De drempelwaardentabel is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie, deel Gevaarlijke Stoffen. Onderhavige inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en de Ministeriële regeling en zal worden opgenomen in het Risicoregister.

Domino-effecten

Met behulp van het instrument domino-effecten (IDE) hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen. Deze inrichtingen worden aangemerkt als een domino-inrichting en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen.

Het bevoegd gezag kan ook groepen inrichtingen aanwijzen waar mogelijk een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen.

In de direct nabijheid Green Box bevindt zich thans één inrichting die als domino-inrichting zou kunnen worden beschouwd. Dit betreft het gasontvangststation Spijk aan de Vierhuizerweg 1 te Spijk, welke op een afstand van circa 700 m vanaf de inrichtingsgrens van Green Box is gelegen.

Gelet op de gebruikte systematiek wordt Green Box niet aangemerkt als veroorzaker dan wel blootgestelde van een domino-effect.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Green Box valt onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vanwege het feit dat de inrichting onder het Brzo 2015 valt. Het Bevi koppelt de Wm en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De toegestane grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object.

Door de koppeling met de Wro wordt het bestemmingsplan hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is.

Plaatsgebonden risico (10^{-6} -contour):

De 10^{-6} contour voor de op- en overslag van de voor de noodstroomvoorziening benodigde dieselolie (scenario brand) blijft, gezien de hoeveelheid aanwezige dieselolie en de wijze van op- en overslag/distributie, binnen de inrichtingsgrens. Er kunnen daarmee geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour aanwezig zijn. Er is daarmee geen sprake van een, ten opzichte van de grenswaarde respectievelijk de richtwaarde van het Bevi, te verantwoorden plaatsgebonden risico. De dichtstbijzijnde plaats met persoonsgebonden risico is de N33. De grootste opslagtanks voor dieselolie zijn 150 m^3 . Een aan te houden minimale afstand tot plaatsen met een persoonsgebonden risico is voor een dergelijke opslag 100 m. De kortste afstand van een 150 m^3 tank tot de N33 is 500 m. De warmtestraling van een plasbrand zal op die afstand geen gevaarlijke waarde bereiken.

In de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl hebben wij vastgelegd dat de kans dat een bedrijf een ongeval krijgt met een gevaarlijke stof door de nabijheid van een windturbine, niet meer dan 10 % mag toenemen.

Indien blijkt dat er een toename van meer dan 10 % is, moet nader onderzoek worden uitgevoerd en moet worden nagegaan wat de gevolgen zijn. Deze instructieregel geldt voor bestaande en nieuwe situaties.

In de nabijheid van de inrichting van Green Box is een tweetal windturbines geprojecteerd. De dichtstbijzijnde geprojecteerde windturbine staat binnen 182 m van een dieselgenerator en bijbehorende opslagtank voor diesel en op een afstand van respectievelijk 105 m en 83 m van een in fase 5 te realiseren datacenter en substation.

Bij de aanvraag is een risicobeoordeling gevoegd voor het falen (loss of containment) van de opslagtanks voor dieselolie als gevolg van inslag van een wiek van de, nabij de inrichting geprojecteerde, windmolens en de gevolgen hiervan voor externe veiligheid.

Voor de in relatie tot de in de nabijheid aanwezige windmolen is een gecombineerde faalkans van $4,19 \times 10^{-4}$ berekend. Voor een toename van de kans op een ongeval van voornoemde 10% dient deze faalkans met meer dan $4,19 \times 10^{-5}$ te zijn.

Aangezien er voor onderhavige inrichting geen sprake is van een met een QRA te berekenen en te verantwoorden plaatsgebonden risico, is ook een bepaling van de aanvullende faalkans van dieselhoudende onderdelen (noodstroomgeneratoren met bijbehorende opslagtanks en transportleidingen voor dieselolie) als gevolg van de geprojecteerde windmolens en bepaling of sprake is van een toename van de faalkans van meer dan 10% niet aan de orde.

Groepsrisico:

Aangezien uit het plaatsgebonden risico volgt dat de 10^{-6} -contour binnen de inrichtingsgrens valt en er binnen deze contour geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn, is een bepaling van het groepsrisico daarmee ook niet aan de orde.

De personendichtheid in het invloedsgebied:

De personendichtheid in de omgeving van de inrichting van Green Box is laag. Er is sprake van een bedrijventerrein met de eerste woonbebouwing op grote afstand van de inrichting van Green Box. Het geldende bestemmingsplan maakt een significante verhoging van de personendichtheid niet mogelijk.

Het groepsrisico versus de oriënterende waarde:

Aangezien er geen sprake is van een groepsrisico, is er geen overschrijding van de oriënterende waarde aan de orde.

Zelfredzaamheid:

De mogelijkheid voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen in geval van een ramp bij Green Box is onder andere afhankelijk van de persoonlijke gesteldheid en het type ramp (in dit geval een grote brand).

Wij concluderen dat op het terrein van Green Box overwegend zelfredzame personen aanwezig zullen zijn en ook in de nabije omgeving van de inrichting geen gebouwen met minder zelfredzame personen aanwezig zijn.

Conclusie:

Gezien bovenstaande beschouwing zijn wij van mening dat het externe veiligheidsrisico aanvaardbaar is en achten wij het niet noodzakelijk hiertoe, behalve voornoemd voorschrift 3.1.1, aanvullende voorschriften met betrekking tot de externe veiligheid aan deze vergunning te verbinden.

Beoordeling afstand tot natuurgebieden

Uit artikel 2.14, lid 2, van de Wabo blijkt dat het bevoegd gezag ervoor moet zorgdragen dat er voldoende afstand aanwezig is tussen de inrichting en een waardevol of kwetsbaar natuurgebied. Ook moet op grond van dit tweede lid het bevoegd gezag bij de beoordeling van deze afstand de maatregelen betrekken die worden getroffen om een zwaar ongeval in de inrichting te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken.

Het begrip “voldoende afstand” is niet nader gedefinieerd. Een uniforme methode voor het beoordelen van de risico's ontbreekt nog. Het dichtstbijzijnde natuurgebied is het Natura 2000-gebied Waddenzee dat op een afstand van ongeveer 800 meter van de inrichtingsgrens is gelegen.

Met betrekking tot de beoordeling van deze afstand hebben wij het volgende overwogen:

Door het RIVM is in 2012 het rapport “Beoordeling risico's gevaarlijke stoffen voor natuurgebieden” (rapportnr. 620550006/2012) uitgebracht. Dit is echter geen vastgesteld beleid. In het beleid dient een grenswaarde en een verplichte “Milieu Effecten Toets (MET)” en een “Bedrijf Effecten Toets (BET)” te worden vastgesteld voor de invulling van de systematiek. Gelet hierop beperken wij ons tot een beoordeling gebaseerd op informatie uit de aanvraag.

Wij zijn van mening dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot genoemd natuurgebied voldoende groot is.

Brandveiligheid

Voor onderhavige uit te breiden inrichting worden brandveiligheidsaspecten in algemene zin (aanwezigheid en onderhoud brandblusmiddelen alsook opslag van brandbare niet-gevaarlijke materialen) verder gereguleerd via het Bouwbesluit 2012 en het hierop gebaseerde bouwdeel van deze omgevingsvergunning (zie hoofdstuk 3). Hiertoe worden aan het milieudeel van de vergunning geen voorschriften verbonden. Brandveiligheidsaspecten met betrekking tot de opslag van brandbare gevaarlijke stoffen dienen wel via het onderhavige milieudeel van de omgevingsvergunning te worden gereguleerd.

In voorschrift 1.4.1 van de vigerende vergunning van 9 februari 2016 is vastgelegd dat – voor het in werking hebben van een gewijzigde inrichting – een door het bevoegd gezag goedgekeurd

brandveiligheidsplan beschikbaar moet zijn. Dit voorschrift is ongewijzigd ook van toepassing met betrekking tot de thans aangevraagde verandering van de inrichting (zie voorschrift 1.2.1).

Opslag diesel in bovengrondse tanks

Ten behoeve van de voor fase 5 toe te passen noodstroomgeneratoren zal de opslag van dieselolie worden uitgebreid. Het aantal totaal binnen de inrichting aanwezige hiervoor toe te passen bovengrondse tanks wordt uitgebreid met in totaal 38 tanks (zgn. "belly tanks") met een inhoud van 11.000 tot 22.000 liter.

Aangezien het een buitenopslag van dieselolie betreft waarvan de gezamenlijke inhoud van alle binnen de inrichting aanwezige bovengrondse tanks meer dan 150 m³ is, valt deze activiteit niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor voornoemde opslag van dieselolie (ADR-klasse 3) hebben wij, aangezien de opslagcapaciteit per tank minder dan 150 m³ is, de richtlijn PGS 30 "Vloeibare brandstoffen bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties" (versie 2011), zijnde een in het Mor aangewezenen BBT-document, wel als uitgangspunt gehanteerd.

De stalen tanks zijn dubbelwandig uitgevoerd en voorzien van lekdetectie. De 2 vulpunten voor de tanks zijn voorzien van een lekbakconstructie. Transport van dieselolie naar de dieselgeneratoren vindt plaats met vaste leidingen.

Aan de vigerende oprichtingsvergunning van 8 juli 2014 is een voorschrift verbonden (voorschrift 6.2.2) waarin is vastgelegd aan welke bepalingen uit de richtlijn PGS 30:2011 de opslagtanks moeten voldoen. Dit voorschrift is ook van toepassing op de voor blok 5A (fase 5) toe te passen tanks, hetgeen in voorschrift 1.1.1 is vastgelegd.

Opslag chemicaliën in tanks

Binnen de bestaande en de nieuw voor blok 5A te realiseren technische ruimte van de koelinstallaties (Central Utilities Building, CUB) worden industriële reinigingsmiddelen voor installaties en leidingsystemen (pH-regulatie (zwavelzuur), anticorrosie, antiscakantant) van de koeltorens en toevoegingen (ontsmettingsmiddelen, o.a. natriumhypochloriet) voor het koelwater in dubbelwandige bulk tanks met een inhoud variërend van 450, 2.500 en 10.000 liter opgeslagen. Dit betreffen corrosieve of bijtende stoffen (ADR-klasse 8, verpakkingsgroep II of III) of niet ADR-geclassificeerde bodembedreigende stoffen.

Met betrekking tot de opslag van vloeibare chemicaliën in tanks dient te worden voldaan aan het bepaalde in de richtlijn PGS 31 "Overige vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (versie 1.1, 2018). In de aanvraag is aangegeven dat de opslag chemicaliën in tanks overeenkomstig de PGS 31 zal worden uitgevoerd.

In voorschrift 3.2.1 is vastgelegd aan welke bepalingen van de richtlijn PGS 31:2018 (versie 1.1) de opslag en verlading van vloeibare chemicaliën in de inpandig opgestelde dubbelwandige kunststof bulk tanks dient te voldoen.

Uit de bij de aanvraag gevoegde BBT-toets blijkt dat ten aanzien van de bulkopslag van chemicaliën in tanks en de bulkverlading van chemicaliën wordt voldaan aan BBT.

Opslag gevaarlijke (afval)stoffen in emballage

Op centrale opslagplaatsen (FSA Building Mechanical Plant Areas) worden werkvoorraden (< 250 liter) reinigingsmiddelen (ADR-klasse 8, verpakkingsgroep II of III) in emballage (met name IBC's) alsook gevaarlijke (ADR-geclassificeerde) afvalstoffen opgeslagen.

Voor de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in emballage dient thans te worden voldaan aan de bepalingen uit de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", versie 1.0 van september 2016. In voorschrift 3.3.1 is vastgelegd aan welke bepalingen uit deze richtlijn de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage alsook de opslag van gevaarlijke afvalstoffen dient te voldoen.

BBT-conclusie met betrekking tot (externe) veiligheid

Met in achtneming van de van toepassing zijnde BBT-documenten (NRB 2012, PGS 15, PGS 30 en PGS 31) alsook de aanvullend door ons gehanteerde BREF Op- en overslag bulkgoederen wordt ten aanzien van de op- en overslag van gevaarlijke en bodembedreigende vloeistoffen – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – voldaan aan de BBT.

2.13 Energie

Inleiding

De voor de inrichting benodigde elektriciteit wordt voor 100% betrokken van drie windmolenparken en een zonnepark en met name gebruikt voor:

- de opgestelde computerapparatuur voor behandeling van telecommunicatie- en datagegevens;
- ventilatiesystemen en klimaatbeheersing;
- de koeltorens;
- gebouwverlichting.

Als noodstroomvoorziening worden diesel gestookte generatoren ingezet. Voor de warmtevoorziening wordt gebruik gemaakt van warmtepompen. Binnen de inrichting wordt geen aardgas toegepast.

CO₂-emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (Emission Trading System, ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en de mogelijkheid geeft het teveel aan rechten eventueel te verkopen. Green Box is voor haar bedrijfslocatie in de Eemshaven verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen vanwege de opstelling van noodstroomgeneratoren (zijnde dieselgestookte stookinstallaties) met een gezamenlijk een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MWth.

De vanwege de hoogte van de CO₂-emissie van de bestaande inrichting (< 2.500 ton) door Green Box aangevraagde uitsluiting van het voldoen aan de ETS-verlichtingen en vergunningplicht op basis van artikel 16.5 Wm (opt-out) is op 23 november 2020 vanwege de aard van de aan de orde zijnde stookinstallaties toegekend door de Nederlandse Emissie-autoriteit (NeA).

Landelijk beleid

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormt de Meerjarenspraak energie-efficiency 2001–2020 (MJA3). Naast dit instrument geeft de omgevingsvergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

Green Box Computing B.V. heeft het, voor de ICT-branche beschikbare, MJA3-convenant nimmer ondertekend. Per 1 januari 2021 is het MJA3 convenant stopgezet.

Voor bedrijven die onder het CO₂-emissiehandelsysteem vallen was er het Convenant Benchmarking energie-efficiency dat is overgegaan in het MEE-convenant (meerjarenspraak energie-efficiency ETS-ondernemingen). Het MEE-convenant vervulde de wettelijke verplichtingen voor zuinig gebruik van energie in. Green Box heeft voorheen niet deelgenomen aan het, per 1 januari 2021 stopgezette, MEE-convenant.

In het landelijke beleid, zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh als energierelevant bestempeld.

Gezien het elektriciteitsverbruik van de inrichting van Green Box Computing is zeker sprake van een energierelevante inrichting. Dit betekent dat moet worden getoetst of voor de inrichting de BBT worden toegepast om tot een zuinig energieverbruik te komen, zoals bedoeld in artikel 2.14 van Wabo.

Energie-audit

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010) te bereiken. De belangrijkste verplichting uit de Europese richtlijn energie-efficiëntie is het uitvoeren van een energie-audit. De auditplicht geldt voor ondernemingen met meer dan 250 medewerkers en/of een jaaromzet groter dan € 50 miljoen en een jaarlijks balanstotaal groter dan € 43 miljoen. Ook voor de Green Box geldt de verplichting tot het uitvoeren van een energie-audit. Energierelevante bedrijven die vallen onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie zijn verplicht vierjaarlijks een energie-onderzoek uit te voeren. Voor IPPC-inrichtingen geldt eveneens een vierjaarlijkse onderzoeksverplichting. Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht.

Een energiebesparende maatregel moet genomen worden als de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Welke maatregelen dit zijn, moet blijken uit het energieonderzoek.

Daarnaast moet bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen die niet zijn opgenomen in het meest recente onderzoek, voorafgaand aan het investeringsbesluit worden nagegaan of er energiezuinigere alternatieven zijn. Als dat het geval is, en een alternatief is binnen vijf jaar terug te verdienen, moet voor dat alternatief gekozen worden. Investeringsbeslissingen die energierelevant zijn, zijn bijvoorbeeld aanschaf, renoveren of grootschalig onderhouden van installaties, maar ook het vervangen van verlichting.

In het licht van de verdragen, afspraken en doelstellingen die op alle niveaus, van internationaal tot lokaal, bestaan, is het noodzakelijk om de energievoorziening en het energieverbruik verder te verduurzamen. Daartoe moet in een vierjaarlijks onderzoek worden gekeken naar de maatregelen die noodzakelijk zijn om de energievoorziening van de inrichting volledig te verduurzamen, met als streefjaar 2050.

BBT-conclusies met betrekking tot energie

Op basis van het BREF Energie-efficiëntie worden de volgende, door Green Box getroffen maatregelen als BBT beoordeeld:

- Implementatie van een, aan het milieuzorgsysteem te koppelen, energiezorgsysteem voor de gehele locatie (inclusief fase 5) (BBT 1);
- Betrekken van energieverbruik bij het ontwerp van installaties en aanschaf/vervanging van onderdelen (BBT 2);
- Uitvoering van een energie-audit (BBT 3 en 4);
- Implementatie van modelmatige analyse energie-efficiency (BBT 5);
- Hergebruik (intern) van restwarmte voor ruimteverwarming (BBT 6);
- Optimalisatie energie-efficiency op procesniveau (BBT 7);
- Toepassing van indicatoren voor energie-efficiency bedrijfslocatie als geheel en op procesniveau (BBT 8);
- Uitvoering van benchmarks binnen branche (nationaal/regionaal) (BBT 9);
- Optimalisering van energie-efficiency bij inzet nieuwe of upgrading bestaande installaties (BBT 10);
- Integrale optimalisatie van het gebruik van energie tussen processen/systemen (intern/extern) (BBT 11);
- Bewaking voortgang van het energie-efficiency programma in het kader van het energiebeheerssysteem (BBT 12);
- Bewaking interne expertise in energie-efficiency en energieverbruik systemen (BBT 13);
- Zeker stellen van effectieve procesmonitoring (BBT 14);
- Het plegen van onderhoud aan installaties om energie-efficiency te optimaliseren (BBT 15);
- Opstellen en documentatie van procedures voor monitoring en metingen (BBT 16);

- Toepassing van energie-efficiënte goed onderhouden noodgeneratoren (BBT 17);
- Bewaking van efficiency warmtewisselaars door goed onderhoud (BBT 19);
- Efficiënt gebruik aangevoerde energie door voorkomen verliezen bij aansluiting op netwerk en goed onderhoud uitrusting (BBT 21–23);
- Optimalisatie klimaatbeheerssystemen door systeemontwerp met scheiding algemene- en procesventilatie, toepassing ventilatoren met hoog rendement die met optimale snelheid te werken en warmteterugwinningseenheden en thermische wielen worden gebruikt (BBT 27);
- Optimalisatie lichtsystemen door toepassing verlichtingsvereisten die worden gedefinieerd voor wat betreft intensiteit en spectrale inhoud die vereist is voor de beoogde taak, armaturen en lampen worden geselecteerd in overeenstemming met specifieke vereisten voor het beoogde gebruik en regelsystemen voor verlichtingsbeheer zullen gebruikt worden (BBT 28).

Ter indicatie van de energie-efficiency van datacenters wordt PUE-waarde gebruikt. De PUE-waarde (Power Usage Effectiveness) geeft de verhouding tussen het totale energieverbruik en de energie die wordt gebruikt voor de IT-middelen. De ideale waarde is 1 waarbij alle energie die een datacenter verbruikt opgaat aan IT-apparatuur.

Verwacht wordt dat voor het datacenter zal worden voldaan aan een PUE-waarde van 1,195. Voor fase 5 wordt, vergelijkbaar met de bestaande gebouwen, een PUE van < 1,2 als uitgangspunt voor ontwerp gehanteerd.

Met de uitvoering van voornoemde energiebesparende maatregelen en hiermee te behalen energie-efficiency – een PUE-waarde $\leq 1,15$ kan voor een nieuw te realiseren datacenter kan (als internationale benchmark) als BBT worden beoordeeld – wordt onzes inziens voldaan aan BBT. De uitvoering van voornoemde, in de aanvraag vastgelegde, maatregelen zullen grotendeels plaats hebben bij de realisatie van het datacenter en worden daarom niet in voorschriften vastgelegd.

Artikel 5.12 van het Bor verbiedt het bevoegd gezag om voor inrichtingen, waarvoor wel wordt deelgenomen aan de CO₂-emissiehandel, voorschriften aan de vergunning te verbinden ter bevordering van een zuinig gebruik van energie.

Aan de vigerende oprichtingsvergunning hebben wij, ter invulling van een gelijkwaardig alternatief voor het op dat moment niet deelnemen aan het voormalige MJA3-convenant, voorschriften verbonden met betrekking tot een registratie van het energieverbruik, de invoering van een energiezorgsysteem en een rapportageverplichting met betrekking tot (de verbetering van) de energie-efficiency van de inrichting.

Op basis van artikel 1.1 lid 2 onder c van de Wm is in het kader van bescherming van het milieu de zorg voor zuinig energieverbruik aan de orde. Daarom achten wij voornoemde aan de oprichtingsvergunning verbonden voorschriften met betrekking tot energie-efficiency ook van toepassing voor onderhavige verandering van de inrichting en is dit in voorschrift 1.1.1 vastgelegd.

Beoordeling

In verband met de aangevraagde verandering van de inrichting neemt het jaarlijkse elektriciteitsverbruik toe. Getoetst is of er voldoende inspanningen worden gepleegd om tot het zuinig en verantwoord omgaan met energie te komen. Het gaat dan om de volgende aspecten:

- een analyse door het bedrijf van het energieverbruik en inventarisatie van de stand der techniek;
- beoordeling van energie-efficiency verhogende maatregelen door het bedrijf. Het criterium voor een haalbare maatregel is een terugverdientijd van 5 jaar of minder;
- opstellen door het bedrijf van een uitvoeringsplan. Uitgangspunt bij het opstellen van een uitvoeringsplan is dat energie-efficiency verhogende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder ook worden uitgevoerd;
- implementatie van de maatregelen binnen een periode van 4 jaar, tenzij dit niet redelijk is;

- evaluatie of een verder energie-efficiencyonderzoek noodzakelijk is en of meer energie-efficiencymaatregelen nodig zijn.

Conclusie

Op grond van voorgaande achten wij het niet noodzakelijk om aan deze vergunning, ter invulling van BBT zoals beschreven in onder meer het BREF Energie-efficiency, andere of aanvullende voorschriften met betrekking tot energie-efficiency op te nemen dan de eerder opgelegde voor de gehele inrichting geldende voorschriften (zoals vastgelegd in voorschrift 1.1.1).

2.14 Waterverbruik

Zoals aangegeven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, december 2005) is de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk van de lokale situatie en zijn daarom hier geen ondergrenzen voor geformuleerd. In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" d.d. 27 mei 2003 is aangegeven dat het aspect water voor de omgevingsvergunning relevant is indien het verbruik in de inrichting 5.000 m³ of meer leidingwater bedraagt.

Binnen de inrichting wordt leidingwater uitsluitend gebruikt voor huishoudelijke en sanitaire doeleinden. Sinds medio april 2021 wordt voor koeling geen leidingwater meer toegepast maar wordt hiervoor per leiding aangevoerd, in de zuiveringsinstallatie te Garmerwolde, tot industriewater opgewerkt oppervlaktewater uit het Eemskanaal toegepast. Hiermee wordt voldaan aan BBT. Door Green Box zal na realisatie van fase 5 tot 714,7 m³/uur van dit industriële water worden ingenomen voor koeling.

2.15 Lichthinder

De provincie Groningen, de gemeente Het Hogeland en Groningen Seaports hebben zich verbonden om de maximale verlichtingssterkte van havengebonden licht terug te brengen (bestuurlijk overleg 18 mei 2011) door het treffen van maatregelen bij het havenbedrijf en de gevestigde bedrijven. Voor de lopende en toekomstige ontwikkelingen zijn, respectievelijk worden, normen voor licht opgenomen in de Wnb-vergunningen en omgevingsvergunningen. Onnodige lichtuitstrooiing richting de Waddenzee/Dollard dient te worden voorkomen.

Bij de aanvraag zijn de resultaten van een onderzoek naar de externe verlichting ("GRQ5a Onderzoek externe verlichting (voor aanvraag)" ref. 5A-E-9080-X, versie B, d.d. 4 mei 2021) gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat ten aanzien van de bestaande en voorgestelde externe verlichting de lichtvervuiling buiten de inrichting en ter plaatse van het Natura 2000-gebied niet hoger zal zijn dan de voor het plangebied vastgestelde grenswaarde van 0,1 lux.

Het voor de inrichting beschikbaar hebben van een lichtplan en het voorkomen van lichthinder is vastgelegd in de, aan het besluit van 9 februari 2016 (nr. 2016-08342) verbonden, voorschriften 1.5.1 en 1.5.2 die ook van toepassing zijn voor onderhavige verandering van de inrichting, hetgeen wij in voorschrift 1.1.2 hebben vastgelegd.

Met onderhavige veranderingsvergunning verlenen wij, overeenkomstig voornoemd voorschrift 1.5.1, goedkeuring aan het ingediende lichtplan.

2.16 Utilities

Elektrische installaties

De elektrische installaties binnen de inrichting moeten voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in de NEN-norm 1010. Dit wordt thans rechtstreeks via het Bouwbesluit 2012 gereguleerd. Hiertoe worden geen voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

Noodstroomvoorziening

Voor de verandering van de inrichting worden voor de noodstroomvoorziening een aanvullend aantal dieselolie-gestookte generatoren ingezet (toename van 27%).

De toegepaste en toe te passen noodstroomgeneratoren hebben een thermisch vermogen variërend van 1 tot 3 MW en dienen in het kader van het Activiteitenbesluit als middelgrote stookinstallaties te worden beoordeeld.

Aan deze vergunning worden voorschriften verbonden met betrekking tot het gebruik van de noodstroomvoorziening. Met betrekking tot onderhoud en inspectie van deze generatoren dient te worden voldaan aan de rechtstreeks van toepassing zijnde bepalingen van het Activiteitenbesluit.

Aangezien de noodstroomgeneratoren minder dan 500 uur per jaar in werking zijn (artikel 3.7 lid 1 onder b Activiteitenbesluit), zijn de emissie-eisen zoals vastgelegd in artikel 3.10 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

De toegepaste dieselmotoren zijn niet geschikt voor het gebruik van 100% biodiesel. Thans wordt gebruik gemaakt van diesel met een bijmenging van 7% biodiesel (B7 diesel), wat volgens Europese regelgeving in de komende jaren zal worden verhoogd naar 10% (B10 diesel).

Transformatoren

Voor transformatie en verdeling van de elektriciteit wordt binnen de inrichting een substation aangelegd. Het substation voor fase 5 bestaat uit twee transformatoren met bijbehorende schakelunits voor de verdeling van elektriciteit. Aan de voor de bestaande inrichting geldende oprichtingsvergunning van 8 juli 2014 zijn voorschriften met betrekking tot een veilige uitvoering en opstelling van de binnen de inrichting aanwezige transformatoren opgenomen (voorschriftparagraaf 9.3). Deze voorschriften gelden ook voor de in fase 5 toe te passen transformatoren, hetgeen wij in voorschrift 1.1.1 hebben vastgelegd.

Koeltorens

Voor de koeling van het van dataservers worden warmtewisselaars ingezet. Voor de koeling van het koelsysteem toegepaste koelwater worden voor verandering van de inrichting 6 natte koeltorens (waarvan 1 back up) toegepast met elk een thermisch verdampingsvermogen van 16 MW_{th}. Voor deze koeltorens (emissies, bestrijding legionella) dient te worden voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen in artikel 3.16a en 3.16b van het Activiteitenbesluit en artikel 3.16a van de bijbehorende Regeling. Met betrekking tot de koeltorens worden geen aanvullende voorschriften aan deze vergunning verbonden.

2.18 Overige aspecten

Strijd met algemene regels en andere wetten

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

PRTR-(milieujaar)verslag

Aangezien onderhavige inrichting valt onder de RIE- (IPPC-) categorie 1.1, zijn hoofdstuk 12 van de Wm en de EU-verordening E-PRTR (Pollutant Release and Transfer Register) van toepassing op de inrichting. Op grond hiervan moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-(milieujaar)verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in paragraaf 12.3 van de Wm. De eisen vanuit de Europese verordening zijn in hoofdstuk 12 van de Wm geïmplementeerd. Het PRTR-verslag moet elektronisch worden ingediend.

Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wm (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing.

In artikel 17.2, lid 1 van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2, lid 4 Wm is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn, kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, lid 1, het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden. Hiervoor dient het bedrijf zelf een verzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

Voor de inrichting is niet om toepassing van maatwerkafspraken verzocht, zodat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door de vergunninghouder zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

Strijd met algemene regels en andere wetten

Door het van kracht worden van deze beschikking ontstaat geen strijd met andere regels of wetten die met betrekking tot de inrichting gelden.

Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment. Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

3. HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 Inleiding

De aangevraagde bouwactiviteiten betreffen de bouw van:

- een gebouw met de serverruimtes en kantoren;
- een centraal utiliteitsgebouw met koeltorens, pompinstallaties van het koelsysteem, waterbehandeling en andere utiliteiten;
- een substation met transformatoren en een schakelstation voor de verdeling van de elektriciteit.

3.2 Toetsing

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

3.3 Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het op 20 juli 2017 vastgestelde bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein- Industrie". Volgens regel 6.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor:

- bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie, waaronder mede worden begrepen datacenters met bijbehorende energievoorzieningen;
- voorzieningen ten behoeve van de energie-infrastructuur in de Eemsdelta waaronder converterstations;
- verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- groenvoorzieningen en water;
- overige nutsvoorzieningen, waaronder transformatorstations,

en waarbij ten minste twee zichtlijnen worden gerealiseerd en gehandhaafd, waarvan één met een minimale breedte van ten minste 25 m. Deze zichtlijn staat haaks op het Oosterbermkanaal en loopt door tot de N33. Daarnaast wordt er een zichtlijn met een breedte van 40 m gerealiseerd en gehandhaafd die grotendeels samenvalt met de zuidelijk gelegen ontsluitingsweg en die haaks staat op de huidige hoogspanningsleiding.

Het bouwplan past binnen de bestemmingsomschrijving en overige gebruiksregels van het bestemmingsplan, omdat het project de bouw van een gebouw met serverruimtes en kantoren, een centraal utiliteitsgebouw met koeltorens, pompinstallaties van het koelsysteem, waterbehandeling en andere utiliteiten en een substation met transformatoren en een schakelstation voor de verdeling van de elektriciteit betreft.

De voorgenomen bebouwing voldoet aan de bouwregels van het bestemmingsplan, met uitzondering van het hekwerk om het terrein. Deze wordt 3 meter hoog, maar in het bestemmingsplan is bepaald dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen ten hoogste 2,5 meter bedraagt.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

3.4 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Libau welstands- en monumentenzorg Groningen is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 4 juni 2021 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

3.5 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

De voorgenomen bouwactiviteiten zijn getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is aannemelijk dat het bouwplan, met uitzondering van een aantal brandveiligheidsaspecten, voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Voor de maximaal toegestaan oppervlak als brandcompartimentering is, voor wat betreft de bouwkundige en installatietechnische brandveiligheidseisen van het Bouwbesluit 2012, het volgende geconstateerd:

- Omdat er een overschrijding van het maximaal toegestaan brandcompartiment plaats vindt, heeft de aanvrager een beroep op gelijkwaardigheid gedaan conform artikel 1.3 "Gelijkwaardigheidsbepaling", lid 1 en 2 van het Bouwbesluit. Er is gekozen om een gelijkwaardigheid toe te passen door het aanbrengen van een sprinklerinstallatie. De sprinklerinstallatie zorgt ervoor dat de omvang van een beginnende brand wordt beheerst en in veel gevallen blust deze installatie de brand. Hiermee wordt schade beperkt en kan, vergeleken met een niet gesprinklerde situatie, snel worden teruggegaan naar de normale bedrijfssituatie.

Met de bovenstaande beargumentering kan het bevoegde gezag instemmen met het beroep op gelijkwaardigheid betreffende grote brandcompartimenten. Wanneer op basis van gelijkwaardigheid een sprinklerinstallatie wordt aangebracht, dient deze installatie namens het bevoegde gezag gecertificeerd te worden. Tevens dient er een Uitgangspuntendocument (UPD) opgesteld te worden voor de sprinklermeldinstallatie. Dit document dient minimaal 4 weken vóór het aanbrengen van de installatie ter beoordeling ingediend te worden bij het bevoegde gezag.

- De aanvrager doet een beroep op gelijkwaardigheid om de bouwwerken te voorzien van voldoende draagbare blusmiddelen, geschikt voor de aanwezige risico's. Deze bestaan uit draagbare blusmiddelen welke geschikt zijn voor AC branden (vaste brandbare materialen en brandbare vloeistoffen). Tevens dienen deze blusmiddelen ook geschikt te zijn voor het blussen van elektriciteitsbranden (klasse E branden). Blusmiddelen gebaseerd op poeder zijn volgens de aanvrager niet toegestaan.

Met de bovenstaande beargumentering kunnen wij instemmen met het beroep op gelijkwaardigheid betreffende het bestrijden van brand (blusapparaten). Wij zijn van mening dat de aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat dezelfde mate van brandveiligheid wordt geboden, zoals gesteld wordt in artikel 6.31 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Met betrekking tot de toetspunten van het Bouwbesluit 2012 waaraan nog niet is voldaan danwel – overeenkomstig artikel 2.7 van Regeling omgevingsrecht – nog aanvullende gegevens moeten worden ingediend, hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden (voorschriften 3.1.1 tot en met 3.2.2).

3.6 Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

3.7 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. UITVOEREN WERKEN, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF WERKZAAMHEDEN

4.1 Inleiding

Artikel 2.1 lid 1 onder b, Wabo, regelt dat voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden een vergunningplicht geldt in gevallen waarin dit in het bestemmingsplan is bepaald. De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels die zijn gesteld in dat bestemmingsplan.

4.2 Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost" zijn de gronden ten zuidoosten van het project aangeduid met de dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding". Volgens artikel 11 van het bestemmingsplan is het verboden op of in deze gronden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het aanbrengen en of rooien van hoog opgaande beplanting en bomen;
2. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
3. het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
4. diepploegen;
5. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
6. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
7. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
8. het permanent opslaan van goederen of het tijdelijk opslaan van (zeer) brandbare goederen.

Met de realisering van het project worden in de betreffende gronden een weg aangelegd, leidingen in de grond aangebracht en lichtmasten en hekwerk geplaatst. Voor deze onderdelen is de activiteit "uitvoeren werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden" van toepassing.

4.3 Beoordeling

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leidingbeheerder niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen. TenneT is de leidingbeheerder.

In een mail van 10 maart 2021 is door TenneT advies uitgebracht. In het advies wordt aangegeven waaraan voldaan moet worden bij de aanleg van de weg, het plaatsen van lichtmasten en hekwerken en het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan worden de belangen van de hoogspanningsverbinding niet geschaad. Deze voorwaarden zijn als voorschriften opgenomen.

Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen dienen definitieve tekeningen waarop aanleghoogtes zijn aangegeven te worden gedeeld met TenneT.

4.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van werk of van werkzaamheden waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5. GEBRUIKEN VAN GRONDEN EN BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

5.1 Inleiding

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

5.2 Strijdigheid

Er is strijdigheid met de bouw- en gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan in verband met de maximale hoogte van de omheining van het terrein. In het vigerende bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost fase 1" heeft het bouwplan de bestemming "Bedrijventerrein – Industrie" waarbij in artikel 6.2.b onder 1 is vastgelegd dat de bouwhoogte van een erf- en terreinafscheiding niet meer mag bedragen dan 2,5 meter. De in het bouwplan opgenomen hekwerk heeft een hoogte van 3 meter.

5.3 Afwijkingsmogelijkheid

Er is een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo). Het betreft een geval als bedoeld in artikel 4 lid 3 van Bijlage II van het Bor, namelijk een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits niet hoger dan 10 meter en de oppervlakte niet meer dan 50 m².

Motivering

De activiteit is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. Er kan worden afgeweken wanneer het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De gemeente Het Hogeland heeft in haar advies van 17 juni 2021 (kenmerk Z.HHL037961) te kennen gegeven af te willen wijken van het bestemmingsplan.

Het hekwerk is ruimtelijk en functioneel inpasbaar. De afmeting van het hekwerk past in relatie tot de schaal van de bebouwing. Het bebouwings- en landschapsbeeld worden niet aangetast. De doorzichten via de zichtlijnen zoals die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan blijven met de verhoging van het hekwerk met een halve meter herkenbaar.

Met de gekozen uitvoering van het hekwerk is de verkeersveiligheid niet in het geding. Het plan is ruimtelijk inpasbaar.

5.4 Belangenafweging

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het beperken van gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

5.5 Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zijn wij van mening dat van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

6. BIJLAGE BEGRIPPEN

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel –voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft –de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

– overheidspublicaties zoals AI-bladen en PGS-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

– DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

Wtww.nen.nl

– BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

AMVB:

Algemene Maatregel van Bestuur

AFVALBEHEER:

De gehele keten van afvalscheiding aan de bron, inzamelen, vervoeren, opslaan, bewerken, nuttige toepassing en verwijderen van afvalstoffen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het

ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BEDRIJFSDUURCORRECTIE:

Correctie als bedoeld in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-13-01", zijnde de logaritmische verhouding tussen de tijdsduur dat de geluidsbron gedurende de beoordelingstijd in werking is, en de duur van die beoordelingsperiode.

BEVOEGD GEZAG:

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BOR:

Besluit omgevingsrecht

BRANDBARE STOFFEN:

Stoffen die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijven reageren, ook nadat de ontstekingsbron is weggenomen.

BRANDBESTRIJDINGSSYSTEMEN:

De repressieve middelen ter bestrijding van brand zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.

BRANDBEVEILIGINGSSYSTEMEN:

Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.

BRANDWERENDHEID:

Het aantal minuten dat een constructie haar functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting; de brandwerendheid wordt bepaald volgens NEN 6069.

BREF:

Beste beschikbare technieken referentie document.

BRD:

Bodemrisicodocument

BRL:

Een beoordelingsrichtlijn die door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de afgifte en instandhouding van certificaten.

DRAAGBAAR BLUSTOESTEL:

Een toestel dat voldoet aan het "Besluit Draagbare Blustoestellen 1997" (Staatsblad 1998, 46).

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grond(water)monsters.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststofflessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSION:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht uitgedrukt in een vracht per tijdseenheid.

E-PRTR:

European Pollutant Release and Transfer Register

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural; Stb. 2002, 62) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie).

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Stoffen of mengsels van stoffen, die vanwege hun intrinsieke eigenschappen of de omstandigheden waaronder ze voorkomen, een gevaar vormen voor de mens of voor het milieu, waardoor schade aan gezondheid of leven kan worden toegebracht.

IPPC:

Integrated Pollution Prevention and Control.

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

MOR:

Ministeriële omgevingsrecht regeling

MTG:

Maximaal toelaatbare gevelbelasting

MTR:

Maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR-waarden), de concentratie van een stof in water, sediment, bodem of lucht waar beneden geen negatief effect is te verwachten.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

NMP:

Nationaal Milieubeleids Plan

NPR:

Nederlandse Praktijk Richtlijn, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NNI).

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OPSLAAN:

Alle handelingen waarbij afvalstoffen voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch worden gehouden. Verplaatsen, stapelen etc. kan hier onder vallen maar het uitvoeren van iedere be-/verwerkingshandelingen (filteren, scheiden, mengen etc.) valt hier niet onder,

PGS:

Publikatiereeks Gevaarlijke Stoffen

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

RIE:

Richtlijn Industriële Emissies

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER:

Vloeistofdichte vloer van bewezen kwaliteit inclusief 100% opvang en/of gecontroleerde afvoer alsmede een adequaat inspectie- en onderhoudsprogramma.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat, onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking, geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VLOER:

Vloeistofkerende verharding (gesloten elementenverharding bv. stelcomplaten, tegels en klinkers) met 100 % opvang en/of gecontroleerde vloeistofdichte afvoer.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een niet vloeistofdichte voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang tegen te houden dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

WABO:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

WBB:

Wet bodembescherming

WBDBO:

Weerstand tegen Brand Doorslag en Brand Overslag

WGH:

Wet geluidhinder

WM:

Wet milieubeheer

WMS:

Wet milieugevaarlijke stoffen

WRO:

Wet Ruimtelijke Ordening

WW:

Waterwet