

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Green Box Computing B.V.
voor:	het wijzigen van een inrichting bedoeld voor datahosting en –storage
activiteiten:	milieuneutraal veranderen van een inrichting; het bouwen van een bouwwerk; het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan; het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden; binnenplanse afwijking m.b.t. het in het bestemmingsplan opgenomen geluidsverdeelplan
locatie:	Oosterpolder 4, Eemshaven Zuidoost
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2022-001088
kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2022-008846
bevoegd gezag:	College van Gedeputeerde Staten van Groningen
datum besluit:	17 januari 2023

BESLUIT

Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 2 september 2022, met aanvullingen van 22 september 2022 en 2 november 2022, een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen Green Box Computing B.V. (hierna Green Box) voor de activiteiten het milieuneutraal veranderen van een inrichting, het bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijn de, of werkzaamheden en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag is namens Green Box Computing B.V ingediend door DGMR Raadgevende Ingenieurs bv. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Oosterpolder 4, Eemshaven Zuidoost.

Bij de aanvraag zijn stukken gevoegd die wij, op verzoek van Green Box, conform artikel 19.3 van de Wet milieubeheer (hierna Wm) vertrouwelijk behandelen.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een eerder vergunde uitbreiding van de inrichting. De ingediende aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7147205.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c en artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 en 2 Wabo);
 - het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo);
 - het milieuneutraal veranderen van (de werking van) de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e juncto artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning:
 - het aanvraagformulier voor voornoemde activiteiten (OLO nr. 7147205);
 - "Toelichting op de aanvraag milieuneutrale wijziging", phase 5 DC", kenmerk M.2020.1584.100.N001, versie 001, d.d. 16-08-2022;
 - hoofdstuk 3 Bedrijfssituaties "Akoestisch rapport", phase 5 DC", kenmerk 5A-RT-M-9005-PRM, d.d. 15-09-2022;
 - Ontwerpboek 5A-A-9005-X, herz. 0.3, d.d. 19-10-2022;
 - Combined Architect drawings part 1 of 2, 22 bladen:
 - 5A-A-0000-X-PRM Voorblad bouwkundig, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-1000-0-PRM bouwkundige situatie bestaand, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-1001-0-PRM bouwkundig situatie nieuw, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-1002-0-PRM Bouwkundige situatie nieuw pad 4, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-2001-0-PRM plattegrond begane grond DC, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-2001A-0-PRM plattegrond begane grond DC – fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-2001B-0-PRM plattegrond begane grond DC – fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-A-2001C-0-PRM plattegrond begane grond DC – fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;

- 5A-A-2001D-0-PRM plattegrond begane grond DC – fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-2001E-0-PRM plattegrond begane grond DC – fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-2001F-0-PRM plattegrond begane grond DC – fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-2201-R-PRM Dakplattegrond DC-fragment, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-3000-Z-PRM Doorsnede terrein, herz. 0.3, d.d. 14-10-2022;
- 5A-A-3001-Z-PRM Gevels DC overzicht kleur, herz. 0.4, d.d. 14-10-2022;
- 5A-A-3300-Z-PRM Doorsneden DC overzicht, herz. 0.3, d.d. 26-08-2022;
- 5A-A-6000-X-PRM gebouwschema DC-GEA/toegankelijkheid, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-6001-X-PRM gebouwschema DC – functie-verblijfsgebied , herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-8001-Z-PRM doorsnede fragmenten gevels, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-8002-X-PRM principe details(wanden), herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-8003-X-PRM principe details binnetrap en binnenwanden, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-8004-X-PRM principe details (trap laadperron), herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
- 5A-A-8005-X-PRM details hekwerk, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022.
- Combined Architect drawings part 2 of 2, 16 bladen:
 - 5A-A-9004-X-PRM foto's bestaande situatie, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-G-1000-X-PRM algemene opmerkingen, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - EYD05-A-2210-R EYD dakplattegrond, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - EYD05-A-2300-0 EYD plattegrond begane grond, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - EYD05-A-3400-Z EYD overzicht doorsneden, herz. 0.3, d.d. 14-10-2022;
 - EYD05-A-3410-Z EYD aanzicht overzichten, herz. 0.3, d.d. 14-10-2022;
 - EYD05-A-6100-X EYD gebouwschema-GEA/functiegebieden, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - EYD05-A-8100-X EYD principedetails trappen, herz. 0.2 d.d. 26-8-2022;
 - EYD05-A-8101-X EYD principedetails wanden, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - MYD05-A-2210-R MYD plattegrond loopbrug, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - MYD05-A-2300-0 MYD plattegrond begane grond, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - MYD05-A-3400-Z MYD overzicht doorsneden, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - MYD05-A-3401-Z MYD aanzicht overzichten, herz. 0.3, d.d. 14-10-2022;
 - MYD05-A-6100-X MYD gebouwschema-GEA/functiegebieden, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - MYD05-A-8100-X MYD principedetails (trappen), herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - MYD05-A-8101-X MYD principedetails (wanden), herz. 0.2, d.d. 26-8-2022.
- Beoordelingsrapport bouwfysica 5A-RT-M-9010-PRM, rev. 0.1 d.d. 30 mei 2022;
- Brandveiligheidsplan 5A-RT-A-9006-PRM-Fire Strategy Report, rev. 0.1, d.d. 26 augustus 2022;
- Beschrijving noodverlichting 5A-RT-E-9009-PRM, rev. 0.2 d.d. 26 augustus 2022;
- Beschrijving branddetectie- en meldsysteem 5A-RT-E-9010-PRM, herz. 0.1 d.d. 30 mei 2022;
- Constructieberekening 20220524-5A-RT-S-V1-Structural Permitting Report, rev. 0.2, d.d. 19-8-2022;
- Combined Structural Drawings 10 bladen:
 - 5A-S-2000-B-PRM Palenplan overzicht, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-2020-B-PRM Funderingsoverzicht, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-2040-B-PRM Begane grondvloer overzicht, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-2060-B-PRM Dakconstructie overzicht, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-3000-Z-PRM Doorsnede en aanzichten blad 1, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-3001-Z-PRM Doorsnede en aanzichten blad 2, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-1000-X-PRM Trestles Palenplan overzicht, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-S-1020-X-PRM Trestles Fundering overzicht, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;

- 5A-S-1060-X-PRM Trestles Constructie overzicht, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022;
 - 5PIPERACK-S-3200-Z-PRM Trestles Doorsneden en aanzichten overzicht, herz. 0.2, d.d. 26-8-2022.
 - Checklist Veilig Onderhoud op en aan gebouwen 2012, Oostpolder 4 Eemshaven, kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie M, nummers 186, 187, 190, 193, 194, 195, 214 en 284;
 - Combined Civil Drawings GRQ5A-CIVIL, herz. 0.3, 8 bladen:
 - 5A-C-1000-X-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-1001-X-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-1002-X-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-2000-X-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-2001-X-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-2002-X-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-3000-Z-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022;
 - 5A-C-3001-Z-PRM, herz. 0.3, d.d. 26-8-2022.
4. dat er voorschriften aan de vergunning zijn verbonden;
5. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mw. N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 18 januari 2023.

Dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Green Box Computing B.V.;
- gemachtigde DGMR;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland;
- de burgemeester van de gemeente Het Hogeland;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie;
- de Veiligheidsregio Groningen;
- de Nederlandse Emissie-autoriteit.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. ALGEMEEN

1.1 Van toepassing zijnde voorschriften vigerende omgevingsvergunningen

1.1.1 De voorschriften zoals die zijn vermeld in:

- hoofdstuk 1, Algemeen: voorschriften 1.1.1 tot en met 1.5.1;
- hoofdstuk 2, Afvalstoffen: voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.4;
- hoofdstuk 3, Afvalwater: voorschriften 3.3.1 en 3.3.2;
- hoofdstuk 4, Lucht: voorschrift 4.1.1;
- hoofdstuk 6, Veiligheid: voorschriften 6.1.1, 6.1.2, 6.2.2 en 6.2.3;
- hoofdstuk 7, Energie: voorschriften 7.1.1, 7.2.1 en 7.3.1;
- hoofdstuk 8, Water: voorschrift 8.1.1;
- hoofdstuk 9, Utilities: voorschriften 9.1.1 tot en met 9.3.6.

van de oprichtingsvergunning van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) zijn van toepassing op de verandering van de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

1.1.2 De met betrekking tot brandveiligheid aan de veranderingsvergunning van 9 februari 2016 (nr. 2016-08342) verbonden voorschrift 1.4.1 en met betrekking tot lichthinder verbonden voorschriften 1.5.1 en 1.5.2, zijn van toepassing op de verandering binnen de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

1.1.3 De voorschriften zoals die zijn vermeld in:

- hoofdstuk 2, Geluid: voorschriften 2.1.1, 2.1.3, 2.1.4 en 2.1.5;
- hoofdstuk 3, Veiligheid: voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1 en 3.3.1;
- hoofdstuk 4, Lucht: voorschrift 4.1.1;
- hoofdstuk 5: Milieuzorg, voorschriften 5.1, 5.2 en 5.3.

van het besluit van 30 augustus 2022 (kenmerk Z2021-001006/Z2021-012829) zijn van toepassing op de verandering van de inrichting waarvoor bij de onderhavige beschikking vergunning wordt verleend en dienen als zodanig te worden nageleefd.

2. OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE

2.1 De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in de binnen de inrichting opgestelde brandveiligheidsopslagkasten tot maximaal 250 kg dient te voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (versie 1.0, september 2016):

Hoofdstuk richtlijn PGS 15	Van toepassing zijnde voorschriften
Hoofdstuk 3: Algemeen	3.1.1, 3.1.3, t/m 3.1.5, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.4, 3.4.12, 3.9.1, 3.11.1, 3.11.2, 3.13.2, 3.13.3, 3.19.3, 3.19.4

3. LICHTHINDER

3.1 Het meten van de verlichtingssterkte moet plaatsvinden overeenkomstig de meet- en rekenmethoden van bijlage 14 van de Richtlijn Lichthinder 2020 van de NSVV.

- 3.2 De grenswaarde, zoals bedoeld in Richtlijn Lichthinder 2020, mag ter plaatse van de onderstaande locaties de hierbij aangegeven lichtwaarde van de aangegeven omgevingszone zoals omschreven in de Richtlijn Lichthinder 2020 niet overschrijden:

Locatie	Omgevingszone ¹
Waddendijk	E1
omliggende landelijke gebied	E2
industrieterrein Eemshaven	E3

¹ De omgevingszone en de daarbij behorende grenswaarden zijn opgenomen in de Richtlijn lichthinder 2020 van de NSVV

- 3.3 De voor blok 5A en de op de bouwlocatie van blok 5A toe te passen verlichtingsbronnen dienen zodanig te worden gepositioneerd en afgeschermd dat er geen direct zicht is op de lichtbronnen gezien vanaf kruinhoogte aan de binnenkant van de dijk (landkant).
- 3.4 Aanvullend op de voorgaande voorschriften dienen metingen ter hoogte van de E1-zone (De Waddenzee) aan onderstaande randvoorwaarden te voldoen:
- De Verlichtingssterkte (Ev) dient, bij gebrek aan gevoelige objecten, op 1,80 meter hoogte, gerekend van de voet van de binnenkant van de dijk (landkant) te worden gemeten;
 - De lichtsterkte dient op kruinhoogte aan de binnenkant van de dijk (landkant) te worden gemeten.
- 3.5 Door de vergunninghouder dient door middel van een lichtplan, onderbouwd met metingen (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aan te tonen dat aan de grenswaarden voor de betreffende E-zones van deze vergunning wordt voldaan waarbij:
- voor de bouwfase een dergelijk lichtplan minimaal 3 weken voordat met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden en de uitvoering van de onderdelen wordt begonnen bij het bevoegd gezag moet zijn ingediend.
 - voor de gebruiksfase een dergelijk lichtplan binnen 2 maanden nadat de uitbreiding van de inrichting overeenkomstig deze vergunning in werking is gebracht bij het bevoegd gezag moet zijn ingediend.
- De resultaten van deze onderzoeken moeten binnen deze termijnen schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 3.6 In het lichtplan als in het vorige voorschrift aangehaald, moet ook aandacht besteed worden aan de wijze waarop de vergunninghouder invulling heeft gegeven aan BBT en haar zorgplicht in deze. Niet eerder dan nadat het bevoegd gezag te kennen heeft gegeven hiermee akkoord te zijn wordt aan dat voorschrift voldaan.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1. NADER TE OVERLEGGEN STUKKEN

- 1.1 Minimaal 3 weken voordat met de uitvoering van de werkzaamheden en de uitvoering van de onderdelen wordt begonnen dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:
- een geotechnisch bodemonderzoek;
 - een funderingsadvies;
 - een definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies;
 - de uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
 - de uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen digitaal te worden ingediend via het mailadres bouwtoezicht@od-groningen.nl, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

- 1.2 Voordat met de aanleg van het ventilatiesysteem wordt begonnen dient een berekening en een stroomschema van het ventilatiesysteem digitaal te worden ingediend, waaruit blijkt dat voldaan wordt aan het Bouwbesluit 2012.

2. GELUID BOUWFASE

- 2.1 Van de installaties die tijdens hei-werkzaamheden worden ingezet mag het maximaal bronvermogen (L_{Wmax}) de waarde van 126,4 dB(A) niet overschrijden.

3. BRANDVEILIGHEID

3.1 Gelijkwaardigheidsbepaling brandcompartimentering

- 3.1.1 Er is gekozen om een gelijkwaardigheid toe te passen door het aanbrengen van een sprinklerinstallatie. Wanneer op basis van gelijkwaardigheid een sprinklerinstallatie wordt aangebracht, dient deze installatie namens het bevoegde gezag gecertificeerd te worden. Tevens dient er een Uitgangspuntendocument (UPD) opgesteld te worden voor de sprinklermeldinstallatie. Dit document dient minimaal 4 weken vóór het aanbrengen van de installatie ter beoordeling ingediend te worden bij het bevoegde gezag.

In een UPD worden onder andere de volgende uitgangspunten opgenomen:

- bestemming van het object en ruimten;
- bouwkundige situatie en wdbdo als uitgangspunt;
- de aard van de (eventueel) aanwezige materialen;
- doelstelling van de sprinklerinstallatie (blussen, beheersen, gelijkwaardigheid);
- aangeven volgens welke voorschriften een UPD wordt opgesteld;
- vaststellen gevarenklasse (risico-indeling);
- brandweeringang met (sprinklerpaneel) brandweerpaneel;
- watervoorziening (eerste, tweede of derde graad);
- omvang sprinklerzones.

- 3.1.2 Omdat het bouwwerk wordt voorzien van een brandmeldinstallatie en een ontruimingsinstallatie, dient er uiterlijk 4 weken voordat de installaties worden aangebracht

een Programma van Eisen van de betreffende installatie ter beoordeling aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd.

3.2 Gelijkwaardigheidsbepaling blusmiddelen

- 3.2.1 Wij stemmen in met het beroep op gelijkwaardigheid betreffende het bestrijden van brand (blusapparaten). Wij zijn van mening dat de aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat dezelfde mate van brandveiligheid wordt geboden, zoals gesteld wordt in artikel 6.31 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Een voorziening voor het bestrijden van brand als bedoeld in de artikelen 6.28 en 6.31 van het Bouwbesluit 2012 wordt duidelijk zichtbaar opgehangen of gemarkeerd met een pictogram als bedoeld in NEN 3011.

- 3.2.2 Rondom de bouwwerken worden brandkranen gesitueerd. Deze worden binnen 40 meter van de opstelplaats van de brandweervoertuigen geplaatst. Voor het bepalen van de positie voor het plaatsen van de brandkranen dient overlegd te worden met de Veiligheidsregio Groningen.

VOORSCHRIFTEN UITVOEREN WERKEN OF WERKZAAMHEDEN

1. NADER TE OVERLEGGEN STUKKEN

- 1.1 Minimaal 3 weken voordat met de uitvoering wordt begonnen dienen definitieve tekeningen met aanleghoogtes aan TenneT te worden aangeleverd, zodat zij deze kunnen beoordelen en een schriftelijke toestemming kunnen geven.

2. VOORSCHRIFTEN HOOGSPANNINGLIJNEN

- 2.1 De maximale werkhoogte onder de hoogspanningsverbinding Vierverlaten–Robbenplaat220 tussen de mastnummers 224 (124) en 229 (129) bedraagt 8,00 meter boven N.A.P.
In deze belemmerende strook gelden, in het kader van veiligheid en ongestoorde leveringszekerheid, veiligheidsaanbevelingen. De strook heeft op deze locatie een breedte van 30,00 meter aan weerszijde vanuit de hartlijn van de hoogspanningsverbinding (totale breedte 60,00 meter).
- 2.2 Voor het bepalen van de maximale hoogte van de nieuw aan te leggen rijbaan moet u zich houden aan de geldende NORM, hierin wordt gesteld dat er een vrije ruimte van 9,00 meter moet zijn tussen de hoogspanningslijnen en de bovenzijde van de rijbaan. Dit houdt in dat de bovenzijde van de rijbaan een maximale hoogte heeft van 3,00 meter boven N.A.P.
- 2.3 De maximale hoogte van camera- en verlichtingsmast is 7,00 meter boven N.A.P (1,00 meter lager dan de maximale veilige werkhoogte i.v.m. het plaatsen, onderhouden, vervangen of verwijderen van de lichtmasten).
De masten moet voorzien zijn van borden met het opschrift "Pas op, hoogspanning! Levensgevaarlijk!". Dit advies geldt ook voor de eerste masten aan weerszijden buiten de belemmerende strook.
Metalen delen van bouwwerken moeten worden geaard, zoals vermeld in de vigerende norm NEN 1010.
- 2.4 Binnen een afstand van 5,00 meter, gerekend vanaf de buitenzijden van de zichtbare mastfundatie in alle richtingen, mag niet worden gegraven of geboord.
Rondom de mast bevindt zich een aardnet. Beschadigingen aan het aardnet dienen onmiddellijk aan de netbeheerder te worden doorgegeven via telefoonnummer 026–373 1179.
- 2.5 De uitvoering van de werkzaamheden aan de leiding(en) dient zodanig te zijn dat er bij breuk in de leiding geen vloeistofkolom kan ontstaan die hoger is dan de maximale veilige werkhoogte.
Bij het aanbrengen van bovengrondse toegankelijke afsluiters wordt gebruik gemaakt van opzetstukken met een zijwaartse uitstroming.
- 2.6 Metalen afrastering geplaatst in de lengterichting van de hoogspanningsverbinding dient tenminste om de 100 meter geaard te worden. Bij meer dan 1.000 meter afrastering in de lengterichting van de hoogspanningsverbinding dient door middel van het opnemen van isolatoren gesectioneerd te worden.
- 2.7 Er dient een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende norm NEN 3654 te worden uitgevoerd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	12
1.1 Publicatie aanvraag	12
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	12
1.3 Volledigheid aanvraag	12
1.4 Verlenging beslistermijn	12
1.5 Opschorting beslistermijn	12
1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht	12
1.7 Coördinatie met Wet natuurbeheer	12
1.8 Adviezen.....	13
1.9 Publicatie besluit.....	13
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	14
2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	14
2.2 Het bouwen van een bouwwerk	23
2.3 Uitvoeren werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden	25
2.4 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	26
2.5 Binnenplanse afwijking op basis van het geluidsverdeelplan	27

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven door publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl.

1.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.3 Volledigheid aanvraag

De aanvraag van 2 september 2022 met de aanvulling op de aanvraag van 22 september 2022 is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving.

Bij brief van 5 oktober 2022 hebben wij de aanvrager verzocht de aanvraag aan te vullen. Op 2 november 2022 hebben wij de gevraagde aanvullende stukken ontvangen. Na deze aanvulling is de aanvraag als volledig beoordeeld en is deze door ons in behandeling genomen.

1.4 Verlenging beslistermijn

De beslistermijn op de aanvraag omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.9 lid 2 Wabo met 6 weken verlengd. Het verlengen van de beslistermijn is gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

1.5 Opschorting beslistermijn

De beslistermijn dient te worden opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de vereiste gegevens. De beslistermijn is daarom opgeschort met 28 dagen. Deze termijn valt binnen voornoemde termijn van verlenging van de beslistermijn.

1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De inrichting valt onder de categorieën 1.3.a en b, 7.1.a, 9.3.g, 20.1.a.4 en 28.1.b van het Bor. Het betreft een vergunningplichtige inrichting. Op grond van de categorieën 1.3.a, 1.3.b en 9.3.g zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Verder valt de inrichting in verband met de aanwezigheid van IPPC-installaties, onder de in bijlage 1 van de RIE aangegeven categorie 6.4.b. Tevens valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015).

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.7 Coördinatie met Wet natuurbeschermer

De thans aangevraagde verandering van de inrichting heeft, zowel in de gebruiksfase als de bouwfase, geen wijziging (in negatieve zin) van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied tot gevolg. De gewijzigde uitbreiding van de inrichting wordt gerealiseerd op een terrein dat sinds langere tijd voor bedrijfsdoeleinden geschikt is gemaakt. Gevolgen voor flora en fauna zijn daarmee uit te sluiten. Een ecologische (voor)toets is voor het project daarmee niet aan de orde. Het project leidt daarmee niet tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied. Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid aanhef onder i van de Wabo waarvoor een vergunning of ontheffing in het kader van de Wnb is vereist.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's als beheerder van de VKA, waarop lozing vanuit de bestaande inrichting plaats vindt;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, als bevoegd gezag voor de bestaande inrichting in verband met de directe lozing op oppervlaktewater vanuit de VKA;
- de Veiligheidsregio Groningen, als adviseur in het kader van het Brzo 2015;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, als adviseur in het kader van het Brzo 2015;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit, als adviseur met betrekking tot welstand.

Van de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit is een advies ontvangen. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken. Van de overige adviseurs hebben wij binnen de gestelde termijn geen adviezen ontvangen.

In verband met een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, betreffende een afwijking van het in het bestemmingsplan opgenomen geluidsverdeelplan, hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Het Hogeland op 31 oktober 2022 om advies gevraagd. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen advies van de gemeente Het Hogeland ontvangen.

1.9 Publicatie besluit

Van de publicatie van dit besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Omschrijving van de aangevraagde verandering

De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van een uitbreiding van de inrichting waarvoor wij bij besluit van 30 augustus 2022 een omgevingsvergunning (kenmerk Z2021-001006/Z2021-012829) hebben verleend.

Relevante, met de realisatie van een gewijzigde uitbreiding GRQ5 (blok 5A, thans aangevraagde 1^e fase), aan te brengen wijzigingen ten aanzien van de oorspronkelijke verandering van de inrichting, uitbreiding GRQ5 (blok 5A), betreffen:

- Reductie van het opgestelde IT vermogen;
- Reductie van het oppervlak aan serverruimtes voor de thans aangevraagde blok 5A fase 1 en in een later stadium opnieuw aan te vragen fase 2;
- Gebruik van luchtgekoelde koelinstallaties in plaats natte koeltorens;
- Reductie van het aantal voor blok 5A toe te passen noodstroomgeneratoren;
- Reductie van de opslag van diesel voor de noodstroomgeneratoren;
- Wijziging van de wijze van hergebruik van restwarmte uit de datahal voor gebouwverwarming kantoor door middel van warmtewisselaars.

Huidige vergunningssituatie

- Bij besluit van 8 juli 2014 (nr. 2014-28.393/28, ODG) hebben wij aan Green Box Computing B.V., voorheen Deerns UK Ltd., voor deze inrichting een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting en het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid onder e, sub 1 en artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wabo) verleend.
- In verband met enkele bouwkundige en installatietechnische wijzigingen ten aanzien van de data-opslaggebouwen is bij besluit 16 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en een (gewijzigde) bouw van een bouwwerk.
- Bij besluit van 30 september 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een tweetal bouwwerken, betreffende een portiersloge en een opslagloods.
- Bij besluit van 21 oktober 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een kantoorpand.
- Bij besluit van 2 december 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van twee bouwwerken, betreffende een leidingbrug en een pompgebouw.
- Bij besluit van 10 maart 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een uitbreiding van een reeds vergunde logistieke ruimte.
- Bij besluit van 17 juni 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een samenvoeging van een tweetal, reeds eerder vergunde, gebouwen van het datacentrum.
- Bij besluit van 17 december 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een wijziging van het reeds vergunde utiliteitsgebouw (CUB) van blok 2A.
- Bij besluit van 9 februari 2016 hebben wij voor onderhavige inrichting een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van het in werking hebben van de inrichting het bouwen van bouwwerken in verband de uitbreiding van de inrichting met blok 3A t/m C (fase3);

- Bij besluit van 16 maart 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende een aantal installatietechnische wijzigingen ten aanzien van een viertal, reeds eerder vergunde, gebouwen van het datacentrum;
- Bij besluit van 26 oktober 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bouwwerk, betreffende een wijziging van het reeds vergunde kantoorpand (HUB-FSA);
- Bij besluit van 31 juli 2018 zijn aan Green Box Computing B.V. in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maatwerkvoorschriften opgelegd met betrekking tot de indirecte lozing van koelwater via de VKA op oppervlaktewater;
- Bij besluit van 14 mei 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende de realisatie van een gewijzigde fase 3 bestaande uit blok 3A en 4A;
- Bij besluit van 30 juli 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk, betreffende de realisatie van een pompstation voor lozing van koelwater;
- Bij besluit van 1 juni 2021 hebben wij op verzoek van de vergunninghouder de bij besluit van 8 juli 2014 verleende omgevingsvergunning gewijzigd, waarbij een gewijzigd voorschrift met betrekking tot de inzet van noodstroomgeneratoren aan de vergunning is verbonden;
- Bij besluit 19 januari 2022 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bouwwerk, betreffende de realisatie van een leidingbrug;
- Bij besluit van 30 augustus 2022 hebben wij voor onderhavige inrichting een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van het in werking hebben van de inrichting, het bouwen van bouwwerken, het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden en het gebruik van gronden in afwijking van het bestemmingsplan en is de bij besluit van 8 juli 2014 verleende omgevingsvergunning op verzoek van vergunninghouder gewijzigd.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde wijziging van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) danwel het Activiteitenbesluit is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Met betrekking tot de voorgenomen verandering zijn de volgende milieu-aspecten van belang:

Capaciteit

Het gewijzigde datacenter blok 5A zal van geringere capaciteit zijn dan het eerder vergunde ontwerp. Er is sprake van een reductie van de IT-capaciteit van 57% ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp met een hiermee overeenkomende reductie van de elektriciteitsvraag, koelingsvraag en back up voor de energievoorziening.

Geluid

Uitgangspunt is dat de gewijzigde uitbreiding van de inrichting, evenals de oorspronkelijke uitbreiding

fase 5, geen negatieve gevolgen heeft voor de geluidsuitstraling van de inrichting en er wordt voldaan aan de grenswaarden zoals vastgelegd in voorschrift 2.1.1 van het bij besluit van 30 augustus 2022 (kenmerk Z2021-001006/Z2021-012829) voor de oorspronkelijke uitbreiding van de inrichting verleende omgevingsvergunning.

Bij de aanvraag voor het gewijzigde blok 5A is een akoestisch onderzoek gevoegd ("Acoustic Report, phase 5 DC", kenmerk 5A-RT-M-9005-PRM, rev. 0.1, d.d. 26 augustus 2022, vertrouwelijke versie). Met het akoestisch onderzoek is met een geluidsberekening een geluidsprognose van de te verwachten geluidsniveau op de wettelijke immissiepunten berekend. Deze berekening is gebaseerd op de geluidsuitstraling als gevolg van de representatieve, regelmatige afwijking en incidentele bedrijfssituatie van bestaande inrichting (blok 1A, 2A, 3A en 4A) plus het gewijzigde blok 5A.

Binnen het gewijzigde blok 5A worden, ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp, de volgende geluidsrelevante wijzigingen aangebracht:

- Gebruik van luchtgekoelde koelinstallaties (chillers) in plaats van natte koeltorens;
- Een reductie van 37% van het aantal voor blok 5A in te zetten noodstroomgeneratoren met een hiermee overeenkomende reductie van het aantal testuren;
- Toepassing van een ander type noodstroomgenerator;
- Plaatsing klimaatbeheersingsapparatuur op het dak van het kantoor;
- Wijziging van afmetingen van gebouwen met een andere mate van afscherming van geluid tot gevolg.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat deze wijzigingen een gering positief effect op de met voornoemd besluit van 30 augustus 2022 vergunde geluidsuitstraling van de gehele inrichting. Er wordt blijvend voldaan aan de geluidseisen zoals vastgelegd in voorschrift 2.1.1 van voornoemd besluit, hetgeen in voorschrift 1.1.3 van onderhavig besluit is vastgelegd.

In opdracht van de gemeente Het Hogeland is een zonetoets uitgevoerd. Bij zonebeheer wordt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op grond van een representatieve bedrijfssituatie op de wettelijke immissiepunten getoetst. Tevens wordt op immissieniveau getoetst aan de beoogde kavelbudgetten behorend tot de kavel, zoals vastgelegd in het voor het industrieterrein vastgestelde geluidsverdeelplan (GVP). De zonetoets heeft zich gericht op de aangevraagde geluidsruijme voor de RBS, zoals beschreven in het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek.

Uit de toets ("Zonetoets Green Box Computing Oostpolder 4 Eemshaven, toets aangevraagde geluidruimte aan geluidverdeling industrieterreinen Eemshaven en aan grenswaarden Wet geluidhinder", kenmerk 3178-1055/NAA/jd/ft/1, d.d. 5 oktober 2022) blijkt dat de resultaten overeenkomen met die in de toetsing voor de nu geldende vergunning van 30 augustus 2022.

Om het geluidshinderniveau in de omgeving te beperken worden voor het gewijzigde blok 5A de volgende maatregelen getroffen:

- dempers op de in- en uitlaat van de noodstroomgeneratoren;
- dempers op de uitlaat van de dieselmotor van de noodstroomgeneratoren;
- goede geluidsisolatie van de omkasting en deuren rond de noodstroomgeneratoren;
- goede geluidsisolatie van daken en wanden van de gebouwen;
- toepassing low noise versies van verschillende air handling units;
- toepassing low noise versies van verschillende koelunits;
- toepassing low noise versie van air-cooled condensers.

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat met de getroffen maatregelen ten aanzien van geluid wordt voldaan aan het toepassen van BBT.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect geluid geen belemmering is om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Waterverbruik en lozing afvalwater

Voor het datacenter blok 5A zal geen gebruik worden gemaakt van waterkoeling met inzet van natte koeltorens, maar zal uitsluitend luchtkoeling worden toegepast en hiervoor luchtgekoelde koelinstallaties (chillers) worden opgesteld. Dit heeft tot gevolg dat het voor koeling aan te voeren/in te nemen industriële water voor de gehele inrichting (inclusief het nog te realiseren blok 5A) afneemt met 21% met een hiermee overeenkomende reductie van de hoeveelheid op de VKA te lozen koelwater. Met het gewijzigde ontwerp wordt het leidingwaterverbruik voor blok 5A gereduceerd met circa 50%.

Veiligheid

Met de reductie van het aantal voor blok 5A in te zetten noodstroomgeneratoren zal de hiervoor benodigde dieselopslag ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp met 40% worden gereduceerd. Voor de inrichting als geheel blijft in verband met de overschrijding van de lage drempel voor diesel van 2.500 ton het Brzo 2015 en daarmee het Bevi van toepassing.

Voor het gewijzigde ontwerp van blok 5A wordt voor opslag van diesel voor de noodstroomgeneratoren gebruik gemaakt van bovengrondse tanks met een inhoud van 22 m³. Het aantal op te stellen dieseltanks wordt, ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp, met 37% teruggebracht.

Omdat voor het gewijzigde blok 5A geen natte koeltorens zullen worden gebruikt, zal de voor de bestaande inrichting vergunde opslag (bultanks en emballage) van de voor deze installaties toe te passen industriële reinigingsmiddelen en aan het koelwater toe te voegen ontsmettingsmiddelen niet toenemen ten opzicht van de voor de bestaande inrichting vergunde hoeveelheden.

In de gesloten watercircuits van de luchtgekoelde koelinstallaties van blok 5A zal in beperkte mate gebruik worden gemaakt van de volgende biocide- en corrosieremmers:

Stof	Opslagvoorziening	Maximale hoeveelheid (liter)	ADR-klasse
anti-corrosiemiddel	emballage (25 liter cans)	100	–
biocide	emballage (25 liter cans)	50	8 verpakkingsgroep II

Voor het gewijzigde blok 5A is niet voorzien in de opslag van voornoemde chemicaliën/gevaarlijke stoffen in tanks, maar zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van chemicaliën/gevaarlijke stoffen in emballage welke op binnen de Mechanical Equipment Yard zullen worden opgeslagen in en brandveiligheidskast.

Met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in brandveiligheidskasten dient te worden voldaan het bepaalde in paragraaf 3.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (versie 2016). Dit hebben wij vastgelegd in het aan dit besluit verbonden voorschrift 2.1.

Energie

De geringere voor blok 5A fase 1 te realiseren IT-capaciteit heeft, ten opzicht van het oorspronkelijke ontwerp, een hiermee overeenkomende besparing op het energieverbruik van 43% tot gevolg.

De inzet van luchtkoeling heeft een gering negatief effect op de energie-efficiency waarvoor voor datacenters de PUE (Power Usage Efficiency, de verhouding tussen het totale energieverbruik van het datacenter en het energieverbruik van de IT-apparatuur) een maat is. Deze ligt idealiter zo dicht mogelijk bij 1. Ten opzicht van het oorspronkelijk ontwerp neemt de PUE met 3% toe.

De oorzaak van deze geringere energie-efficiency is gelegen in het (in verhouding) hogere elektriciteitsverbruik van de toe te passen luchtgekoelde koelmachines. Voor de koelcyclus met dampcompressie voor het onttrekken van warmte aan het koelwater zijn extra pompen, ventilatoren en compressoren vereist die maken dat het koeling gerelateerde elektriciteitsverbruik en daarmee de PUE-waarde toeneemt. Tegenover deze afname van de energie-efficiency staat ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp een afname van het totale elektriciteitsverbruik van blok 5A.

Noordstroomgeneratoren

Voor het gewijzigde ontwerp van blok 5A zullen minder noodstroomgeneratoren benodigd zijn. Het aantal noodstroomgeneratoren wordt gereduceerd met 37% met een hiermee overeenkomende reductie van het opgestelde vermogen aan generatoren.

Emissies lucht

De reductie van het aantal voor blok 5A in te zetten noodstroomgeneratoren en de reductie van het bijbehorende aantal testuren heeft een positief effect op de luchtkwaliteit, betreffende hebbende op de emissie van NO_x.

Het niet toepassen van natte koeltorens heeft verder een positief effect op de emissie van legionellabacteriën en de bestrijding hiervan met behulp van desinfectiemiddelen. De luchtgekoelde koelmachines hebben een gesloten watercircuit.

Lichthinder

Met betrekking tot lichthinder dient invulling te worden gegeven aan het zorgplicht beginsel zoals is opgenomen in artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hierin staat onder meer dat het bevoegd gezag bij haar beslissing in ieder geval "de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;" (artikel 2.14 lid 1.a.5 Wabo). Daarnaast dient men rekening te houden met het geldende milieubeleidsplan (art. 2.14 lid 1.b.1° Wabo) en de best beschikbare technieken (BBT) (artikel 2.14 lid 1.c.1 Wabo). Het bevoegd gezag kan hierin voorzien door aan te geven wat men als een aanvaardbaar licht(hinder)- niveau voor de omgeving van een inrichting. Daarbij geeft de Richtlijn Lichthinder 2020 van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) handvatten voor een objectieve benadering.

Rijksbeleid

Er is geen specifiek beleid op rijksniveau ten aanzien van lichthinder. Gemeenten en provincies worden wel gestimuleerd energiebesparend om te gaan met verlichting van openbare ruimte en lichtvervuiling tegen te gaan. Veel provincies en gemeenten hebben beleid ontwikkeld op dit gebied. Samengevat komt de kern van het beleid ten aanzien van licht neer op het volgende: Donkerte (Duisternis) hoort samen met onder andere rust en ruimte tot een van de kernkwaliteiten van het landschap.

Provinciaalbeleid

De afgelopen eeuw en met name de laatste 50 jaar is de hoeveelheid kunstlicht enorm toegenomen ten koste van de duisternis. In de provincie Groningen is er op veel plekken nog wel sprake van duisternis. Uit de Milieumonitor lijkt de lichthinder in het landelijk gebied van Groningen de laatste jaren te zijn afgenomen. In de Eemshaven en een aantal andere plaatsen is er sinds de eerste meting sprake van juist meer lichtverontreiniging.

Duisternis is benoemd als een kernkarakteristiek van de provincie Groningen. Een donkere provincie is ook van belang voor recreatie, duurzaam toerisme, zicht op een donker landschap en zicht op de

sterrenhemel. Om dit te bereiken heeft de Provincie zich tot doel gesteld om de heersende duisternis te beschermen en de toenemende lichtvervuiling tegengaan.

De inrichting zal 24/7 in bedrijf zijn. Om ook bij duisternis de werkzaamheden naar behoren te kunnen uitvoeren zal verlichting van de werkomgeving noodzakelijk zijn. Hierbij bestaat de kans dat er lichthinder en lichtvervuiling ontstaat.

Gemeentelijk beleid

De Eemshaven is gelegen in de gemeente Het Hogeland. Deze gemeente heeft in haar "Beleidsvisie Duurzaam en doelmatig verlicht 2021 t/m 2025" aangegeven hoe om te gaan met (openbare) verlichting. Ook is in deze beleidsvisie een voorstel voor de omgevingsvisie opgenomen. De Omgevingsvisie van Het Hogeland is nog niet definitief. Het concept heeft van 9 juni tot 21 juli 2022 ter inzage gelegen. In de concept – Omgevingsvisie staat onder meer dat De gemeente Het Hogeland het in algemene zin belangrijk vindt dat plannen geen overbodige lichtuitstraling mogen meebrengen. In de visie op openbare verlichting hanteert de gemeente Het Hogeland het principe "niet verlichten, tenzij". En stimuleren bestaande bedrijven om hun lichtuitstraling te beperken waar mogelijk. Voor de grenswaarden van verlichting hanteert de gemeente Het Hogeland de Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV).

Verlichting op de bouwplaats

Voor de bouwfase zijn in het bouwbesluit of andere bouwregelgeving geen directe regels opgenomen. Artikel 8.3 Bouwbesluit 2012 dat de mogelijkheid biedt om buiten de reguliere bedrijfstijden, werkdagen en zaterdag van 7:00 uur tot 19:00 uur, werkzaamheden uit te voeren kent de mogelijkheid van ontheffing. Regels welke aan deze ontheffing zijn gerelateerd zien alleen toe op de bedrijfstijden en de geluidsnormen. Wel staat er in artikel 8.3 lid 3 dat onverkort gebruik gemaakt moet worden van de best beschikbare stille technieken.

Naar de geest van de wet zou hier ook gedacht kunnen worden aan BBT met betrekking tot het toepassen van verlichting van de bouwplaats.

Verlichting op een bouwplaats is noodzakelijk in verband met de veiligheid tijdens het werk. Hiervoor zijn regels opgenomen in het Arbeidsomstandighedenbesluit (Arbo-besluit) o.a. artikel 3.37h., 6.3., 6.20e. en 7.8 gaan in op voldoende verlichting om veilig de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Hieruit kan worden afgeleid dat de omgeving dus niet noodzakelijkerwijs hoeft te worden verlicht. Door het gebruik van armaturen die er voor zorgen dat het licht alleen terechtkomt op de plaatsen waar het nodig is, hoeft de duisternis van de omgeving niet tegenstrijdig te zijn met de (bouw)veiligheid,

Effectieve verlichting

Indien de verlichting nodig is, moet lichthinder en l-ervuiling zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Voor het voorkomen of verminderen van lichthinder moeten tijdens de ontwerpen en de gebruiksfase de volgende algemene principes worden gehanteerd voor het verlichten op maat:

- a. alleen waar nodig (plaats);
- b. alleen wanneer nodig (tijd);
- c. alleen zoveel als nodig (hoeveelheid).

Daarbij kan met het opstellen van een lichtplan waarbij rekening wordt gehouden met het bovenstaande al voor het oprichten van de inrichting duidelijkheid verkregen worden over de wijze waarop hieraan tegemoet kan worden gekomen.

Deze regels gelden niet alleen voor een inrichting welke in bedrijf is, maar ook in de fase van oprichting, dus ook als er gebouwd wordt.

E-zone

Niet op elke plek is absolute duisternis een vereiste. De aanvaardbare hoeveelheid licht in een omgeving is afhankelijk van de desbetreffende omgeving. Dit wordt met name bepaald door de aard van de omgeving (zoals industriegebied, woonwijk, landelijke omgeving of natuurgebied). In de Richtlijn Lichthinder 2020 van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) zijn een vijftal Omgevingszones of Environment zones benoemd. Variërend van E0 t/m E4.

Zone	Omschrijving
E0	Intrinsiek duistere gebieden In het algemeen UNESCO sterrenlicht reservaten, IDA-duisternisgebieden en belangrijke astronomische observatoria
E1	Gebieden met een zeer lage omgevingshelderheid' In het algemeen natuurgebieden en landelijke gebieden ver van woonkernen
E2	Gebieden met een lage omgevingshelderheid' In het algemeen buitenstedelijke (woon)gebieden
E3	Gebieden met een gemiddelde omgevingshelderheid In het algemeen stedelijke (woon)gebieden
E4	Gebieden met een hoge omgevingshelderheid In het algemeen stedelijke gebieden met nachtelijke activiteiten, zoals uitgaanscentra en industriegebieden

Bron: Tabel 6.1 van de Richtlijn Lichthinder 2020

Net als de omgevingstypering bij geluid, is het is aan het bevoegde gezag om aan te geven welke E-zone voor haar omgevingen van toepassing zijn. Het maken van een beleidskader en E-zonegebieden aanwijzen op kaarten kan daarbij zinvol zijn. Een dergelijke kaart maakt nog geen deel uit van het provinciale of gemeentelijke beleid, maar zoals uit het beleid van de gemeente Het Hogeland en de Provincie Groningen naar voren komt is wel aansluiting gezocht bij deze E-zones uit de Richtlijn Lichthinder.

Op basis van de E-zone zijn er grenswaarden voor de maximale verlichtingssterkte (E_v in lux) en de maximale lichtsterkte van een verlichtingsarmatuur (I in candela) in de richtlijn opgenomen.

Bij het bepalen van de E-zones moet niet uitgegaan worden van de plek van de inrichting zelf, maar van de haar omringende omgeving. Dus daar waar het licht kan worden waargenomen. Dit kan betekenen dat er in verschillende richtingen andere grenswaarden gelden. Zo zal in de richting van andere bedrijven op het industrieterrein sprake zijn van een hogere E-zone als in de richting van de Waddenzee. Maar er dient ook rekening te worden gehouden met het omliggende landschap dat een overwegend extensief agrarisch gebruik kent.

De meest nabijgelegen E0-zone is het door het International Dark Sky Association (IDA) erkende 'Dark Sky park – Nationaal Park Lauwersmeer'. De Waddenzee is als Natura 2000 gebied een voorbeeld van een E1-zone. Voor het agrarisch landschap rondom de Eemshaven gelden de grenswaarden voor verlichtingssterkte (E_v) en de lichtsterkte (I) welke behoren bij een E2-zone. Hoewel men de Eemshaven als industriegebied in de hoogste E-zone zou verwachten, blijkt nergens de nut en noodzaak daarvan en kan, zeker gezien de nabije Waddenzee ook de grenswaarden voor een E3-zone aangehouden worden. Dit past ook beter bij de doelstellingen van het vigerende beleid.

Voorkomen of beperken van lichthinder en lichtvervuiling

In de richtlijn Lichthinder 2020 van de NSVV zijn diverse (technische) tips opgenomen die helpen om lichtvervuiling en lichthinder te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken om zo aan de zorgplicht te

voldoen. Voor de terreinverlichting kan door het plaatsen van het juiste armatuur met een juiste lichtsterkteverdeling en kleur op een effectieve manier het terrein verlicht worden zonder dat het licht zich buiten de inrichting verspreidt. Ook kan het toepassen van meer lampen, maar met een geringer vermogen hinderlijke lichtuitstraling voorkomen omdat dergelijke lampen een lagere lichtstroom hebben. Met behulp van timers in combinatie met bewegingsmelders hoeft de verlichting alleen te branden indien zich mensen op die plaats bevinden.

Bij de keuze van de verlichting (armaturen) moet ervoor gezorgd worden dat het licht zoveel mogelijk naar beneden toe schijnt. De naar boven toe gerichte directe lichtuitstraling ten opzichte van de totale lichtuitstraling, de Upward Light Ratio (ULR) moet zo laag mogelijk zijn.

Bij het noodzakelijk aanlichten van gebouwen of reclameborden dient de verlichting dan ook van boven naar beneden te schijnen om zo de ULR zoveel mogelijk te beperken.

Armaturen moeten zo gekozen worden dat ze zoveel mogelijk het licht, buiten de plaats waar ze nodig is, afschermen. Hierbij moet vooral aandacht besteed worden aan het voorkomen van direct zicht "in de lamp" vanuit de omgeving. De plaats van de armatuur, bijvoorbeeld onder een dak, dient dan zo gekozen te worden dat ze niet direct zichtbaar is. Dit is bijvoorbeeld te realiseren door ze hoger dan de goothoogte te plaatsen, wanneer er openingen (kapschuur) of ramen onder de goothoogte aanwezig zijn.

Bovenstaande maatregelen kunnen worden gezien als een onderdeel van het toepassen van de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Lichtplan

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is geen lichtplan aangeleverd. Wanneer de verlichting wordt uitgevoerd zoals hiervoor is geadviseerd en voldaan wordt aan de grenswaarden behorende bij de aangewezen E-zones dan mag verwacht worden dat ze buiten de inrichting niet tot hinderlijke overlast zal leiden.

Om inzicht te kunnen krijgen of na oprichting ook daadwerkelijk wordt voldaan aan de grenswaarden wordt het opstellen van een lichtplan als controle verplichting opgenomen. Omdat het daarbij niet meer gaat om een prognose, maar om een feitelijke situatie zal het lichtplan onderbouwd moeten worden met controle lichtmetingen. Deze moeten uitgevoerd worden conform de meet- en rekenmethoden van bijlage 14 van de Richtlijn Lichthinder 2020 van de NSVV.

Het aan de vergunning verbinden van voorschriften om lichthinder en -vervuiling te voorkomen mag op grond van artikel 5.5 lid 1 Bor. Uit de tekst van artikel 5.5 lid 6 Bor volgt dat een controleverplichting mag worden opgenomen.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect licht zal bij naleving van de gestelde voorschriften sprake zijn van een milieu hygiënisch aanvaardbare situatie.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld welke gelden op beoordelingspunten in de omgeving van de inrichting waarbij aansluiting is gezocht bij de Richtlijn Lichthinder 2020 van de NSVV.

Binnen de inrichting zullen maatregelen en voorzieningen moeten worden getroffen ter beperking van de lichtemissie naar de omgeving. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met de gangbare mogelijkheden om maatregelen te treffen en/of voorzieningen aan te brengen.

De voorschriften zijn niet alleen van toepassing op de inrichting na oprichting, maar dienen ook gedurende het bouwproces (het oprichten) te worden nageleefd

Natuur

De activiteiten van Green Box Computing vinden plaats in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied de Waddenzee. De meest nabijgelegen stikstofgevoelige onderdeel van dit Natura 2000-gebied betreft het duingebied op Schiermonnikoog.

Dit gebied is echter op een afstand van meer dan 25 km van de inrichting van Green Box gelegen en valt daarmee buiten de vaste maximale afstand voor berekening van de stikstofdepositie (kamerbrief 9 juli 2021).

Bij de aanvraag voor het oorspronkelijke ontwerp van blok 5A is een geactualiseerd MER gevoegd met Aerijs-berekeningen (AERIUS versie 15 oktober 2020) voor de stikstofdepositie van de bestaande inrichting, de bouwfase van de verandering en de gebruiksfase van de inrichting na uitbreiding fase 5. Voor de bestaande inrichting en de verandering fase 5 is een hoogste bijdrage van de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied van 0,01 mol/ha/jr berekend.

Met de reductie van het aantal voor blok 5A in te zetten noodstroomgeneratoren en de reductie van het bijbehorende aantal testuren heeft een positief effect op de emissie van NO_x en daarmee de stikstofdepositie van de inrichting als geheel.

Uitgangspunt is dat met betrekking tot de realisatie en het in werking hebben van de inrichting na deze verandering er geen sprake van een significante toename van de stikstofdepositie waarvoor een vergunning in het kader van de Wnb is vereist.

De stikstofdepositie blijft met onderhavige verandering binnen de waarden van de bestaande reeds vergunde inrichting.

Green Box zal ter verificatie van de stikstofdepositie voor de bouwfase van het gewijzigde blok 5A aanvullend een nieuwe stikstofberekening uitvoeren met behulp van de op 26 januari 2023 vast te stellen nieuwe AERIUS Calculator 2022 en de resultaten hiervan aan ons doen toekomen.

Ten behoeve van het bestemmingsplan Eemshaven Zuidoost fase 1, een plangebied waarbinnen de bestaande inrichting is gerealiseerd en waarbinnen ook het perceel waar de thans aangevraagde verandering van de inrichting is gelegen, is in 2013 een voortoets verricht. Hieruit volgde dat voor het gebied geen passende beoordeling was vereist. In verband met een verdere uitbreiding van de inrichting is in 2015 aanvullende natuuronderzoek gedaan. De algemene conclusie betrof dat geen significante negatieve effecten zijn te verwachten op Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur en er tevens geen verbodsovertreding met betrekking tot verstoring van flora- en fauna zijn te verwachten.

Op basis van het geldende bestemmingsplan Eemshaven Zuidoost dienen door Green Box ten aanzien van de instandhoudingsdoelstelling (mitigerende) maatregelen in acht te worden genomen ter voorkoming van verstoring van broedvogels en waterspitsmuis bij de bouwwerkzaamheden.

Op basis van bovenstaande hebben wij geconcludeerd dat in verband met de aangevraagde verandering van de inrichting geen natuurtoestemming in de vorm van een Wnb-vergunning of ontheffing is vereist.

Wij achten het, behalve het voornoemde maximale geluidsniveau bij heiwerkzaamheden welke in bouwvergunning voorschrift 2.1 is vastgelegd, niet noodzakelijk om met betrekking tot de aangevraagde activiteiten aanvullende voorschriften voor de bescherming van flora en fauna aan de vergunning te verbinden.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering van de inrichting is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieu- effectrapportage 1999. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. De voorgenomen verandering is niet van enige invloed op de vergunde maximale vermogenscapaciteit. Ook een vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarmee niet aan de orde.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting bedoeld voor datastorage en –hosting. Door de voorgenomen wijziging zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wij achten het noodzakelijk om aan dit besluit, aanvullend op de vigerende voor de bestaande inrichting verleende omgevingsvergunningen, voorschriften voor deze activiteit te verbinden.

2.2 Het bouwen van een bouwwerk

Aangevraagde gewijzigde bouwactiviteiten

Met betrekking tot de thans aangevraagde bouwactiviteiten geldt dat er ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp de volgende wijzigingen zijn:

- er een gewijzigd gebouw met de serverruimtes en kantoren wordt aangevraagd, met opstelling van luchtgekoelde koelinstallaties voor de serverruimtes naast het gebouw;
- er geen bouw van een centraal utiliteitsgebouw met koeltorens, pompinstallaties van het koelsysteem, waterbehandeling en andere utiliteiten wordt aangevraagd en gebouwd;
- er geen substation met transformatoren en een schakelstation voor de verdeling van de elektriciteit wordt aangevraagd en zal worden gebouwd;

Ten aanzien van de realisatie van het eerder aangevraagde hekwerk zullen geen wijzigingen worden aangebracht.

Toetsing

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het op 20 juli 2017 vastgestelde bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein- Industrie". Volgens regel 6.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor:

- bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie, waaronder mede worden begrepen datacenters met bijbehorende energievoorzieningen;
- voorzieningen ten behoeve van de energie-infrastructuur in de Eemsdelta waaronder converterstations;
- verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- groenvoorzieningen en water;
- overige nutsvoorzieningen, waaronder transformatorstations,

en waarbij ten minste twee zichtlijnen worden gerealiseerd en gehandhaafd, waarvan één met een minimale breedte van ten minste 25 m. Deze zichtlijn staat haaks op het Oosterbermkanaal en loopt door tot de N33. Daarnaast wordt er een zichtlijn met een breedte van 40 m gerealiseerd en gehandhaafd die grotendeels samenvalt met de zuidelijk gelegen ontsluitingsweg en die haaks staat op de huidige hoogspanningsleiding.

Het bouwplan past binnen de bestemmingsomschrijving en overige gebruiksregels van het bestemmingsplan, omdat het project de bouw van een gebouw met serverruimtes en kantoren, een centraal utiliteitsgebouw met koeltorens, pompinstallaties van het koelsysteem, waterbehandeling en

andere utiliteiten en een substation met transformatoren en een schakelstation voor de verdeling van de elektriciteit betreft.

De voorgenomen bebouwing voldoet aan de bouwregels van het bestemmingsplan, met uitzondering van het hekwerk om het terrein. Deze wordt 3 meter hoog, maar in het bestemmingsplan is bepaald dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen ten hoogste 2,5 meter bedraagt.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 8 november 2022 heeft de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

De voorgenomen bouwactiviteiten zijn getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is aannemelijk dat het bouwplan, met uitzondering van een aantal brandveiligheidsaspecten, voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Voor de maximaal toegestaan oppervlak als brandcompartimentering is, voor wat betreft de bouwkundige en installatietechnische brandveiligheidseisen van het Bouwbesluit 2012, het volgende geconstateerd:

- Omdat er een overschrijding van het maximaal toegestaan brandcompartiment plaats vindt, heeft de aanvrager een beroep op gelijkwaardigheid gedaan conform artikel 1.3 "Gelijkwaardigheidsbepaling", lid 1 en 2 van het Bouwbesluit. Er is gekozen om een gelijkwaardigheid toe te passen door het aanbrengen van een sprinklerinstallatie. De sprinklerinstallatie zorgt ervoor dat de omvang van een beginnende brand wordt beheerst en in veel gevallen blust deze installatie de brand. Hiermee wordt schade beperkt en kan, vergeleken met een niet gesprinklerde situatie, snel worden teruggegaan naar de normale bedrijfssituatie.

Met de bovenstaande beargumentering kan het bevoegde gezag instemmen met het beroep op gelijkwaardigheid betreffende grote brandcompartimenten. Wanneer op basis van gelijkwaardigheid een sprinklerinstallatie wordt aangebracht, dient deze installatie namens het bevoegde gezag gecertificeerd te worden. Tevens dient er een Uitgangspuntendocument (UPD) opgesteld te worden voor de sprinklermeldinstallatie. Dit document dient minimaal 4 weken vóór het aanbrengen van de installatie ter beoordeling ingediend te worden bij het bevoegde gezag.

- De aanvrager doet een beroep op gelijkwaardigheid om de bouwwerken te voorzien van voldoende draagbare blusmiddelen, geschikt voor de aanwezige risico's. Deze bestaan uit draagbare blusmiddelen welke geschikt zijn voor AC branden (vaste brandbare materialen en brandbare vloeistoffen). Tevens dienen deze blusmiddelen ook geschikt te zijn voor het blussen van elektriciteitsbranden (klasse E branden). Blusmiddelen gebaseerd op poeder zijn volgens de aanvrager niet toegestaan.

Met de bovenstaande beargumentering kunnen wij instemmen met het beroep op gelijkwaardigheid betreffende het bestrijden van brand (blusapparaten). Wij zijn van mening dat de aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat dezelfde mate van brandveiligheid wordt geboden, zoals gesteld wordt in artikel 6.31 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Met betrekking tot de toetspunten van het Bouwbesluit 2012 waaraan nog niet is voldaan danwel – overeenkomstig artikel 2.7 van Regeling omgevingsrecht – nog aanvullende gegevens moeten worden ingediend, hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden (bouwvoorschriften 1.1, 1.2, 3.1.1 tot en met 3.2.2).

Toetsing aan de gemeentelijke bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Bodemverontreiniging

Bij aan- of afvoer van (herbruikbare) grond en/of bouwstoffen gelden de regels van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). Voor meer informatie hierover verwijzen we u korthedshalve naar de internetsite www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Op basis van het Bbk dient eenieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.3 Uitvoeren werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

Inleiding

Artikel 2.1 lid 1 onder b, Wabo, regelt dat voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden een vergunningplicht geldt in gevallen waarin dit in het bestemmingsplan is bepaald. De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels die zijn gesteld in dat bestemmingsplan.

Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost" zijn de gronden ten zuidoosten van het project aangeduid met de dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding". Volgens artikel 11 van het bestemmingsplan is het verboden op of in deze gronden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het aanbrengen en of rooien van hoog opgaande beplanting en bomen;
2. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
3. het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
4. diepploegen;
5. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
6. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
7. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
8. het permanent opslaan van goederen of het tijdelijk opslaan van (zeer) brandbare goederen.

Met de realisering van het project worden in de betreffende gronden een weg aangelegd, leidingen in de grond aangebracht en lichtmasten en hekwerk geplaatst. Voor deze onderdelen is de activiteit "uitvoeren werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden" van toepassing.

Beoordeling

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leidingbeheerder niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen. TenneT is de leidingbeheerder.

In een mail van 10 maart 2021 is door TenneT advies uitgebracht. In het advies wordt aangegeven waaraan voldaan moet worden bij de aanleg van de weg, het plaatsen van lichtmasten en hekwerken en het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan worden de belangen van de hoogspanningsverbinding niet geschaad. Deze voorwaarden zijn als voorschriften opgenomen.

Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen dienen definitieve tekeningen waarop aanleghoogtes zijn aangegeven te worden gedeeld met TenneT.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van werk of van werkzaamheden waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.4 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Inleiding

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met de bouw- en gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan in verband met de maximale hoogte van de omheining van het terrein. In het vigerende bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost fase 1" heeft het bouwplan de bestemming "Bedrijventerrein – Industrie" waarbij in artikel 6.2.b onder 1 is vastgelegd dat de bouwhoogte van een erf- en terreinafscheiding niet meer mag bedragen dan 2,5 meter. De in het bouwplan opgenomen hekwerk heeft een hoogte van 3 meter.

Afwijkingsmogelijkheid

Er is een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo). Het betreft een geval als bedoeld in artikel 4 lid 3 van Bijlage II van het Bor, namelijk een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits niet hoger dan 10 meter en de oppervlakte niet meer dan 50 m².

De activiteit is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. Er kan worden afgeweken wanneer het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De gemeente Het Hogeland heeft in haar advies van 17 juni 2021 (kenmerk Z.HHL037961) te kennen gegeven af te willen wijken van het bestemmingsplan.

Het hekwerk is ruimtelijk en functioneel inpasbaar. De afmeting van het hekwerk past in relatie tot de schaal van de bebouwing. Het bebouwings- en landschapsbeeld worden niet aangetast. De doorzichten via de zichtlijnen zoals die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan blijven met de verhoging van het hekwerk met een halve meter herkenbaar.

Met de gekozen uitvoering van het hekwerk is de verkeersveiligheid niet in het geding. Het plan is ruimtelijk inpasbaar.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zijn wij van mening dat van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.5 Binnenplanse afwijking op basis van het geluidsverdeelplan

Inleiding

Uit de namens de gemeente Het Hogeland uitgevoerde geluidzonetoets blijkt dat door Green Box voor de gehele gewijzigde inrichting op de beoordelingspunten voor de dagperiode ten minste 0.9 dB minder en voor de avond- en nachtperiode tot 0.9 en 1.0 dB meer geluidruimte dan het kavelbudget wordt aangevraagd. De toename voor de avondperiode valt met 0,11% binnen de toetsingsmarge, zoals vastgelegd in artikel 5 van het in het voornoemde bestemmingsplan opgenomen GVP. Voor de nachtperiode wordt met een toename van 0,38% echter niet voldaan aan artikel 5 van het GVP. Er wordt daarmee vergunning gevraagd voor het in afwijken van het verbod van artikel 17.1.2, sub a van het bestemmingsplan "Eemshaven Zuidoost fase 1" om niet meer geluidruimte te gebruiken dan het geluidsbudget in de zin van het geluidsverdeelplan, op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo, jo. artikel 17.1.3 van het bestemmingsplan. Er is in deze sprake van een binnenplanse afwijking.

Afwijkingsmogelijkheid

Vanwege artikel 17.1.3 van het bestemmingsplan moeten wij in overweging nemen of het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, denken valt aan het beperken van gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen alsook de totale beschikbaarheid van geluidruimte binnen de zone. Tevens moet voldaan worden aan de 5 voorwaarden van a. bedrijfseconomische noodzaak, b. eisen in de context van een akoestisch onderzoek, c. duidelijkheid welke toetsingswaarden worden verhoogd, d. eisen aan de vergunning in de context van de bedrijfsactiviteit en productiecapaciteit en e. moeten wij aangeven dat er is voldaan aan de eis dat de afwijking onderdeel is van de omgevingsvergunning milieu.

Ook met betrekking tot een binnenplanse afwijking ten aanzien een beleidsregel uit het, in het vigerende bestemmingsplan opgenomen, GVP hebben wij advies gevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Het Hogeland.

De gemeente Het Hogeland heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Overwegingen

De aanvraag betreft een milieuneutrale wijziging die formeel uitsluitend aan de vergunningsgrenswaarden wordt getoetst en niet aan de zonegrenswaarden. Toetsing aan de vergunningsgrenswaarden is aan het bevoegd gezag.

Vanwege de mogelijke impact van deze grote inrichting en het feit dat met deze aanvraag slechts een deel van de eerder vergunde kavel wordt ingevuld, is ook een zonetoets uitgevoerd.

Uit de toets blijkt dat de resultaten overeenkomen met die in de toetsing voor de nu geldende vergunning (30 augustus 2022). De uitbreiding omvat een deel van de uitbreidingskavel (ca. 50%). De geluidbijdrage op de uitbreidingskavel is slechts marginaal (ca. 2.5 tot minder dan 5% van de gehele inrichting) en daarmee in lijn met de toetsing van de nu geldende vergunning (uitbreidingskavel geheel gevuld: bijdrage ca. 10%) van de gehele inrichting. In de geldende vergunning werd een grotere geluidruimte vergund dan het kavelbudget, ten behoeve van de vijf bestaande koeltorens.

Daarmee lijkt het er erop dat, ook wanneer het uitbreidingsterrein gevuld wordt analoog aan het nu ingevulde deel daarvan, de inrichting binnen de geldende vergunningsgrenswaarden zal blijven.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit aan voornoemde voorwaarden voldoet, zijn wij van mening dat van het aan het bestemmingplan verbonden geluidsverdeelplan kan worden afgeweken en er geen belemmering is om de gevraagde milieuneutrale vergunning te verlenen.