

*BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL
7.17 lid 1 VAN DE WET MILIEUBEHEER
(BEOORDELINGSPLICHT m.e.r.)*

Indiener	: Westerlaan Zwolle B.V.
Aanmeldnotitie betreft	: Grondwateronttrekking en –infiltratie ten behoeve van een bodemenergiesysteem
Locatie	: Westerlaan 51 in Zwolle
Datum ontvangst	: 30 april 2019
Datum beschikking	: 6 juni 2019
Kenmerk	: 2019/0136497
Projectnummer	: Z-HZ_MERB-2019-002122

Colofon

Adresgegevens

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Telefoon 038 499 88 99

Fax 038 425 75 00

www.overijssel.nl

postbus@overijssel.nl

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 30 april 2019 een aanmeldingsnotitie¹ ontvangen voor een vormvrij m.e.r.-beoordeling van VHGM, namens Westerlaan Zwolle B.V. Het betreft een aanmeldingsnotitie waarvan het besluit onderdeel uitmaakt van een vergunningsaanvraag ingevolge de Waterwet. De aanmeldingsnotitie gaat over het onttrekken en infiltreren van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem op de locatie Westerlaan 51 in Zwolle.

Aan de hand van de aanmeldingsnotitie wordt beoordeeld of er bij de voorbereiding van het Waterwetbesluit een milieueffectrapport (MER) gemaakt moet worden.

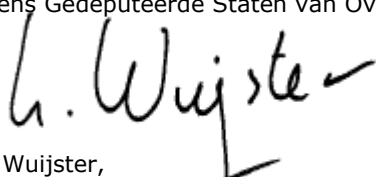
1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer:

- dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het aanvragen om een waterwetvergunning voor het onttrekken en infiltreren van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem op de locatie Westerlaan 51 in Zwolle.

1.3 Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

¹ Kenmerk 2019/0136497

Dit besluit is verzonden aan: VHGM

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan: Westerlaan Zwolle B.V.

1.4 *Rechtsmiddelen*

Het besluit is overeenkomstig artikel 7.17, lid 4 van de Wet milieubeheer gepubliceerd op de website van de provincie Overijssel.

Dit besluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Tijdens de toekomstige procedure voor de waterwetvergunning bestaat de gelegenheid tot het maken van bezwaar en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Inhoudsopgave

1	Besluit.....	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Ondertekening en verzending	3
1.4	Rechtsmiddelen	4
2	Aanleiding	7
3	Projectbeschrijving	7
4	Bevoegd Gezag, Beoordelingsplicht en toetsingskader	7
4.1	Bevoegd gezag	7
4.2	Beoordelingsplicht	7
4.3	Toetsingskader	7
5	Overwegingen	8
6	Conclusie.....	11

BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL

7.17 lid 1 VAN DE WET MILIEUBEHEER (BEOORDELINGSPLICHT m.e.r.)

Overwegingen

Indiener	:	Westerlaan Zwolle B.V.
Aanmeldnotitie betreft	:	Grondwateronttrekking en –infiltratie ten behoeve van een bodemenergiesysteem
Locatie	:	Westerlaan 51 in Zwolle
Datum ontvangst	:	30 april 2019
Datum beschikking	:	6 juni 2019
Kenmerk	:	2019/0136497
Projectnummer	:	Z-HZ_MERB-2019-002122

2 *Aanleiding*

Wij hebben op 30 april 2019 een aanmeldingsnotitie ontvangen van een vormvrij m.e.r.-beoordeling ingevolge artikel 7.16, 1e lid, van de Wet milieubeheer (Wm) van VHGM, namens Westerlaan Zwolle B.V. De aanmeldingsnotitie hoort bij de aanvraag om een waterwetvergunning voor het onttrekken en infiltreren van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem op de locatie Westerlaan 51 in Zwolle.

3 *Projectbeschrijving*

Voor de energievoorziening van het bedrijfsverzamelgebouw, gelegen aan de Westerlaan 51 te Zwolle, zal gebruik gemaakt worden van een duurzaam energieopslagsysteem volgens het principe van koude- en warmteopslag. In de winter zal grondwater onttrokken worden vanuit de warme bron en, na afgifte van de warmte, met een lagere temperatuur via de koude bron in het watervoerende pakket geretourneerd worden. In de zomer zal grondwater onttrokken worden vanuit de koude bron en, na afgifte van de koude, met een hogere temperatuur via de warme bron in het watervoerende pakket geretourneerd worden.

4 *Bevoegd Gezag, Beoordelingsplicht en toetsingskader*

4.1 *Bevoegd gezag*

Gedeputeerde Staten zijn volgens artikel 6.4, lid 1, onderdeel b van de Waterwet bevoegd gezag voor vergunningverlening voor een grondwateronttrekking ten behoeve van een bodemenergiesysteem.

4.2 *Beoordelingsplicht*

4.3 *Toetsingskader*

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wm moeten Gedeputeerde Staten bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Waterwet artikel 6.4, eerste lid onder b al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER).

In de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D categorie 15.2 staat dat de drempelwaarde voor gevallen waarop de activiteit betrekking heeft 1,5 miljoen m³/jaar is. Voor activiteiten die beneden de indicatieve drempelwaarden van onderdeel D vallen, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden aan de hand van de criteria uit Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. om te bepalen of (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden. Als uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn, geldt voor deze activiteiten geen m.e.r.-plicht.

De voorgenomen activiteit betreft een grondwateronttrekking met maximum jaarhoeveelheid van 350.000 m³.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd

gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een vormvrije m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer. Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de Waterwetvergunning een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

5 Overwegingen

Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De omvang van het project:

De bronnen worden gemaakt in het 1e watervoerende pakket met een filtertraject van 60 tot 85 m –mv. Er zal minimaal 20 meter bronfilter geplaatst worden. De onderlinge afstand van de bronnen van het doublet is ca. 186 meter. De coördinaten van de bronnen zijn:

- Koude bron x=202.337, y=502.507

- Warme bron x=202.496, y=502.409

De energetische capaciteit van het systeem bedraagt circa 1420 MWh per seizoen. De maximale capaciteit van de grondwateronttrekking bedraagt 125 m3/uur en 350 m3/jaar.

Cumulatie met andere projecten:

Tijdens het gebruik van het bodemenergiesysteem is er geen sprake van overlap van thermische invloedgebieden en daarmee interactie. De hydrologische beïnvloeding van het dichtstbij gelegen systeem blijft beperkt tot 5-10 cm en zal daarmee geen merkbare invloed hebben op de bedrijfsvoering van beide systemen. Tijdens de aanleg van het bodemenergiesysteem is er (vanzelfsprekend) samenloop met, zijnde een onderdeel van, de renovatie van het gebouw. Er is geen sprake van cumulatie van gelijke effecten met andere projecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen:

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen blijft beperkt tot het volume grondwater dat wordt benut voor de opslag van thermische energie. Het (her-)benutten van het grondwater is daarmee een (semi-) tijdelijke situatie.

De productie van afvalstoffen:

Ten tijde van de aanleg van de bronnen zal het boorwater, mogelijk met boorvloeistof, worden geloosd. Tijdens het gebruik van het bodemenergiesysteem zal tijdens onderhoudswerkzaamheden spuiwater worden geloosd. De eisen die door het waterschap worden gesteld aan de lozingen borgen dat deze lozingen geen bovenmatige belasting vormen voor het ontvangende water.

Verontreinigingen en hinder:

Het grondwaterzijdige deel van het bodemenergiesysteem is gescheiden van het gebouwszijdige deel. Daarmee is het grondwatercircuit 'gesloten' en kan er geen verontreiniging van het systeem naar de

bodem plaatsvinden. Tijdens het gebruik wordt energie onttrokken en toegevoegd aan het grondwater, c.q. de bodem. Als gevolg daarvan zal lokaal de temperatuur van het grondwater fluctueren. Als het bodemenergiesysteem uit bedrijf wordt genomen met een neutrale energiebalans ontstaat de oorspronkelijke situatie weer en zal ook de fluctuatie van de temperatuur stoppen. Het proces speelt zich geheel ondergronds af en zal daarmee geen hinder voor de omgeving opleveren.

risico van ongevallen:

Tijdens de aanleg van het systeem worden geen bijzondere stoffen of technologieën toegepast die een extra risico vormen. Wel is er de kans op (bedrijfs-)ongevallen, maar de kans daarop is niet groter of kleiner dan bij andere vergelijkbare activiteiten.

2. De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- Wetlands;
- Kustgebieden;
- Berg- en bosgebieden;
- Reservaten en natuurparken;
- Gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- Speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- Landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik:

De locatie van de activiteit is reeds in gebruik als bebouwd gebied, binnen de bebouwde kom van de gemeente Zwolle. De voorgenomen activiteit heeft geen invloed op dit gebruik en vice versa.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied:

Het bodemenergiesysteem maakt gebruik van de bodem, inclusief het grondwater, voor opslag van energie. De opslagcapaciteit kan daarmee worden gezien als de natuurlijke hulpbron. Met dit systeem is de ruimte binnen het invloedsgebied 'vol' en kan daarvan niet dubbel gebruik worden gemaakt. Nieuwe systemen moeten zich 'aanpassen' aan dit systeem en mogen dat niet beïnvloeden. Als het bodemenergiesysteem uit gebruik wordt genomen zal de oorspronkelijke situatie zich weer herstellen. Daarmee komt er ook weer ruimte voor een nieuw systeem. Er is dus geen sprake van een onomkeerbare situatie en/of uitnutten van de natuurlijke opslagcapaciteit van de bodem.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu in de genoemde specifieke type gebieden:

De plaats van het project is gelegen in de bebouwde kom te midden van diverse bedrijfsgebouwen. Op deze locatie, binnen het invloedsgebied van het project en in de nabije omgeving, komen de specifieke type gebieden niet voor.

kenmerken van het potentiële effect

Bij de beoordeling van de potentiële effecten van het project moeten deze in samenhang met de criteria van de punten 1 (kenmerken van het project) en 2 (plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

het bereik en aard van het effect:

Het optreden van effecten kan in drie fasen worden gesplitst: de aanleg, het gebruik en uit bedrijf nemen van het bodemenergiesysteem.

De aanleg van het systeem is onderdeel van de renovatie van een bestaand gebouw. De omvang van het bodemenergiesysteem (en 2 bronnen), afgemeten in capaciteit (350.000 m³/jaar) en twee bronnen kan binnen de range van 30.000 tot 2.900.000 m³/jaar als middelgroot worden gekwalificeerd. Dit leidt niet tot bijzondere of extreme situaties met betrekking tot de effecten tijdens de aanleg.

Tijdens het gebruik van het bodemenergiesysteem blijft het effect naar de omgeving beperkt tot het ondergrondse ruimtebeslag van het hydrothermisch invloedsgebied met een globale diameter van circa 130 meter, op een diepte van circa 60 tot 85 meter –mv. Binnen die ruimte zal de gemiddelde temperatuur variëren van 7 °C tot 17 °C met een minimum van 5 °C en maximum van 25 °C, geheel binnen de toegestane grenzen.

Bij het uit bedrijf nemen van het bodemenergiesysteem zijn merkbare effecten beperkt tot het verwijderen van de bronpompen en het afdichten van de bronnen. De filter- en stijgbuizen blijven in de bodem achter (normale praktijk).

Het effect op de gebruikte natuurlijke hulpbron (het beslag op ruimte voor thermische opslag) is per definitie tijdelijk. Zodra het bodemenergiesysteem uit bedrijf wordt genomen, dempen de laatste resten opgeslagen energie uit en komt de ruimte weer beschikbaar.

De productie van afvalstoffen tijdens de aanleg van het systeem is de lozing van 10.000 m³ spoel- en ontwikkelwater. Daarnaast wordt er jaarlijks 500 m³ spoelwater in verband met onderhoud aan de bronnen geloosd. Dit wordt niet gekwalificeerd als kwalitatief en kwantitatief bovenmatige hinder en of verontreiniging. Er zijn hiervoor geen bijzondere maatregelen en voorzieningen met bijbehorende effecten noodzakelijk.

het grensoverschrijdende karakter van het effect:

Er is in het kader van dit project zijn grensoverschrijdende effecten niet aan de orde.

de intensiteit en de complexiteit van het effect:

De aanleg en het gebruik van een bodemenergiesysteem zijn bekende processen. Van enige complexiteit is binnen dit project met een middelgrootte omvang geen sprake

de waarschijnlijkheid van het effect:

De beschreven effecten zullen optreden, waarmee de waarschijnlijkheid 100% is.

de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect:

De effecten tijdens de aanlegfase en bij het uit gebruik nemen van het bodemenergiesysteem zijn éénmalig. De effecten tijdens het gebruik van het bodemenergiesysteem zijn (semi-)continu en omkeerbaar: energie wordt met een vooraf bepaald maximum toegevoegd of onttrokken en resulteren dus per definitie in een egaliserend effect. Veranderingen van grondwaterstanden en of stijghoogtes zijn er gedurende de periode dat daadwerkelijk water onttrokken en geïnfilteerd wordt. Als dit stopt verdwijnen ook deze effecten.

de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten:

Bodemenergiesystemen mogen elkaar niet (negatief) beïnvloeden, daarom is er van cumulatie van gelijksoortige effecten in de (toegewezen) ondergrond geen sprake.

de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen:

De beschreven effecten hangen samen met de activiteit, er is geen sprake van neven- of afgeleide effecten die moeten worden gecompenseerd.

6

Conclusie

Op basis van verstrekte informatie in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben dan wel voor de omgeving. Er zijn geen bijzondere omstandigheden die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken. De van toepassing zijnde aspecten zullen in afdoende mate worden behandeld in de aanvraagprocedure voor een waterwetvergunning.