

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Omgevingsvergunning

Zaaknummer IJVI	Z2020-00005638
OLO-nummer	5125757
Aanvrager	N.V. Rova Holding
Aangevraagde activiteiten	Tijdelijke stalling van machines, voertuigen en containers. Tijdelijke stalling van tractors, landbouwmachines ed. Stallen van oude voertuigen of voertuigen die maar 1 keer per week worden gebruikt. Stallen van ondergrondse en bovengrondse inzamelsystemen. Stallen van zeecontainers met ontruimingen. Stallen van oude strooiers en schuivers. Opkuilen van bomen/struiken in afwachting van planten
Locatie	Rijnlandstraat 6 Zwolle
Datum ontvangst aanvraag	28-04-2020
Datum Beschikking	18 juni 2020

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 28 april 2020 ontvingen wij de aanvraag Omgevingsvergunning voor het adres Rijnlandstraat 6 te Zwolle. De aanvraag is in IJVI geregistreerd onder nummer Z2020-00005638.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan N.V. Rova Holding een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de tijdelijke stalling van machines, voertuigen en containers, de tijdelijke stalling van tractors, landbouwmachines ed., het stallen van oude voertuigen of voertuigen die maar 1 keer per week worden gebruikt, het stallen van ondergrondse en bovengrondse inzamelsystemen, het stallen van zeecontainers met ontruimingen, het stallen van oude strooiers en schuivers en het opkuilen van bomen/struiken in afwachting van planten. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

En tevens:

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- aanvraagformulier van 28 april 2020, OLO nummer 5125757;
- Volmacht Rova maart 2017;
- Zwolle_m20b0082.e02.pdf van 24 april 2020 (omschrijving).

Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
Het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel
namens deze:

Martin Roelink
Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is door de OD-IJsselland digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Gemeente Zwolle
- Gemachtigde Sweco: [REDACTED], email: [REDACTED]@sweco.nl;
- Stantec, [REDACTED], email: [REDACTED]@stantec.com;

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd op de landelijke website www.overheid.nl.

De dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen zes weken na bekendmaking kan bezwaar worden aangetekend bij het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van de beschikking niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat de werking van deze beschikking wordt geschorst, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	3
INHOUDSOPGAVE	4
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.4. BEVOEGD GEZAG	6
1.5. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	7
1.6. PROCEDURE	7
1.7. ADVIEZEN	7
OVERWEGINGEN MILIEU	8
2. TOETSINGSKADER MILIEU	9
2.1. INLEIDING	9
2.2. TOETSING	9
2.3. CONCLUSIE	11

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 28 april 2020 is de aanvraag om een Omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: N.V. Rova Holding.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de tijdelijke stalling van machines, voertuigen en containers, de tijdelijke stalling van tractors, landbouwmachines ed., het stallen van oude voertuigen of voertuigen die maar 1 keer per week worden gebruikt, het stallen van ondergrondse en bovengrondse inzamelsystemen, het stallen van zeecontainers met ontruimingen, het stallen van oude strooiers en schuivers en het opkuilen van bomen/struiken in afwachting van planten.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag en de omschrijving van de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen van de inrichting (milieuneutraal wijzigen van de inrichting);

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De wet Natuurbescherming haakt niet aan.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Milieuvergunning Wm (kenmerk: 2008/0154470);
- Artikel 8.19 melding Wm (kenmerk: 17700/M1/V);
- Lozingsvergunning Wvo (kenmerk: VenH/2009-5367);
- Besluit m.e.r. (kenmerk: 17700/Mer1/v);
- Veranderingsvergunning Wm (kenmerk: 17700/V1/V);
- Omgevingsvergunning milieuneutrale wijziging (kenmerk: D110923_0110);
- Omgevingsvergunning veranderen inrichting (kenmerk: Z2018-00002890);
- Omgevingsvergunning veranderen inrichting (kenmerk: Z2019-00001401);
- Omgevingsvergunning Goedkeuringsbesluit (kenmerk: Z2019-00011427);
- Omgevingsvergunning Goedkeuringsbesluit (kenmerk: Z2019-00011343);
- Instemmingsbesluit inzake het niet handhavend optreden m.b.t. de voorschriften van de vergisting en de gasopwerking (kenmerk: Z2019-00011343).

1.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting voor het verlenen van de Omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 lid b onder i en ii van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl.

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken.

1.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op de activiteiten is het niet noodzakelijk de aanvraag aan een adviesorgaan te zenden.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN MILIEU

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een Omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Bodem

Alle genoemde activiteiten vinden inpandig plaats. En daarbij is sprake dat dit alle droge werkzaamheden zijn, waarbij geen afvalwater vrijkomt, hooguit aanhangend hemelwater. Inpandig is de vloer als vloestofdicht uitgevoerd, met gecontroleerde afvoer van afstromend water naar een verzamelput, waarna het wordt afgevoerd naar een verwerker. Het opkuisen van bomen / struiken gebeurt buiten aan de oostzijde van het terrein, en is niet bodembedreigend. Voor wat betreft het milieuaspect 'bodem' is de wijziging milieuneutraal.

Geluid

De 2 uur per dag buiten rijdende shovel (bronvermogen LW_{Aeq} van 104 dB(A)¹) komt te vervallen (de shovel, die in de hal rijdt blijft wel). Daarentegen neemt het aantal vrachtwagens per dag (bronvermogen LW_{Aeq} van 102 dB(A)) met 2 toe (dus 4 vrachtwagenbewegingen). Het verhogen van het aantal vrachtwagenbewegingen van 92 naar 96 geeft een verhoging van va het geluidniveau van $10\lg(96/92) = 0,2$ dB(A). Het vervallen van het rijden met een shovel buiten op het terrein gedurende 2 uur op het terrein geeft een verlaging van optredende geluidniveau.

Lucht, stof en geur

De thans 2 uur per dag buiten rijdende shovel komt te vervallen (de shovel in de hal blijft wel). Daarentegen komt een 2-tal vrachtwagens per dag er extra bij. Dit heeft als totaal een positief effect op de luchtkwaliteit, en wel als volgt.

De shovel (max. 200 kW, stage III, zijnde 2011-2015) die 2 uur per dag buiten reed komt te vervallen, hetgeen neerkomt op een 500 uur per jaar (2 uur per dag * 5 dagen per week * 50 weken per jaar). De daarbij behorende emissie aan NO_x bedraagt, bij een diesel verbruik van 15 liter per uur, en een emissiefactor van 3,5 gram NO_x per kWh, ongeveer 76 kg op jaarbasis.

De uitstoot vanuit de 2 extra vrachtwagens (Euro 5) per dag is afhankelijk van het type vrachtwagen. De uitstoot op jaarbasis aan NOx, met een emissiefactor van 2,0 gram NOx per kWh, bedraagt nooit meer op dan maximaal 10 kg.

De toename in NOx uitstoot door de 2 vrachtwagens per dag is zodoende minder dan de reductie van het wegvallen van de 2 uur per dag buiten rijdende shovel. Voor PM10 is de afname niet gekwantificeerd, doch zal een vergelijkbare afname gelden.

Daarmee is per saldo sprake van een gunstigere situatie ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Overal werd en wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit, hetgeen reeds in de eerdere vergunningaanvragen is onderzocht en aangetoond.

Voor geur geldt dat het voornemen niet leidt tot een wijziging in de geursituatie.

Afval

Ten aanzien van afvalstoffen vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vergunde situatie.

(Afval)water

Het voornemen leidt niet tot een ander of gewijzigd gebruik van water. Het eventueel in pandig vrijkomende water, dat alleen afkomstig is aanhangend water aan materieel, voert gecontroleerd af naar een verzamelput, waarna het wordt afgevoerd naar een verwerker. Qua volume op jaarbasis is dit hooguit een paar m3.

Het opkuisen van bomen / struiken geeft geen verontreinigd hemelwater.

Energie

De aangevraagde wijzigingen zorgen niet voor een relevante wijziging in het energieverbruik.

Externe veiligheid

De aangevraagde verandering heeft geen effecten ten aanzien van de externe veiligheid en brandveiligheid tot gevolg.

Verkeer

Wijzigingen in de verkeersbewegingen vinden wel plaats. Er komen circa 16 vrachtwagenbewegingen per week bij (dus maximaal zo'n 4 per dag). In de onderstaande tabel is overzichtelijk het verschil ten opzichte van de huidige situatie opgenomen. De routes voor het verkeer binnen de inrichting blijven gelijk. De toename van de bewegingen op de geluidemissie is in de paragraaf over geluid behandeld.

2.2.2. Toetsing andere inrichting

Voor het begrip "geen andere inrichting" is van belang of de wijzigingen/veranderingen die aangevraagd worden, betrekking hebben op andere en/of nog niet eerder vergunde categorieën. De vigerende vergunning staat toe dat activiteiten gerelateerd aan het afvalbeheer plaatsvinden. Het materieel ten behoeve van het beheer buitenruimte is daarmee vergelijkbaar. Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er géén sprake is van een "andere inrichting".

2.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De activiteit van Rova is weliswaar genoemd in de Bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, namelijk categorie D18.1. Dit betreft de 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D18.3, 18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer'. In een dergelijk geval geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer sprake is van een Besluit waarop afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is. De onderhavige wijziging heeft geen invloed op de capaciteit, en daarnaast is niet sprake van een besluit waarop afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is. Het betreft immers een milieuneutrale wijziging. Zodoende is ook aan het criterium voldaan dat er geen verplichting is om een milieueffectrapport op te stellen.

2.3. Conclusie

Er zijn geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan, er is geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor vergunning is verleend en er is geen verplichting is om een milieueffectrapport op te stellen. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de Omgevingsvergunning te weigeren.