

# ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 2.1 EERSTE LID ONDER a, e EN c EN  
ARTIKEL 3.10 LID 3 VAN DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Naam bedrijf: Langezaal Afvalbewerking B.V.  
Adres locatie: Industriestraat 3 te Haaksbergen  
Datum ontwerpbesluit: 3 februari 2020  
Zaaknummer: HZ\_WABO-2019-1493

**OD Twente**  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo  
Postbus 499  
7600 AL Almelo

**KVK** 71101241  
**BTW** NL858579509B01  
**IBAN** NL48 BNGH 028 5175 416  
**BIC** BNGHNL2G

## Inhoud

<b>1</b>	<b>BESLUIT.....</b>	<b>4</b>
1.1	ONDERWERP.....	4
1.2	BESLUIT.....	4
1.3	ONDERTEKENING EN VERZENDING .....	6
1.4	RECHTSMIDDELEN .....	6
<b>2</b>	<b>VOORSCHRIFTEN BOUWEN .....</b>	<b>7</b>
2.1	ALGEMEEN.....	7
<b>3</b>	<b>PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....</b>	<b>9</b>
3.1	GEGEVENS AANVRAGER.....	9
3.2	PROJECTBESCHRIJVING .....	9
3.3	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG .....	9
3.4	VERGUNNINGSITUATIE .....	10
3.5	BEVOEGD GEZAG.....	11
3.6	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG .....	11
3.7	PROCEDURE .....	12
3.8	ADVIES .....	12
3.9	VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....	12
3.10	COÖRDINATIE MET DE WATERWET.....	12
3.11	ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER .....	13
3.12	WET NATUURBESCHERMING.....	13
<b>4</b>	<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU .....</b>	<b>15</b>
4.1	INLEIDING.....	15
4.2	TOETSING MILIEUNEUTRALE VERANDERING .....	15
<b>5</b>	<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN .....</b>	<b>18</b>
5.1	ALGEMEEN.....	18
5.2	TOETSING .....	18
5.3	CONCLUSIE .....	19
<b>6</b>	<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN.....</b>	<b>20</b>

6.1	INLEIDING.....	20
6.2	TOETSING .....	20
6.3	CONCLUSIE .....	21

**BIJLAGE 1 : BEGRIPPENLIJST**

**BIJLAGE 2 : ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN**

## **1 BESLUIT**

### **1.1 Onderwerp**

Op 8 februari 2019 heeft M-Tech Nederland B.V. als gemachtigde namens Steenhaarplas Onroerend Goed B.V. (h.o.d.n. Langezaal Afvalbewerking B.V.) een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend voor het plaatsen van een nieuwe washal en een uitbreiding van de sorteerhal inclusief werfkantoor.

De aanvraag gaat over Industriestraat 3 te Haaksbergen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer HZ\_WABO-2019-1493.

Concreet wordt verzocht om:

1. Een vergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo (bouwen van een bouwwerk);
2. een vergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e en artikel 3.10 lid 3 van de Wabo (milieuneutraal veranderen);
3. een vergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo (afwijken bestemmingsplan).

### **1.2 Besluit**

Wij zijn voornemens te besluiten gelet op de overwegingen die zijn genomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 3.10 van de Wabo:

- I. De omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen van een nieuwe washal en een uitbreiding van de sorteerhal inclusief werfkantoor bij de inrichting van Langezaal Afvalbewerking B.V. aan de Industriestraat 3 te Haaksbergen.
- II. Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - a. Aanvraagformulier met OLO nummer 4138111
  - b. Bijl\_1\_gez\_tek\_overzicht\_parkeer\_pdf
  - c. Bijl\_1\_toelichting\_washal\_dd29012019\_pdf
  - d. Bijl\_10\_Plattegrond\_begane\_gr\_sorteer\_pdf
  - e. Bijl\_11\_a\_sprinkler\_inst\_sorteer\_pdf
  - f. Bijl\_11\_Plattegrond\_1\_verdiep\_werfk\_pdf
  - g. Bijl\_12\_1\_verdieping\_werfk\_pdf
  - h. Bijl\_13\_Dakoverzicht\_sorteer\_pdf

- i. Bijl\_14\_Gevels\_sorteer\_pdf
- j. Bijl\_15\_Doorsneden\_sorteer\_pdf
- k. Bijl\_16\_Principedetails\_sorteer\_pdf
- l. Bijl\_17\_Constructierapport\_Sorteerhal\_werfk\_pdf
- m. Bijl\_18\_ruimt\_onderb\_uitbreid\_sorteer\_2018\_pdf
- n. Bijl\_19\_3D\_ontw\_sorteer\_pdf
- o. Bijl\_2\_gez\_Bodemonderzoek\_Industriestraat\_pdf
- p. Bijl\_2\_Plattegrond\_gevels\_washal\_pdf
- q. Bijl\_20\_Foto\_sorteer\_pdf
- r. Bijl\_3\_gez\_akoestisch\_onderzoek\_pdf
- s. Bijl\_3\_Principedetails\_washal\_pdf
- t. Bijl\_4\_Constructie\_ber\_washal\_pdf
- u. Bijl\_5\_Foto\_Washal\_pdf
- v. Bijl\_6\_toelichting\_sorteerhal\_dd29012019\_pdf
- w. Bijl\_7\_Langezaal\_Afval\_verwerking\_mnv\_versie\_1.0
- x. Bijl\_8\_uitbreiding\_sorteer\_kantoor\_pdf
- y. Bijl\_9\_Begane\_grond\_totaal\_sorteer\_pdf
- z. D\_00\_03\_01\_Washal\_markup\_pdf
- aa. D\_00\_03\_02\_Fundatie\_sorteerhal\_pdf
- bb. D\_02\_03\_01\_Dak\_sorteerhal\_pdf
- cc. D-00-02-01 - Gevels en 1e verdieping sorteerhal
- dd. D-00-03-02 - Fundatie sorteerhal
- ee. D-02-03-01 - Dak sorteerhal
- ff. Notitie aanvullende gegevens\_Langezaal\_17-5-2019\_pdf
- gg. 1\_Gevels\_en\_1e\_verdieping\_sorteerhal\_pdf
- hh. 181203\_R1802960\_02\_Funderingsadvies\_pdf
- ii. 182729-con-hkr-001a-upd
- jj. 182818-con-hkr-001a-upd
- kk. 190409\_Ventilatieberekening\_pdf
- ll. 190513\_LUS\_SYS\_B00\_Situatie\_wA\_pdf
- mm. 190514\_LUS\_SYS\_B00a\_Situatie\_pdf

- III. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften bouwen".

### **1.3 Ondertekening en verzending**

Almelo, 3 februari 2020,  
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Ir. J.W. Strebus  
Directeur Omgevingsdienst Twente

Dit ontwerpbesluit is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- a) M-Tech Nederland B.V.
- b) Waterschap Vechtstromen
- c) Gemeente Haaksbergen

### **1.4 Rechtsmiddelen**

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd op [www.overheid.nl/overuwbuurt](http://www.overheid.nl/overuwbuurt). De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 6 februari 2020 ter inzage gelegd. Een ieder kan gedurende zes weken na de start van de ter inzage termijn eventuele zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

## 2 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 2.1 Algemeen

#### 2.1.1

Uiterlijk drie weken voor de aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden moeten nog de volgende documenten ter goedkeuring te worden ingediend via [info@odtwente.nl](mailto:info@odtwente.nl):

1. Definitieve gewichtsberekening, dimensioneringsberekening en stabiliteitsberekening. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de volgende opmerkingen op de gehanteerde uitgangspunten:
  - Zonnepanelen. Bij de hallen is uitgegaan van de mogelijkheid tot plaatsing van zonnepanelen. Dit heeft bij opwaartse belastingen (wind) een positief effect. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de uitwerking. (apart belastinggeval). Dit geldt mogelijk ook voor de aannames van installaties e.d.
  - Hallen zijn een “zelfstandige eenheid” (geen koppeling met “aanliggende” panden). Dit houdt in dat de hallen zelfstandig moeten voorzien in de opname van windbelasting (volledige druk en zuiging).
2. Detailberekening en (wapening)tekening fundatie strokenplan fundatie op staal
3. Detailberekeningen en –tekeningen systeemvloeren
4. Detailberekeningen en –tekeningen staalconstructie inclusief verbindingen en verankeringen
5. Detailberekeningen en –tekeningen in het werk gestorte betonconstructies
6. Detailberekeningen en –tekeningen prefab betonconstructies
7. Tekeningen en berekeningen van waterafvoersysteem en noodafvoeren platte daken

#### 2.1.2

Met de bouw van de desbetreffende onderdelen mag niet worden gestart voordat deze gegevens zijn overgelegd aan en zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.

#### 2.1.3

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn of via internet bekeken kunnen worden. Indien de toezichthouder daarom vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

#### 2.1.4

De start van de werkzaamheden op de bouwlocatie moet twee werkdagen voor aanvang van die werkzaamheden worden gemeld bij [info@odtwente.nl](mailto:info@odtwente.nl).

#### 2.1.5

Het gereedkomen van de werkzaamheden op de bouwlocatie moet direct na het gereedkomen worden gemeld bij [info@odtwente.nl](mailto:info@odtwente.nl).

#### 2.1.6

Om een beginnende brand snel te kunnen detecteren zodat de aanwezige personen veilig en snel kunnen vluchten moet in het kantoorgedeelte (werfkantoor) voordat deze in gebruik wordt genomen, een automatische detectie worden aangebracht in de betreffende ruimten en verkeersruimten.

#### 2.1.7

Ten minste vier weken voor aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden dient een uitgewerkt veiligheidsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Omgevingsdienst Twente. U kunt hiervoor een mail sturen aan [info@odtwente.nl](mailto:info@odtwente.nl).

#### 2.1.8

Gedurende de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient het bouwterrein conform de te treffen maatregelen, uit het eerder genoemde veiligheidsplan, ingericht te worden.



### 3 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

#### 3.1 Gegevens aanvrager

Op 8 februari 2019 heeft M-tech Nederland B.V. als gemachtigde namens Steenhaarplas Onroerend Goed B.V. (h.o.d.n. Langezaal Afvalbewerking B.V.) een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend voor het plaatsen van een nieuwe washal en een uitbreiding van de sorteerhal inclusief werfkantoor.

#### 3.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het verplaatsen van de washal, het uitbreiden van de sorteerhal (met bijbehorend werfkantoor) en wijzigen van het parkeerterrein ten behoeve van het stallen van materieel.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

#### 3.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- a. Aanvraagformulier met OLO nummer 4138111
- b. Bijl\_1\_gez\_tek\_overzicht\_parkeer\_pdf
- c. Bijl\_1\_toelichting\_washal\_dd29012019\_pdf
- d. Bijl\_10\_Plattegrond\_begane\_gr\_sorteer\_pdf
- e. Bijl\_11\_a\_sprinkler\_inst\_sorteer\_pdf
- f. Bijl\_11\_Plattegrond\_1\_verdiep\_werfk\_pdf
- g. Bijl\_12\_1\_verdieping\_werfk\_pdf
- h. Bijl\_13\_Dakoverzicht\_sorteer\_pdf
- i. Bijl\_14\_Gevels\_sorteer\_pdf
- j. Bijl\_15\_Doorsneden\_sorteer\_pdf
- k. Bijl\_16\_Principedetails\_sorteer\_pdf
- l. Bijl\_17\_Constructierapport\_Sorteerhal\_werfk\_pdf
- m. Bijl\_18\_ruimt\_onderb\_uitbreid\_sorteer\_2018\_pdf
- n. Bijl\_19\_3D\_ontw\_sorteer\_pdf
- o. Bijl\_2\_gez\_Bodemonderzoek\_Industriestraat\_pdf
- p. Bijl\_2\_Plattegrond\_gevels\_washal\_pdf
- q. Bijl\_20\_Foto\_sorteer\_pdf
- r. Bijl\_3\_gez\_akoestisch\_onderzoek\_pdf
- s. Bijl\_3\_Principedetails\_washal\_pdf
- t. Bijl\_4\_Constructie\_ber\_washal\_pdf
- u. Bijl\_5\_Foto\_Washal\_pdf

- v. Bijl\_6\_toelichting\_sorteerhal\_dd29012019\_pdf
- w. Bijl\_7\_Langezaal\_Afval\_verwerking\_mnv\_versie\_1.0
- x. Bijl\_8\_uitbreiding\_sorteer\_kantoor\_pdf
- y. Bijl\_9\_Begane\_grond\_totaal\_sorteer\_pdf
- z. D\_00\_03\_01\_Washal\_markup\_pdf
- aa. D\_00\_03\_02\_Fundatie\_sorteerhal\_pdf
- bb. D\_02\_03\_01\_Dak\_sorteerhal\_pdf
- cc. D-00-02-01 - Gevels en 1e verdieping sorteerhal
- dd. D-00-03-02 - Fundatie sorteerhal
- ee. D-02-03-01 - Dak sorteerhal
- ff. Notitie aanvullende gegevens\_Langezaal\_17-5-2019\_pdf
- gg. 1\_Gevels\_en\_1e\_verdieping\_sorteerhal\_pdf
- hh. 181203\_R1802960\_02\_Funderingsadvies\_pdf
- ii. 182729-con-hkr-001a-upd
- jj. 182818-con-hkr-001a-upd
- kk. 190409\_Ventilatieberekening\_pdf
- ll. 190513\_LUS\_SYS\_B00\_Situatie\_wA\_pdf
- mm. 190514\_LUS\_SYS\_B00a\_Situatie\_pdf

### 3.4 Vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wet milieubeheer	25 augustus 2009	2009/0130505 *	Revisievergunning
Wet verontreiniging oppervlaktewater	28 augustus 2009	09.10198 *	Indirecte lozingen
Wet milieubeheer	4 november 2009	2009/0171147 *	Melding aanpassingen van de tankplaats
Wet milieubeheer	13 september 2010	2010/0161385 *	Melding plaatsen van een ventilator op het dak van de tweede sorteerhal ter koeling en het op overdruk houden van de elektroruimte
Wabo	10 mei 2011	2011/0092350	Milieuneutrale verandering aanpassen luchtverversing van de hallen en het plaatsen van een additionele windshifter
Wabo	21 mei 2012	2012/0141916	uitbreiding werkplaats ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden

SOORT	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wabo	27 februari 2013	2013/0065732	Milieuneutraal veranderen door toepassen van snelsluitende deuren, het vervangen van de WKK door elektriciteitsaansluiting en de mogelijkheid van opslag van stoffen op de locatie aan Industriestraat 20 uit eigen sorteerproces
Wabo	1 september 2015	2015/0133954	Wijziging luchtbehandeling, wijziging sorteerproces, inname, op- en overslag teerhoudend asfalt, toevoegen Euralcodes aan reeds vergunde afvalstromen, intrekken uitpandige wasplaats
Activiteitenbesluit	8 februari 2016	2016/0045844	Melding opslag van olie en smeermiddelen op industriestraat 3 te Haaksbergen
Activiteitenbesluit	17 februari 2016	2016/0063699	Melding opslag koudemiddelen in emballage op een lekbak in de werkplaats
Wabo	25 november 2016	2016/0510342	Uitbreiding werkplaats
Wabo	7 januari 2019	Z/18/010605	Melding slopen opslagloods en magazijn

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### 3.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

### 3.6 Volledigheid van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager een aantal maal in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben op 10 mei 2019, 21 mei 2019, 29 november 2019 en 11 december 2019 aanvullende gegevens ontvangen.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **3.7 Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

### **3.8 Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies toegezonden aan het Waterschap Vechtstromen en de gemeente Haaksbergen. De gemeente Haaksbergen heeft de aanvraag voor advies voorgelegd aan Het Oversticht (Welstand) en Brandweer Twente (brandveiligheid).

Op 22 maart 2019 hebben wij een advies van het Waterschap Vechtstromen ontvangen. In dit advies geeft het waterschap aan dat er geen wijziging zal plaatsvinden in de te verwerken afvalstoffen. Derhalve is er voor hun geen aanleiding om inhoudelijk advies uit te brengen.

Op 28 oktober 2019 hebben wij een advies van de gemeente Haaksbergen ontvangen waarin ook het advies van Welstand en Brandweer Twente is meegenomen. Dit advies hebben wij verwerkt in deze vergunning.

### **3.9 Verklaring van geen bedenkingen**

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo kan de vergunning niet worden verleend voordat de gemeenteraad van Haaksbergen heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. De verklaring kan worden geweigerd indien er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op 25 september 2019 heeft de gemeenteraad van Haaksbergen een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Een exemplaar van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen is bijgevoegd bij dit besluit.

### **3.10 Coördinatie met de Waterwet**

Aangezien er geen noodzaak is voor het aanvragen van een vergunning op grond van de Waterwet, is er ook geen sprake van een coördinatie met de Waterwet.

### **3.11 Activiteitenbesluit milieubeheer**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing is.

### **3.12 Wet natuurbescherming**

#### *Algemeen*

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is geen sprake van aanhaken wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

#### *Gebiedsbescherming*

Voor het voorgenomen project is op 7 september 2015 een vergunning (kenmerk 2015/0133954) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (nu Wet natuurbescherming) verleend.

#### *Soortenbescherming*

De locatie op het terrein van Langezaal waar de wijziging is voorzien, betreft een reeds verhard terrein, dat intensief wordt gebruikt. Op deze locatie is hierdoor de aanwezigheid van beschermde flora of fauna uitgesloten.

#### *Conclusie*

Op grond van bovenstaande is er geen sprake van aanhaken bij de procedure voor de omgevingsvergunning.

## 4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

### 4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

### 4.2 Toetsing milieuneutrale verandering

#### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet:

- Geluid

De geldende grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn vastgelegd in de vergunning van 25 november 2016 (kenmerk 2016/0510342)012. Voor de maximale geluidsbelasting gelden de grenswaarden uit de vergunning van 21 mei 2012 (kenmerk 2012/0141916), aangezien deze sinds 2012 niet zijn veranderd.

Bij de aanvraag om milieuneutrale verandering is een akoestisch notitie gevoegd 'Akoestisch onderzoek in het kader van een milieuneutrale wijziging voor Langezaal Afvalverwerking B.V. te Haaksbergen', referentie Lan.Haa.19.AO WB(mn)-01 van 5 februari 2019 van M-tech in Roermond, en het bijbehorend rekenmodel.

De akoestische notitie is opgesteld conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999. In de notitie zijn de resultaten van berekeningen opgenomen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau. De

geluidsniveaus zijn bepaald voor de representatieve bedrijfssituatie. Wij hebben de akoestische notitie en het bijbehorend rekenmodel beoordeeld en akkoord bevonden.

Langezaal is gelegen op het industrieterrein 't Vark, Oost en West met Brammelo te Haaksbergen. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder.

De geluidszone rond het industrieterrein 't Vark, Oost en West met Brammelo is vastgelegd in het bestemmingsplan. De geluidsbelasting van alle bedrijven gelegen op het industrieterrein tezamen mag op de zonegrens ten hoogste 50 dB(A) zijn. De geluidsbelasting per bedrijf wordt geregeld met de geluidsvoorschriften in de milieuvergunning of voorschriften op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur.

Bij vergunningverlening op een voor geluid gezoneerd industrieterrein is voor de beoordeling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau de zonegrens (50 dB(A)) etmaalwaarde en de vastgestelde hogere waarden dan wel Maximaal Toelaatbaar Geluidsbelastingswaarden (MTG-waarden) op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen van belang.

In de akoestische notitie zijn de akoestische gevolgen voor de bestaande bedrijfssituatie met de voorgenomen verandering inzichtelijk gemaakt. Uit de notitie blijkt dat de berekende geluidsniveaus ten gevolge van de bedrijfssituatie de grenswaarden uit de vigerende vergunningen niet overschrijden.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de consequenties van de wijzigingen in het kader van een aanvraag milieuneutrale verandering op het gebied van geluid geen belemmering vormen voor het accepteren van de verandering: er is geen sprake van een toename van het geluidniveau als gevolg van de wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie.

- Overige milieuaspecten

De aanvrager heeft in de aanvraag voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten (bodem, lucht/geur, afval, afvalwater en energieverbruik) geen toename zal zijn van de milieubelasting. De veranderingen leiden ook niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

*Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.



*Toetsing milieueffectrapport*

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd komt niet voor in bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

*Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **5 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN**

### **5.1 Algemeen**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **5.2 Toetsing**

In artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn de weigeringsgronden voor een activiteit zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo aangegeven. Hieruit blijkt dat aannemelijk moet zijn dat het bouwwerk voldoet aan de eisen vermeld in het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Verder mag het bouwwerk niet in strijd zijn met een bestemmingsplan danwel met een eerder genomen afwijkingsbesluit en moet het voldoen aan de redelijke eisen van welstand zoals deze zijn neergelegd in de gemeentelijke welstandsnota. Bij de beoordeling van het bouwplan hebben wij dan ook uitdrukkelijk aan de hierboven genoemde gronden getoetst. Daarbij zijn wij tot de onderstaande conclusies gekomen.

#### *Bouwbesluit 2012*

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Wel dient in nader overleg met het bevoegd gezag een aantal nadere (bouwkundige) gegevens te worden aangeleverd en uitgewerkt. Dit betreft tekeningen en (detail) berekeningen van diverse constructies en het waterafvoersysteem en noodafvoeren van platte daken. Deze gegevens dienen uiterlijk 3 weken voor de start van de bouw te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

Bij het later aanleveren van gegevens en bescheiden moet duidelijk worden gemaakt dat deze aanvullende gegevens in overeenstemming zijn met de uitgangspunten van deze omgevingsvergunning. Er kan derhalve niet worden volstaan met het aanleveren van een op zichzelf staande detailberekening/-tekening van de constructie van het bouwwerk (zoals een berekening van een vloerenfabrikant). De stukken moeten worden gecontroleerd op de samenhang en worden gewaarmerkt vóórdat de gegevens worden ingediend.

#### *Bouwverordening*

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Haaksbergen.

#### *Redelijke eisen van welstand*

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de welstandsnota. Het bouwplan is gelegen in een gebied waarop de toetsingscriteria voor bedrijventerreinen van toepassing is. Op 10 oktober 2019 heeft de Stadsbouwmeester een positief advies uitgebracht.

#### *Bestemmingsplan*

De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Industrie – West 2003”, omdat de beoogde wijzigingen en uitbreidingen van het afvalsorteerbedrijf op het perceel aan de Industriestraat 3 functioneel gezien niet binnen het geldende bestemmingsplan passen omdat:

- de uitbreiding die wordt aangevraagd deels is gelegen buiten de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – afvalsorteerbedrijf’.
- de gevraagde bouwhoogte voor de uitbreiding van de sorteerhal (14 m) niet voldoet aan de huidige planregels. In het nu nog geldende bestemmingsplan zijn hoofdzakelijk bouwhoogtes mogelijk van 9 meter aan de randen tot 12 meter in het middengebied van het industrieterrein.
- een klein gedeelte van de uitbreiding wordt gerealiseerd buiten het bouwvlak.

Zie voor verdere inhoudelijke overwegingen op bovenstaande punten hoofdstuk 6.

### **5.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **6 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN**

### **6.1 Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **6.2 Toetsing**

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan:

- a. Met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- b. In de bij algemeen maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- c. Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het vigerende bestemmingsplan op de locatie van Langezaal is het bestemmingsplan “Industrie – West 2003”. De gemeente Haaksbergen werkt momenteel aan een nieuw bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan “Industrie-West 2017” is in voorontwerpfase en daarmee heeft het plan nog geen rechtskracht. Het bestemmingsplan “Industrie – West 2003” schetst de planologische kaders voor de voorgenomen ontwikkeling.

De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Industrie – West 2003”, omdat de beoogde wijzigingen en uitbreidingen van het afvalsorteerbedrijf op het perceel aan de Industriestraat 3 functioneel gezien niet binnen het geldende bestemmingsplan passen, omdat:

- de uitbreiding die wordt aangevraagd deels is gelegen buiten de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – afvalsorteerbedrijf’.
- de gevraagde bouwhoogte voor de uitbreiding van de sorteerhal (14 m) niet voldoet aan de huidige planregels. In het nu nog geldende bestemmingsplan zijn hoofdzakelijk bouwhoogtes mogelijk van 9 meter aan de randen tot 12 meter in het middengebied van het industrieterrein.
- een gedeelte van de uitbreiding wordt gerealiseerd buiten het bouwvlak.

Als een aanvraag wordt ingediend voor de activiteit bouwen en deze niet past binnen het bestemmingsplan, wordt de aanvraag (op basis van art. 2.10, lid 2 Wabo) tevens gezien als een aanvraag voor “planologisch strijdig gebruik” als bedoeld in art. 2.1, lid 1, onderdeel c Wabo. Er wordt dan automatisch getoetst of de omgevingsvergunning verleend kan worden op basis van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3, Wabo.

Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten, maar de omgevingsvergunning mag pas verleend worden als de gemeenteraad van de gemeente waarin de activiteit plaatsvindt een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven. Om deze reden hebben wij op 1 april 2019 een vvgb gevraagd aan de gemeenteraad van de gemeente Haaksbergen.

De gemeenteraad heeft op 25 september 2019 besloten genoemde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen te verlenen. Voor de inhoud van deze ontwerp-verklaring verwijzen wij naar de tekst ervan, welke wij als bijlage 2 bij dit (ontwerp)besluit hebben bijgesloten.

In de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen is verzuimd om de realisatie van de uitbreiding buiten het bouwvlak mee te nemen. Aangezien het gaat om een zeer beperkte overschrijding van het bouwvlak (een strook van ca. 100 m<sup>2</sup>), bestaan er vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren, mede omdat de nieuwe bebouwing zal aansluiten aan de bestaande bebouwing, waardoor één geheel wordt gecreëerd met de bestaande bedrijfsgebouwen. De overschrijding van het bouwvlak is naar ons oordeel daarmee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad van Haaksbergen moet nog een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgeven. De gemeenteraad zal daaraan voorafgaand worden geïnformeerd over de omissie in de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en alsnog verzocht worden om ook hier haar goedkeuring aan te geven.

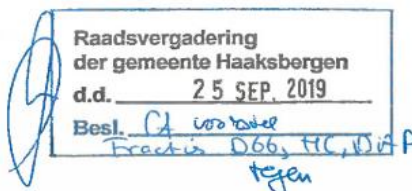
### **6.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

## **BIJLAGE 1 : BEGRIPPENLIJST**

<b>Begrip</b>	<b>Definitie</b>
<b>Considerans</b>	
BBT	Beste Beschikbare techniek
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
MER	Milieueffectrapport
<b>Geluid</b>	
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Immissierelevante bronsterkte (LWR)	Het geluidsvermogen niveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbron staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

## BIJLAGE 2 : ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN



### Raadsvoorstel

Raadsvergadering

d.d. 25 september 2019

nr.

#### Onderwerp:

Voornemen verklaring van geen bedenkingen inzake aanvraag om omgevingsvergunning van Langezaal Afvalverwerking B.V. gelegen aan de Industriestraat 3 te Haaksbergen.

#### Voorstel:

Het voornemen uitspreken een verklaring van geen bedenkingen te verlenen ten behoeve van het uitbreiden van de bestaande afvalsorteerhal gelegen aan de Industriestraat 3 te Haaksbergen.

#### Inleiding / aanleiding

Door het bedrijf Langezaal is op 8 februari 2019 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het bouwen in verband met het plaatsen van een nieuwe washal en het uitbreiden van de sorteerhal met kantoorruimte. Deze aanvraag is een onderdeel van het voornemen het bestaande bedrijf uit te breiden en de bedrijfsactiviteiten die plaatsvinden aan de Industriestraat 3 ruimtelijk te reorganiseren.

De bedrijfsactiviteiten van Langezaal die betrekking hebben op de infrastructurele werkzaamheden worden verplaatst naar de zuidzijde van het bedrijfsperceel. Het gaat daarbij onder andere om de stalling van voertuigen en de oprichting van een nieuwe washal. Ook stalling van materieel, opslag en onderhoud, kwaliteitscontrole, keuring en reparatie van elektrische apparatuur voor de infra-activiteiten vindt hier plaats.

Door het verplaatsen van de huidige bedrijfsactiviteiten naar de zuidzijde van het bedrijfsperceel ontstaat ruimte voor het uitbreiden van de afvalsorteerhal, waarbij ook in kantoorruimte wordt voorzien. Door het uitbreiden van de afvalsorteerhal kunnen afvalstoffen beter gescheiden in pandig worden opgeslagen en vanwege de aanpassing van de hoogte kan er beter worden beladen. Op termijn is de uitbreiding van de afvalsorteerhal nodig in verband met nieuwe sorteertechnieken en bewerkingsprocessen die het bedrijf wil gaan toepassen. Dit betreft onder andere sorteerlijnen gebaseerd op infraroodscheiding als nieuwe techniek. Het bedrijf heeft deze toekomstige plannen op 2 juli 2019 in een werkbezoek aan uw raad toegelicht. De toekomstige plannen maken geen deel uit van de aanvraag voor omgevingsvergunning.

Omdat de omgevingsaanvraag in strijd is met het nu nog geldende bestemmingsplan is een uitgebreide voorbereidingsprocedure nodig en dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor te verlenen. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan vanwege het gebruik van de uit te breiden bedrijfshal als afvalsorteerhal (destijds door de provincie goedkeuring onthouden aan de aanduiding "afvalsorteerbedrijf toegestaan") en vanwege de gevraagde bouwhoogte (maximaal 12 meter toegestaan en de bestaande bedrijfshal is 14 meter). De besluitvorming omtrent het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning is een bevoegdheid van de provincie.



Omdat sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan heeft de Omgevingsdienst Twente, die ook de vergunningverlening voor de provincie verzorgt, via het Omgevingsloket op 1 april 2019 uw raad gevraagd een ontwerpbesluit te nemen (het voornemen uit te spreken) dat ziet op het verlenen van de gevraagde verklaring van geen bedenkingen. In dit voorstel wordt hierop nader ingegaan.

Het voornemen in het al dan niet verlenen van de vereiste verklaring van geen bedenkingen heeft een sterke samenhang met het voorontwerp van het bestemmingsplan "Industrie-West 2017". Het is daarom verstandig beide onderwerpen tegelijkertijd voor besluitvorming aan te bieden. De parapluregeling voor de geluidzonering heeft in dit verband geen relevantie.

#### **Bestuurlijk / wettelijk kader**

##### Rijk

Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Besluit omgevingsrecht (Bor)

##### Provincie Overijssel

Omgevingsvisie

Omgevingsverordening

##### Gemeente Haaksbergen

Bestemmingsplan Industrie-West 2003

Voorontwerp bestemmingsplan Industrie-West 2017

#### **Argumenten**

- 1.1 *De aanvraag omgevingsvergunning ziet op het milieuneutraal veranderen van de inrichting waarbij uitbreiding van de bestaande bedrijfshal nodig is. Er is dus geen sprake van een toenemende milieuhinder. Het beoogde gebruik als afvalsorteerhal is uit ruimtelijk oogpunt acceptabel.* Door Langezaal Afvalbewerking B.V. is eerder al een vergunning aangevraagd voor de wijziging van de bedrijfsactiviteiten. Het betrof een gefaseerde vergunningaanvraag. De eerste fase, aanvraag vergunning van 20 februari 2014, heeft betrekking op milieuactiviteiten op de locatie Industriestraat 3 en 20 (wijzigen luchtbehandeling en sorteerproces, toevoegen euralcodes en acceptatie teerhoudend asfalt). De tweede fase, aanvraag vergunning van 21 januari 2015, heeft betrekking op bouw- en gebruiksactiviteiten op de locatie aan de Industriestraat 3 (bouw schoorstenen en gebruik locatie Industriestraat 3 voor afvalsorteeractiviteiten). Door de provincie is op 7 september 2015 voor deze activiteiten de omgevingsvergunning verleend.

Op 30 mei 2016 heeft de rechtbank dit besluit vernietigd ten aanzien van het onderdeel met betrekking tot het gebruik van het perceel Industriestraat 3 in strijd met het bestemmingsplan. Dit onderdeel is vernietigd omdat de provincie de vergunning niet had mogen verlenen zonder toestemming van de gemeenteraad. De gemeenteraad had hiervoor namelijk eerst een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven. De overige onderdelen, dus ook het milieudeel van de omgevingsvergunning, zijn door de rechtbank niet vernietigd. Omdat tegen deze uitspraak geen beroep is aangetekend bij Raad van State is het milieudeel daarmee onherroepelijk geworden.

Gelet op de uitspraak van 30 mei 2016 heeft de provincie de gemeenteraad alsnog gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze verklaring is op 31 januari 2018 door de gemeenteraad definitief afgegeven. Daarmee heeft de provincie op 20 maart 2018 een omgevingsvergunning verleend ten aanzien van het gebruik van het perceel in strijd met het bestemmingsplan. In het geschil dat hierover nog bestaat gaat het concreet om het gebruik van het buitenterrein ten behoeve van - onder voorwaarden - de opslag van specifiek uitgesorteerde afvalstromen (monostromen).



De rechtbank heeft op 5 februari 2019 uitspraak gedaan. De rechtbank stelt daarin vast dat het geschil zich enkel beperkt tot het gebruiken van het buitenterrein voor opslagactiviteiten. Tevens stelt de rechtbank vast dat de provincie heeft voldaan aan de opdracht om de omgevingsvergunning te verlenen op grond van een verklaring van geen bedenkingen die door de gemeenteraad is afgegeven. Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingediend, het is nog niet bekend wanneer de zitting plaatsvindt.

De nu voorliggende aanvraag om een verklaring van geen bedenkingen af te geven heeft betrekking op het uitbreiden van de bestaande afvalsorteerhal. Deze uitbreiding is in strijd met het nu nog geldende bestemmingsplan omdat het gebruik van het perceel planologisch nog niet goed is geregeld. In het concept-voorontwerp van het bestemmingsplan "Industrie-West 2017" wordt het bedrijfsperceel planologisch geregeld met de aanduiding "afvalsorteerbedrijf toegestaan" en gekoppeld aan een duidelijke begripsomschrijving van hetgeen onder een "afvalsorteerbedrijf" wordt verstaan.

Zoals hiervoor is toegelicht is het milieudeel van de verleende omgevingsvergunning onherroepelijk geworden. De aanvraag omgevingsvergunning die nu voorligt, betreft het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Er worden geen activiteiten aangevraagd die nieuwe milieugevolgen met zich meebrengen (zoals andere afvalstromen of het verhogen van de productiecapaciteit). De aangevraagde activiteiten veroorzaken geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan de milieugevolgen die worden gedekt in de geldende omgevingsvergunning. Er blijft daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- 1.2 De aanvraag omgevingsvergunning ziet op de uitbreiding van de bestaande bedrijfshallen waarbij aansluiting wordt gezocht op de bestaande hoogte van 14 meter die nu nog specifiek in het huidige bestemmingsplan is vastgelegd. In het concept-voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan "Industrie-West" wordt voor het middengebied van het industrieterrein een bouwhoogte mogelijk gemaakt van 15 meter. De gevraagde bouwhoogte is uit ruimtelijk oogpunt acceptabel. Ook de gevraagde bouwhoogte past niet binnen de huidige planregels. In het nu nog geldende bestemmingsplan zijn hoofdzakelijk bouwhoogtes mogelijk van 9 meter aan de randen tot 12 meter in het middengebied van het industrieterrein. In het concept-voorontwerp van het bestemmingsplan "Industrie-West 2017" wordt voor het middengebied de bouwhoogte naar 15 meter verhoogd. De reden hiervan is dat het verhogen van de bouwhoogte in het middengebied geen invloed heeft op de omliggende omgeving en is vanwege de bestaande bebouwing aan de randen van het industrieterrein niet of nauwelijks waarneembaar.

#### Risico's

Er is sprake van een besluit waarop zienswijzen kunnen worden ingediend. Zie hierna wat betreft het vervolgproces.

#### Vervolgproces en uitvoeringsaspecten

Het besluit inzake het voornemen om de verklaring van geen bedenkingen te verlenen is door de provincie gemandateerd aan de Omgevingsdienst Twente (ODT). De ODT zal een ontwerpbesluit opstellen en deze publiceren en ter inzage leggen. Tijdens deze terinzagelegging bestaat voor eenieder de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Als er zienswijzen worden ingediend zal u daarover worden geïnformeerd. Daarna zal uw raad worden gevraagd een definitieve verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

---

**Bijlagen:**

**Fysiek, ter inzage in raadsbibliotheek:**

- Aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen, ingediend d.d. 8 februari 2019

**Digitaal:**

- Aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen, ingediend d.d. 8 februari 2019

---

**Burgemeester en wethouders**



M.E. Kragling-de Groot  
secretaris



mr. drs. R.G. Welten  
burgemeester

Aldus vastgesteld  
tijdens de openbare raadsvergadering d.d. datum. 25 SEP 2019



mr. G. Raaijen  
griffier



mr. drs. R.G. Welten  
voorzitter