



**BESLUIT FLORA EN FAUNAWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND**

<b>Datum besluit</b>	: 28 mei 2014
<b>Onderwerp</b>	: Flora en faunawet - zaaknummer 2014-007044 - Westervoort
<b>Activiteit/betreft</b>	: Bestrijding van schade door Steenmarter(s) in een woning - Goltackers 24 te Westervoort, gemeente Westervoort
<b>Verlenen/afwijzen</b>	: Verlenen
<b>Aanvrager</b>	: Loo Plan, Diepesteeg 4, 6994 CD De Steeg
<b>Zaaknummer</b>	: 2014-007044

Ontheffing Flora en faunawet (hierna Ffw) artikel 68 aan Loo Plan voor schadebestrijding van Steenmarter(s) aan een woning te Westervoort.

## **I GEGEVENS**

### **a Aanvraag**

#### **Gegevens**

Op 26 april 2014 ontvingen wij een aanvraag van Loo Plan voor een ontheffing Ffw artikel 68 voor het bestrijden van schade veroorzaakt door Steenmarter(s) aan een woning aan de Goltackers 24 te Westervoort.

De aanvraag betreft:

- aangevraagde soort(en): Steenmarter;
- schade/overlast aan: gebouwen en roerende zaken;
- locatie: Goltackers 24 te Westervoort, gemeente Westervoort;
- periode aanvraag: 1 mei 2014 t/m 1 juli 2014;
- preventieve maatregelen: Afdichten;
- aangevraagde middelen: verhinderen toegang tot verblijfplaats .

### **Voorgaande ontheffingen**

Er zijn in 2013 meerdere ontheffingen verleend aan Loo Plan voor het steenmarterproof maken van woningen (zaaknummer 2013-010153, 2013-010231, 2013-010232, 2013-012414, 2013-015656 en 2013-016467). Ook hier is de voorwaarde opgenomen dat de toegangsmogelijkheden naar een verblijfplaats van de Steenmarter(s) pas afgesloten wordt nadat gecontroleerd is dat er zich geen Steenmarters in het gebouw bevinden.

### **b Wetgeving en provinciaal beleid**

Op grond van de artikelen 10 en 11 van de Ffw is het verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te verontrusten, of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze dieren weg te nemen of te verstoren. De Steenmarter is aangemerkt als een beschermde inheemse diersoort.

### **Vrijstelling op grond van artikel 65 Ffw**

In artikel 65 Ffw is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur beschermde inheemse diersoorten worden aangewezen die niet in hun voortbestaan worden bedreigd en in het gehele land of in delen van het land veelvuldig belangrijke schade aanrichten. De Steenmarter is niet als zodanig aangewezen.

### **Ontheffing op grond van artikel 68 Ffw**

Wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, kunnen Gedeputeerde Staten, voor zover niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, ten aanzien van beschermde inheemse diersoorten, het Faunafonds gehoord, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9 tot en met 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid, 72, vijfde lid, en 74 van de Ffw:

- a in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;

- d ter voorkoming van schade aan flora en fauna of;
- e met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

In onderhavig geval wordt ontheffing gevraagd vanuit het belang genoemd onder e .

#### **Besluit beheer en schadebestrijding dieren**

In artikel 4 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren wordt als ander belang, als bedoeld in artikel 68, eerste lid, onderdeel e, Ffw, in a het belang 'de voorkoming en bestrijding van schade of belangrijke overlast veroorzaakt door Steenmarters aan gebouwen of zich daarin of daarbij bevindende roerende zaken' aangewezen.

Tot aanwijzing van de vorenbeschreven belang(en) is overgegaan omdat het voorkomen of bestrijden van deze vormen van schade niet geheel aansluit bij de belangen die bij of krachtens artikel 68 van de Ffw zijn aangewezen en er niettemin grote behoefte bestaat hiertegen op te treden.

#### **Faunabeheerplan**

Een ontheffing wordt in beginsel verleend aan een faunabeheereenheid (FBE) op basis van een faunabeheerplan. Indien, gelet op de aard of omvang van de te verrichten handelingen, de noodzaak voor een faunabeheerplan of tussenkomst van een FBE ontbreekt dan wel het gebied waar de handelingen worden verricht, niet is gelegen in een gebied waarover de zorg van een FBE zich uitstrekt, kan de ontheffing ook aan anderen dan een FBE worden verleend. Het Faunabeheerplan bevat geen onderdeel voor het bestrijden van schade veroorzaakt door de Steenmarter aan gebouwen en roerende zaken.

#### **Provinciaal schadebestrijdingsbeleid**

De Nota Flora- en faunabeleid, deel II Faunabeheer en schadebestrijding, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 16 oktober 2002 is per 21 augustus 2012 vervangen door de Kadernota Faunabeleid. In deze Kadernota wordt ten aanzien van de Steenmarter het volgende aangegeven: "De steenmarter (zie kader 19) is beschermd op grond van de Flora en faunawet en mag niet worden verjaagd, gevangen of gedood. De gemeente is aanspreekpunt voor inwoners met overlast van steenmarters in de bebouwde kom. Om overlast te bestrijden moet op grond van artikel 68 van de Flora en faunawet een ontheffing worden aangevraagd bij de provincie. De provincie is terughoudend in het verlenen van een ontheffing, omdat er voldoende preventieve maatregelen mogelijk zijn ter voorkoming van schade aan gebouwen en bezittingen door de steenmarter. Vanwege de behoeften in het veld om beleidsmatig aandacht te schenken aan de steenmarter, zal in beeld worden gebracht waar men in de uitvoering tegenaan loopt. Afhankelijk hiervan kan de provincie bepalen of beleid danwel andere maatregelen wenselijk worden geacht. Hierbij zal ook nadrukkelijk worden gekeken naar de rollen en taken en de communicatie hierover (zie hoofdstuk 9)."

#### **c Procedure**

Conform onze beleidsregels procedure zoals vastgesteld in de Beleidsregels faunabeheer en schadebestrijding Gelderland is titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

#### **d Advies Faunafonds**

Wij hebben op 16 juli 2013 advies van het Faunafonds ontvangen op een aanvraag voor een ontheffing voor het bestrijden van steenmarteroverlast aan een woning. Deze aanvraag was ook ingediend door Loo Plan en betreft een met deze aanvraag vergelijkbare situatie. Het Faunafonds heeft 14 november 2013 ingestemd met het gebruik van dat advies voor vergelijkbare aanvragen zoals onderhavige aanvraag. Dit advies komt kort samengevat neer op het volgende.

Het bestuur van het Faunafonds wijst erop dat een juiste voorlichting belangrijke schade en overlast van Steenmarters aan gebouwen en roerende zaken veelal kan voorkomen en daardoor de acceptatiegraad van bewoners/eigenaren zal doen toenemen.

Gebleken is dat de Steenmarters schade en overlast hebben veroorzaakt. Tot het nemen van genomen maatregelen zal worden overgegaan indien is gebleken dat geen Steenmarters meer in het pand aanwezig zijn.

Het bestuur van het Faunafonds is van mening dat door het stijgende aantal klachten en het stijgende aantal waarnemingen van Steenmarters, met name in het oosten van het land, en het feit dat het hier gaat om het verontrusten van slechts enkele Steenmarters, met het verlenen van de ontheffing geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Het bestuur adviseert daarom de gevraagde ontheffing te verlenen aan Loo Plan B.V. voor de periode zoals is aangevraagd.

## **II BELANGENAFWEGING**

Op grond van artikel 68 van de Ffw kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 10 en 11. Dit ter voorkoming en bestrijding van schade veroorzaakt door de Steenmarter aan onroerende zaken indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De toetsingscriteria zijn:

- Is er sprake van **schade**?
- Zijn er **andere bevredigende oplossingen**?
- Is de **gunstige staat van instandhouding** van de te bestrijden soort in gevaar?

### 1 Schade

De schade wordt in de aanvraag als volgt omschreven: stank, lawaai, schade aan gebouwen (latrineplekken plafond, kans op lekkage door schade aan loodwerk, vraat isolatiemateriaal), volksgezondheid (vliegen, maden, uitwerpselen).

Er is onderzoek uitgevoerd naar de wijze waarop de Steenmarter(s) toegang heeft (hebben) tot het pand. De Steenmarter(s) kan (kunnen) via verschillende tuinen op het huizenblok komen.

Om de overlast te voorkomen zouden alle toegangen tot het huizenblok fysiek onmogelijk gemaakt moeten worden. Dit is niet realistisch. Daarom wordt nu de oplossing gezocht in het verhinderen van de toegang tot het pand zelf. Daartoe wordt onder de eerste rij dakpannen tot achter de goot mussengaas aangebracht. Als het dier onder het loodwerk in de nok van het dak blijft komen wordt geprobeerd dit op een andere wijze te fixeren of wordt schrikdraad gebruikt.

### *Conclusie*

Er is sprake van schade aan de woning en overlast door o.a. stank en er zullen kosten gemaakt moeten worden voor de aanpassings- en herstelwerkzaamheden om de overlast te voorkomen.

### 2 Andere bevredigende oplossingen

Bij overlast door Steenmarters in gebouwen geldt verstoring in combinatie met het dichtmaken van ingangen als een andere bevredigende oplossing. Het deugdelijk afsluiten van openingen in het gebouw die gebruikt worden als ingangen door Steenmarters, is doorgaans een structurele oplossing. Dit werkt echter alleen wanneer er zich geen Steenmarters in het gebouw bevinden.

### *Conclusie*

Er is geen andere bevredigende oplossing dan het opzettelijk verontrusten van de Steenmarter(s) door het afsluiten van de toegangen naar het gebouw.

3 Gunstige staat van instandhouding

De Steenmarter is in Nederland geen bedreigde diersoort volgens de Rode Lijst van 2009. De omvang van de populatie en het verspreidingsgebied van de Steenmarters neemt in Nederland toe. Door het blokkeren van de toegang naar het gebouw wordt de verblijfplaats van de Steenmarter in het gebouw ontoegankelijk. De kans dat hierdoor de overlevingskans van de Steenmarter(s) in gevaar komt is heel gering omdat zij binnen hun territorium meerdere verblijfplaatsen hebben.

*Conclusie*

Het verstoren en ontoegankelijk maken van één van de verblijfplaatsen van één of enkele Steenmarters doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort.

**Conclusie toetsingscriteria**

Op basis van de toetsingscriteria is er voldoende grond om de gevraagde ontheffing te verlenen.

**III BESLUIT**

GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND hebben besloten op grond van de Flora en faunawet artikel 68 en gehoord het Faunafonds;

ONTHEFFING te verlenen aan:

Loo Plan

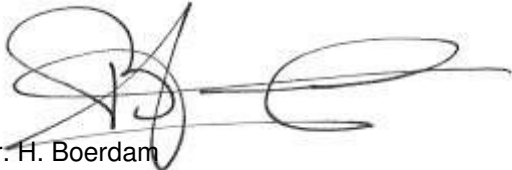
Van het gestelde in de artikelen 10 en 11 van de Flora- en faunawet, voor het verontrusten, van de beschermde inheemse diersoort de Steenmarter en het ontoegankelijk maken van de woning aan de Goltackers 24 te Westervoort, gemeente Westervoort voor de periode vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit tot en met 1 juli 2014 ter voorkoming van schade door Steenmarters aan gebouwen en roerende zaken.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden.

- 1 Deze ontheffing mag uitsluitend gebruikt worden door personen welke met goed gevolg de KAD cursus 'Steenmarter' hebben gevolgd.
- 2 Desgevraagd moeten deze medewerkers te allen tijde kunnen aantonen dat bovengenoemde cursus met goed gevolg is afgelegd.
- 3 Het toegestane middel mag pas aangewend worden nadat schriftelijk toestemming is verkregen van de grondgebruiker van het perceel waarop de actie zal plaatsvinden.
- 4 Indien de toegang tot de verblijfplaats wordt afgesloten dient de ontheffinghouder zich er van te verzekeren dat geen Steenmarters blijvend worden ingesloten.
- 5 De ontheffinghouder dient ervoor zorg te dragen dat uiterlijk binnen veertien dagen na afloop van de geldigheid van deze vergunning, dat wil zeggen voor 15 juli 2014, schriftelijk verslag wordt gedaan aan ons college van het gebruik van deze ontheffing. De rapportage dient ten minste te bevatten:
  - het aantal, de aard en de locatie van de ingediende klachten;
  - ondernomen acties en het effect daarvan (datum en resultaat);
  - een opgave van de desondanks ontstane schade.

De ontheffinghouder dient er zorg voor te dragen dat de hiervoor benodigde gegevens door de machtiginggebruikers op de door hem voorgeschreven wijze tijdig en naar voldoening worden aangeleverd.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam  
teammanager Vergunningverlening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation", ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.