



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum** : 22 juli 2014  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-000082 - gemeente Lochem  
**Activiteit** : het wijzigen van een veehouderij aan de Driekieftenweg 7, 7214 PJ Epse  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : H.W. Sligman  
**Zaaknummer** : 2014-000082

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer H.W. Sligman, Driekieftenweg 7 te Epse, hierna te noemen aanvrager, van 24 december 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het wijzigen van de veebezetting. De inrichting is gelegen op ongeveer 2.600 meter van het gebied Uiterwaarden IJssel, onderdeel van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 19 december 2013.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard. Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 21 maart 2014 tot 2 mei 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lochem.

Op 4 april 2014 heeft de aanvrager een zienswijze ingediend waarbij de aanvraag wordt aangepast. In deze zienswijze wordt het aantal te houden stuks vrouwelijk jongvee uitgebreid van 20 naar 50 stuks en worden 24 vleeskalveren vervangen door 18 stuks overig rundvee. Wij hebben de aanvraag opnieuw beoordeeld en ons besluit hierop aangepast.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

#### **HEBBEN BESLOTEN**

De heer H.W. Sligman een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een veehouderij waarbij de veebezetting wordt gewijzigd. Er worden geen vleesvarkens meer gehouden en het aantal stuks rundvee wordt uitgebreid.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Aanvrager is in het bezit van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 20 januari 1998 voor het bij de aanvraag betrokken bedrijf.

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 1 veebezetting**

<b>Vergunde veebezetting op 24 maart 2000</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Melkkoeien	A 1.100.1	57
Vrouwelijk jongvee	A 3	40
Vleesvarkens	D 3.100.1	156
<b>Aangevraagde veebezetting</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Melkkoeien	A 1.100.1	75
Vrouwelijk jongvee	A 3	50
Vleeskalveren	A 7	18

**Tabel 2 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

<b>Habitatype</b>	<b>Depositie</b>		
	<b>Vergund op 24-3-2000</b>	<b>Aangevraagd</b>	<b>Verschil</b>
<i>Rijntakken</i>			
H6510A Glanshaverhooilanden	0,6	0,6	0,0
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	0,6	0,6	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	0,7	0,7	0,0
H91E0A Beekbegeleidende bossen	0,6	0,6	0,0

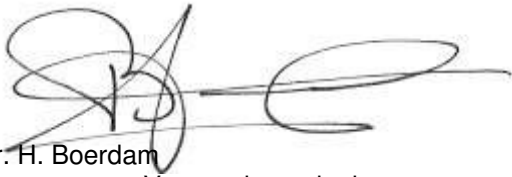
Uit tabel 2 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### **Conclusie**

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam  
teammanager Vergunningverlening

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000
- Bijlage 3: Berekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)***

**Aanwijzing en aanmelding**

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)**

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden <sup>1</sup>	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

## BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: Driekieftenweg 7 Epse vergund  
Gemaakt op: 16-07-2014 9:57:28  
Zwaartepunt X: 212,700 Y: 470,500  
Cluster naam: Driekieftenweg 7 te Epse  
Berekende ruwheid: 0,35 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal B	212 734	470 509	1,5	1,5	0,5	0,40	581
2	Stal D	212 686	470 536	1,5	1,5	0,5	0,40	390
3	Stal A	212 698	470 520	1,5	1,5	0,5	0,40	20
4	Stal C	212 703	470 511	1,5	1,5	0,5	0,40	31
5	Stal F	212 669	470 538	1,5	1,5	0,5	0,40	66

### Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Rijntakken (rand)</i>	210 060	470 278	0,65
2	H6510A Glanshaverhooilanden	209 818	470 052	0,59
3	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	209 732	470 050	0,56
4	H6120 Stroomdalgraslanden	209 842	469 808	0,65
5	H91E0A Beekbegeleidende bossen	209 573	469 735	0,57

### Details van Emissie Punt: Stal B (8378)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	57	9.5	541.5
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	10	3.9	39

### Details van Emissie Punt: Stal D (8379)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	Vleesvarkens	156	2.5	390

### Details van Emissie Punt: Stal A (8385)

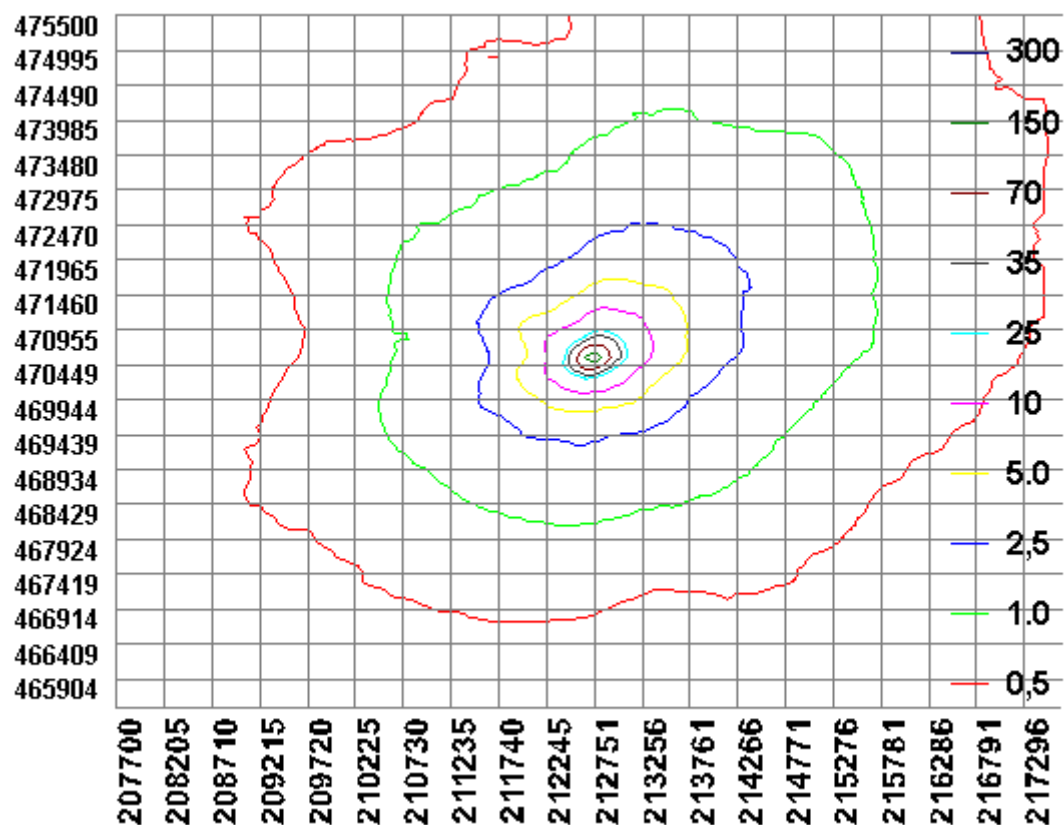
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	5	3.9	19.5

### Details van Emissie Punt: Stal C (8386)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	8	3.9	31.2

Details van Emissie Punt: Stal F (8387)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	17	3.9	66.3



### BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Driekieftenweg 7 Epse aanvraag

Gemaakt op: 16-07-2014 9:22:47

Zwaartepunt X: 212,700 Y: 470,500

Cluster naam: Driekieftenweg 7 te Epse

Berekende ruwheid: 0,35 m

#### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal B	212 734	470 509	1,5	1,5	0,5	0,40	713
2	Stal D	212 686	470 536	1,5	1,5	0,5	0,40	366

#### Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Rijntakken (rand)</i>	210 060	470 278	0,64
2	H6510A Glanshaverhooilanden	209 818	470 052	0,58
3	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	209 732	470 050	0,55
4	H6120 Stroomdalgraslanden	209 842	469 808	0,65
5	H91E0A Beekbegeleidende bossen	209 573	469 735	0,57

#### Details van Emissie Punt: Stal B (8378)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	75	9.5	712.5

#### Details van Emissie Punt: Stal D (8379)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	50	3.9	195
2	A 7	Overig rundvee	18	9.5	171



