



## BESCHIKKING

Besluit op aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

---

datum: 2 maart 2015

Provincie Gelderland

nr. 00024815

---

### Project

Op 13 januari 2015 hebben wij van Geling Advies te Varsseveld, namens H.J. Aalbers en Zoon Transport BV (verder Aalbers), een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen voor de inrichting gelegen aan de Derde Broekdijk 9 te Aalten.

In de aanmeldnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen van Aalbers om de locatie van de voormalige milieustraat van Hacron over te nemen voor wat betreft het gedeelte van het versnipperen van groenafval.

Ten behoeve van het project is een vergunning nodig in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de volgende activiteit:

Oprichten van een milieu inrichting en het in werking hebben van de gehele inrichting (oprichtingsvergunning).

Deze aanvraag om vergunning hebben wij op 27 januari 2014 ontvangen. De aanvraag is, aangevuld op 24 oktober 2014 en 13 januari 2015.

### Besluit

Gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage besluiten Gedeputeerde Staten voor de voorgenomen activiteiten van Aalbers aan de Derde Broekdijk 9 geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
Namens deze,

Petra G.M. van Oosterbosch  
directeur Omgevingsdienst Achterhoek

### Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staan de aanmeldingsnotitie en het besluit hierop niet open voor bezwaar of beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden. Indien u het niet eens met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om zienswijze hiertegen in te dienen.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **Projectbeschrijving**

Op 13 januari 2015 hebben wij van Geling Advies te Varsseveld, namens H.J. Aalbers en Zoon Transport BV (verder Aalbers), een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen voor de inrichting Derde Broekdijk 9, gelegen aan de Derde Broekdijk 9 te Aalten.

In de aanmeldnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen van Aalbers om de locatie van de voormalige milieustraat van Hacron over te nemen voor wat betreft het gedeelte van het versnipperen van groenafval.

Ten behoeve van het project is een vergunning nodig in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de volgende activiteit:

- Oprichten van een milieu inrichting en het in werking hebben van de gehele inrichting.
- Deze aanvraag om vergunning hebben wij op 27 januari 2014 ontvangen. De aanvraag is, aangevuld op 24 oktober 2014 en 13 januari 2015.

### **Bevoegd gezag**

Op basis van de ingediende gegevens blijkt dat het college van GS van Gelderland bevoegd is om een beslissing te nemen over de aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

### **Procedure**

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

### **Wettelijke grondslag**

Ingevolge artikel 7.17 van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.) bepalen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1, is aangegeven dat voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Uit jurisprudentie volgt dat ook handelingen gericht op nuttige toepassing binnen het begrip verwijdering als bedoeld in categorie D.18.1 van de bijlage van het Besluit m.e.r. behoren te vallen. Het Besluit m.e.r. is van toepassing op besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Binnen de inrichting Derde Broekdijk 9 wordt biomassa (houtsnippen) geproduceerd en wordt houtachtig materiaal zoals takken en stobben met een capaciteit van 50 ton per dag of meer verwerkt, om elders nuttig te worden toegepast. Voor deze activiteit is een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo nodig.

Wij stellen vast dat het project betrekking heeft op de oprichting van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton of meer als bedoeld in categorie 18.1, onderdeel D in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. op grond waarvan wij moeten beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Door de onderlinge verbanden tussen de handelingen gericht op de verwijdering van afvalstoffen en het verdere project, wordt in dit besluit het gehele project getoetst.



## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1 ALGEMEEN**

#### **1.1 Inleiding**

Overeenkomstig artikel 7.17 van de Wm en het Besluit m.e.r. hebben wij getoetst of voor de voorgenomen activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige milieugevolgen, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Hierbij is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU) aangegeven criteria.

De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

#### **De kenmerken van de activiteit**

Bij de kenmerken van het project hebben wij de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling;

#### De omvang en het ontwerp van het gehele project

Het project en de effecten worden beschouwd voor de gehele inrichting. De aangevraagde activiteit betreft een productiecapaciteit van circa 15.000 ton per jaar. De maximale dagcapaciteit is 320 ton (40 ton per uur shredderen á 8 uren) per werkdag. De opslagcapaciteit is 8.000 kubieke meter.

#### De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De voorgenomen activiteit van Aalbers binnen de inrichting Derde Broekdijk 9 heeft betrekking op een wijziging / uitbreiding van de bestaande activiteiten en veroorzaakt geen cumulatieve effecten op andere projecten. Het initiatief past binnen het vigerende bestemmingsplan.

#### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De belangrijkste energiedragers die worden gebruikt binnen de inrichting zijn diesel en elektriciteit (gedeeltelijk afkomstig van fossiele hulpbronnen). Binnen de inrichting wordt adequaat omgegaan met energie.

#### De productie van afvalstoffen

Het verwerken van groenafval binnen de inrichting Derde Broekdijk 9 is gericht op het hergebruik van organisch afvalmateriaal. Door de bewerking ontstaat houtsnippers (biomassa) geschikt voor gebruik in een biomassa-energiecentrale en grond die als bodemverbeteraar kan worden ingezet.

Een klein deel van het ontvangen afval bestaat uit niet-houtachtig groenafval dat ongeschikt is voor hergebruik. Deze afvalstoffen worden afgegeven aan een erkende verwerker.



### Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteiten hebben gevolgen voor meerdere milieuaspecten. In de aanmeldnotitie worden deze milieuaspecten beschreven. De relevante milieuaspecten worden hier nader toegelicht.

#### *Geluid*

De inrichting Derde Broekdijk 9 is gelegen op het ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Het Broek. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de inrichting Derde Broekdijk 9. Door het treffen van maatregelen wordt de geluidsbelasting op de omgeving gereduceerd. Deze geluidsbelasting blijft binnen de normen van de rond de locatie van de inrichting vastgestelde geluidszone.

#### *Lucht*

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- verbrandingsemissies;
- procesemissies;
- diffuse emissies (stof).

Binnen de inrichting vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats. Uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) voor niet giftige en/of reactieve stoffen een stuifklasse indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Stofemissies binnen de inrichting kunnen met name optreden bij:

- het opslaan en laden en lossen van groenafval;
- het bewerken (zeven, verkleinen) van groenafval;
- het transport op de aan- en afvoerwegen en het terrein van de inrichting.

Maatregelen ter voorkoming van stof:

- op het terrein geldt een maximale snelheid voor voertuigen van 10 km/uur;
- de verharde wegen binnen de inrichting worden regelmatig schoongemaakt;
- bij droog weer wordt het terrein besproeid.

De voorgenomen activiteiten van Derde Broekdijk 9 voldoen op en buiten de inrichtingsgrens aan de luchtkwaliteitseisen, zoals bedoeld in titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Tevens blijkt uit de GCN-kaart 'Fijn stof, PM<sub>10</sub>' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie circa 21 µg/m<sup>3</sup> bedroeg in 2013 exclusief zoutcorrectie. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een milieueffectrapport te verlangen.

#### *Geur*

Bij de productie van biomassa zijn de volgende potentiële geurbronnen te onderscheiden, gebruikmakend van de definities in de Bijzondere Regeling (BR) G2 van de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR):

- opslag van aangevoerd materiaal;
- verkleinen van materiaal;
- zeven van aangevoerd materiaal;
- opslag van verkleind materiaal.



Binnen de inrichting Derde Broekdijk 9 zijn verschillende maatregelen getroffen om geurhinder te verminderen:

- het verwerkingsproces betreft niet composteren, maar enkel verkleinen en zeven;
- het acceptatiereglement is er op gericht om geurhinder te voorkomen;
- de verwerkingscyclus is zodanig dat groenafval is verwerkt voordat spontane compostering kan aanvangen;
- de verwerkingsmethode is zodanig dat broei zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Binnen de inrichting vindt geen compostering van groenafval plaats. Het groenafval dat wordt ontvangen bestaat uit groen- en snoeiafval (euralcode 20.02.01 biologisch afbreekbaar materiaal). Het afval bestaat uit snoeihout van gemeentelijke plantsoenendiensten of andere semi-overheden zoals waterschappen en provincies, groenafval bestaande uit een combinatie in wisselende samenstelling van o.a. boomstobben, snoeihout, gerooide bomen, struikgewas, takken, blad en dergelijke van hoveniers- en loonbedrijven. Het betreft hier houtachtig snoei-groenafval, dus geen planken, slootmaaisel of GFT afval.

De kwaliteit van het ingenomen materiaal wordt gecontroleerd; er wordt geen materiaal in staat van ontbinding ingenomen, vanwege de sterke geuremissieverhoging die dit tot gevolg kan hebben.

Tweewekelijks wordt het aanwezige aangeleverde materiaal bewerkt door het te shredderen en vervolgens te zeven. Om broei te voorkomen wordt tijdens het zeven het organisch materiaal (o.a. het blad) grotendeels middels een geïntegreerde windshifter verwijderd. Hierdoor wordt ook de kans op broei verkleind. Dit restmateriaal wordt middels een container afgevoerd.

De geuremissie is door de korte verblijftijd binnen de inrichting niet significant. Ter plaatse van de geurgevoelige objecten kan worden voldaan aan het acceptabele hinderniveau door deze maatregelen.

#### *Bodem*

De activiteiten voldoen aan de Nederlandse richtlijn bodembescherming en er is derhalve sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### *Water*

Leidingwater wordt met name voor schoonmaakactiviteiten gebruikt in relatief geringe hoeveelheden. Verder wordt water gebruikt bij het voorkomen van stofhinder.

#### *Externe veiligheid*

Risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen worden zoveel als mogelijk voorkomen.

#### Het risico van ongevallen

Het Besluit risico zware ongevallen 1999 (Brzo'99) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn niet van toepassing op de activiteiten. Er is geen bijzonder risico voor ongevallen.

Vanwege de opslag van houtachtig groenafval is brandgevaar een punt van aandacht. Derhalve zijn binnen de inrichting maatregelen genomen om dit te voorkomen. Zo is er een rook- en open vuurverbod en zijn er brandblusmiddelen aanwezig.

#### De risico's voor de menselijke gezondheid

De activiteiten binnen Derde Broekdijk 9 brengen geen bijzondere risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee.

#### Afweging

De kenmerken van het project leiden niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden gevraagd.



## De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor aangewezen gebieden<sup>1</sup> wordt gevraagd.

### Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

De inrichting is gelegen aan de Derde Broekdijk 9 te Aalten, op het ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Het Broek.

Het bestaande grondgebruik wordt niet gewijzigd. Voorheen was een gemeentelijke milieustraat (Hacron) aanwezig op de locatie van Derde Broekdijk 9. De aangevraagde activiteit betreft een voortzetting van het versnipperen van groenafval.

De inrichting omvat circa 5.000 m<sup>2</sup> en is gelegen naast RWZI Aalten van Waterschap Rijn en IJssel. Verder grenst de inrichting aan het buitengebied van de gemeente Aalten, dat een agrarisch karakter heeft. De aangevraagde activiteit past binnen het vigerende bestemmingsplan. De omvang van de inrichting is niet dusdanig groot dat deze niet acceptabel is op de locatie.

### De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

De voorgenomen activiteiten tasten de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen niet aan.

### Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, in het bijzonder van de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden.

De voorgenomen activiteiten worden uitgevoerd op circa 8.870 meter van Natura 2000 gebied Bekendelle. Gelet op het rapport 'Effectafstanden Natura-2000 gebieden Veluwe en Rijntakken' van Arcadis met kenmerk 077489585:A.6, d.d. 6 februari 2014, ligt de inrichting op voldoende afstand van aangewezen beschermingsgebieden. De nabij gelegen gebieden in Nederland als zowel in Duitsland zijn in dit kader meegenomen, namelijk:

- Bekendelle
- Korenburgerveen
- Willinks Weust
- Wooldse Veen
- Veluwe
- Rijntakken

En in het buitenland gelegen gebieden:

- Burlo en Vardingholter Venn
- Hetter-Millinger Bruch
- Zwiłbrocker Venn

---

<sup>1</sup>

a. wetlands;

b. kustgebieden;

c. berg- en bosgebieden;

d. natuurreservaten en -parken;

e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;

f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;

g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;

h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.



#### Afweging

De plaats van het project leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk wordt geacht.

#### **Soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de kenmerken van het potentiële effect moet, ingevolge de Europese Richtlijn (2011/92/EU en 2014/52/EU), in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- de aard van het effect;
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Deze moeten in samenhang in overweging worden genomen.

#### Aard, orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de in de aanmeldnotitie beschreven milieuaspecten. Over het ruimtelijk bereik van de nadelige gevolgen voor het milieu is voldoende informatie beschikbaar. Verder onderzoek achten wij niet noodzakelijk.

#### Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland is circa 2,5 kilometer. Gezien deze afstand zijn geen grensoverschrijdende effecten te verwachten.

#### De intensiteit en de complexiteit van het effect

Het verwerken van groenafval tot houtsnippers leidt niet tot effecten van zodanige intensiteit of complexiteit dat om die reden een milieueffectrapport noodzakelijk is. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben alleen betrekking op de aspecten lucht, waaronder begrepen geur, en geluid.

#### De waarschijnlijkheid van het effect (verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect)

Bij het verrichten van de voorgenomen activiteiten kunnen effecten ten aanzien van lucht, waaronder begrepen geur, en geluid optreden. In aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid zijn deze effecten in voldoende mate inzichtelijk.

#### De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Bij de bepaling van effecten van een plan/project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten/plannen die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten. De voorgenomen activiteit van Aalbers heeft betrekking op een uitbreiding van bestaande activiteiten en veroorzaakt geen cumulatie-effecten. Het initiatief past binnen het vigerende bestemmingsplan.



De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

De milieueffecten hebben betrekking op de aspecten lucht, waaronder begrepen geur, en geluid. De mogelijkheid om eventuele effecten op deze aspecten doeltreffend te verminderen komen in de beslissing op de aanvraag om vergunning aan de orde. Het doeltreffend verminderen van deze effecten kan via het stellen van voorschriften worden aangepakt. Een effectonderzoek heeft geen toegevoegde waarde.

Afweging

De voorgenomen activiteiten kunnen leiden tot effecten. Deze potentiële effecten zijn niet van dien aard dat een milieueffectrapport nodig is.

CONCLUSIE

Wij zijn van mening, dat de activiteiten van de inrichting de Derde Broekdijk 9 niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soorten en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.