



# Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

besluit

## **OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Beslissing van het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland inzake de 24 april 2015 ontvangen aanvraag van Greenferm BV om een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een installatie voor het verwerken van dierlijke drijfmest. De aanvraag gaat over de locatie IJsseldijk, kavel 19B te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie F, nr. 9875, plaatselijk bekend Ecofactorij, ongenummerd, te Apeldoorn.

---

**Datum besluit: 22 juni 2016**

## Besluit

### 1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 24 april 2015 van Greenferm BV een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een installatie voor het verwerken van dierlijke drijfmest. De aanvraag gaat over de locatie IJsseldijk, Kavel 19B te Apeldoorn, toekomstig adres IJsseldijk 43 G, 7325 WZ Apeldoorn. De locatie is kadastraal bekend als F, nr. 9875, plaatselijk bekend Ecofactorij, ongenummerd, te Apeldoorn. De aanvraag is geregistreerd onder DOS-2015-028184.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo (bouwen);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo (afwijken bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e, van de Wabo (milieu).

Voor de aangevraagde activiteit is bij besluit van 14 juli 2015, zaaknummer 2014-016050 een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nb-wet) verleend.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder de categorie 7.5 onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

## 2. Aanvraagdocumenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag om vergunning:

- Aanvraagformulier d.d. 24 april 2015, OLO-nummer 1417473, met bijlagen:
  1. Onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ongedateerd, zonder kenmerk, ingediend als vervanging op 16 november 2015;
  2. Notitie grond- en hulpstoffen, Agrifirm Exlan, ongedateerd, ingediend op 24 april 2015;
  3. Rapport akoestisch onderzoek, DPA Cauberg-Huygen, d.d. 11 november 2015, ref. 20150423-04, ingediend als vervanging op 16 november 2015;
  4. Rapport luchtkwaliteitsonderzoek, DPA Cauberg-Huygen, ref. 20150432-04, d.d. 11 november 2015, ingediend als vervanging op 16 november 2016;
  5. Rapport geuronderzoek, Buro Blauw, nr. BL2015.7551.01-V06, d.d. 12 november 2015 ingediend als vervanging op 16 november 2015;
  - 5a Onderbouwing uitgangspunten geuronderzoek Greenferm te Apeldoorn, betreft mailwisseling van 9 mei tussen de heer F. van Arkel en Omgevingsdienst Regio Nijmegen, op 10 mei 2016 ingediend als aanvulling op de aanvraag;
  6. Procesomschrijving, Greenferm BV, zonder kenmerk, d.d. 12 november 2015, ingediend als vervanging op 16 november 2015;
  - 6a Detailtekeningen luchtwasser, omschrijving "biologische luchtwasser BWL2009.12-V1", datum 6 maart 2015, ingediend op 24 april 2015;
  7. Notitie veiligheid en ongewone voorvallen, Agrifirm Exlan, zonder kenmerk, ongedateerd, ingediend op 24 april 2015;
  8. Rapport verkennend bodemonderzoek, Lankelma Ingenieursbureau, opdracht nummer 66986, d.d. 7 november 2014, ingediend op 24 april 2015;
  9. Notitie Bodemrisico beoordeling (BRCL), Agrifirm Exlan, zonder kenmerk, ongedateerd, ingediend als vervanging op 28 januari 2016;
  10. Notitie BBT- BREF's conclusies – IPPC installatie, Agrifirm Exlan, zonder kenmerk, ongedateerd, ingediend als vervanging op 18 november 2015;
  11. Milieutekening, zijnde plattegrond en situatietekening, Fit Ingenieurs, kenmerk M-01, laatst gewijzigd 12 november 2015, ingediend als vervanging op 16 november 2015;
  12. Quickscan flora en fauna, Agrifirm Exlan, projectnummer 14.0067, d.d. 13 november 2015, ingediend als vervanging op 18 november 2015;
  13. Rapport archeologisch onderzoek, ArcheoPro, kenmerk Nr 14088, d.d. januari 2016, ingediend als vervanging op 19 januari 2016;
  - 13a Rapport aanvullend archeologisch onderzoek, ArcheoPro, kenmerk Nr 15115, d.d. januari 2016, ingediend als vervanging op 19 januari 2016;
  14. Notitie energieverbruik, Greenferm BV, zonder kenmerk, d.d. 1 oktober 2014, ingediend op 24 april 2015;

- 14a Notitie energiebesparende maatregelen, Greenferm BV, zonder kenmerk, d.d. 14 november 2015, ingediend op 24 april 2015;
15. MER-beoordelingsnotitie, Agrifirm Exlan, kenmerk projectnummer 14.0067, d.d. 12 november 2015, ingediend als vervanging op 16 november 2015;
- 15a Besluit mer-beoordelingsplicht, Omgevingsdienst Veluwe IJssel, kenmerk DOS 2015-031509, d.d. 21 december 2015, ingediend op 19 januari 2016;
16. Notitie gezondheidsaspecten, Agrifirm Exlan, zonder kenmerk, ongedateerd, ingediend op 24 april 2015;
17. Ontvangstbevestiging aanvraag Nb-wetvergunning, provincie Gelderland, zaaknummer 2014-016050, d.d. 24 november 2014, ingediend op 24 april 2015;
18. 7 tal tekeningen, aangehaald als "bouwtekeningen", zijnde:
1. een gekleurde overzichtstekening;
  2. een tekening met 4-tal impressies en doorsnede;
  3. een "milieutekening", zijnde plattegrond en situatietekening, Fit Ingenieurs, kenmerk M-01, laatst gewijzigd 12 november 2015;
  4. een tekening met gevelaanzichten, kenmerk 29141430, bladnr. 01, laatst gewijzigd op 4 november 2015;
  5. een plattegrondtekening begane grond, kenmerk 20141430, bladnr 2, laatst gewijzigd 4 november 2015;
  6. plattegrondtekening 1<sup>e</sup> verdieping, kenmerk 20141430, bladnr 03, laatst gewijzigd 4 november 2015;
  7. Doorsnede-detailtekeningen, kenmerk 20141430, bladnr 04, laatst gewijzigd 4 november 2015;
19. Rapport Geotechnisch Bodemonderzoek Sonderingen, IJB Geotechniek, opdracht nummer 61141600, d.d. 4 november 2014, ingediend op 24 april 2015;
20. Afschrift e-mail d.d. 27 maart 2015, Stedenbouwkundig advies d.d. 27 maart 2015, registratienummer W15-010086, ingediend op 24 april 2015;
21. Afschrift e-mail d.d. 20 april 2015, betreft "kleur tanks Greenferm", ingediend op 24 april 2015;
22. Notitie berekening roosteroppervlakte luchttoevoer, Greenferm BV, d.d. 6 maart 2015, ingediend op 24 april 2015;
23. Overzichtstekening luchtbehandeling, getiteld "mestverwerking Ecofactorij Apeldoorn, principeschema luchtafzuiging", d.d. 12 november 2015, ingediend als vervanging op 16 november 2015;
24. Tekening bioreactor, Van Gennip Solutions, tekening nummer 2014-0, d.d. 4 december 2014, ingediend op 24 april 2015;
25. Rapport bouwbesluitadvies, Timax, kenmerk PR6550, d.d. 22 april 2015,

ingediend op 28 juli 2015;

- 26. Rapport statische berekening, Hardeman Veenendaal, rapport nummer R10073, d.d. 25 augustus 2015, ingediend op 27 augustus 2015;
- 27. Afschrift Besluit natuurbeschermingswet, Provincie Gelderland, zaaknummer 2014-016050, d.d. 14 juli 2015, ingediend op 28 juli 2015;
- 28. Brandrapport gasbeton, getiteld KOMO Attest met produktcertificaat, zonder kenmerk, uitgegeven op 3 juli 1995, ingediend op 16 november 2015.

### 3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

### 4. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- 1. de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - a. het bouwen van bouwwerken (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
  - b. het gebruiken van gronden in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
  - c. het oprichten en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e, Wabo).
- 2. aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de hoofdstukken A ("voorschriften bouwen") en B ("voorschriften milieu").

5. **Maatwerkvoorschriften**

Wij besluiten op grond van artikel 2.7a, lid 4, van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij maatwerkvoorschrift bijgaande voorschriften 8.1.1 tot en met 8.1.19 ten aanzien van geurhinder die de inrichting kan veroorzaken op te leggen.

6. **Ondertekening**

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
namens deze,



W.M. van Dam

Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst Veluwe IJssel

## 7. Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voorts wijzen wij erop dat installaties voor de verwerking van dierlijke mest zijn opgenomen in de Crisis en herstelwet (Chw), bijlage I, onder 10, verduurzaming landbouw. Afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet is van toepassing op dit besluit. Op de behandeling van een ingediend beroep zijn derhalve op grond van artikel 1.1 onder a de artikelen 1.6 tot en met 1.8 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing. Dit betekent dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Daarnaast hebben wij beoordeeld dat geen sprake is van een ruimtelijk en infrastructureel project uit bijlage II van de Chw of een aangewezen project artikel 2.18 van de Chw.

## **INHOUDSOPGAVE**

A.	VOORSCHRIFTEN BOUWEN.....	9
B.	VOORSCHRIFTEN MILIEU .....	11
1.	Algemene voorschriften .....	11
2.	Afvalstoffen.....	12
3.	Afvalwater .....	14
4.	Bodem .....	18
5.	Energie .....	19
6.	Opslag .....	20
7.	Geluid en trillingen .....	20
8.	Maatwerkvoorschriften geur .....	21
C.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	25
D.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN.....	43
E.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN.....	44
F.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU.....	46
	Bijlage I: BEGRIPPENLIJST.....	70
	Bijlage II: Riolerings-tekening van de meet- en/of lozingspunten .....	75
	Bijlage III: Bemonstering, conservering en analyse .....	77
	Bijlage IV: Benodigde gegevens ten behoeve van ABM-beoordeling .....	78
	Bijlage V: Advies Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 5 januari 2016 .....	80



## **A. VOORSCHRIFTEN BOUWEN**

Minimaal 3 weken voor aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden moeten de hierna bedoelde gegevens en bescheiden ter goedkeuring van de gemeente Apeldoorn, eenheid Ruimtelijke Leefomgeving worden voorgelegd. Wij verzoeken u de bedoelde gegevens en bescheiden zoveel mogelijk digitaal aan te leveren via [omgevingsvergunning@apeldoorn.nl](mailto:omgevingsvergunning@apeldoorn.nl) onder vermelding van het registratienummer:

### 1. Constructieve gegevens

De constructieve berekeningen en tekeningen waarbij wordt aangetoond dat wordt voldaan aan afdelingen 2.1 en 2.2 van het Bouwbesluit, waarin staat dat de uiterste grenstoestand van de bouwconstructies bij fundamentele belastingcombinaties en bijzondere belastingcombinaties niet mag worden overschreden (met uitzondering van de constructieve gegevens die reeds zijn aangeleverd en onderdeel zijn van de verleende omgevingsvergunning).

Bij de uitvoering van een fundering op staal moet een deugdelijke werkvloer worden toegepast. De werkvloer kan worden uitgevoerd in (stamp- of vloei-)beton die wateronttrekking en zakkingen voorkomt. Als alternatief kan een voor dit doel geschikte (noppen-)folie worden toegepast die vooraf ter goedkeuring van de gemeente Apeldoorn, eenheid Ruimtelijke Leefomgeving moet worden voorgelegd. In geval van inadequate folie dient een met 50 mm verhoogde betondekking te worden toegepast conform artikel 4.41.3 van NEN-EN1992-1-1.

### 2. Doorvoeren brandscheidingen

Daar waar brandscheidingen worden gepasseerd, dienen gecertificeerde brandmanchetten en brandkleppen te worden opgenomen. De leidingen, kabelgoten, ventilatiekanalen e.d. die door een brandscheiding voeren, dienen zodanig brandwerend te zijn uitgevoerd dat eenzelfde brandwerendheid bezitten als de brandscheiding. Ook bovendaks dient de brandscheiding te worden bedekt met een strook grind of betontegels met een breedte van ten minste 60 cm.

Tevens dient van de toe te passen brandkleppen een testrapport te worden overgelegd. De toe te passen brandkleppen en brandmanchetten moeten worden aangebracht overeenkomstig de testrapporten. Vervolgens dient ten behoeve van de buitencontrole de eenheid Ruimtelijke Leefomgeving van de gemeente Apeldoorn direct na het aanbrengen hiervan te worden geïnformeerd, zodat controle op het aanbrengen zonder destructieve handelingen daarvan nog mogelijk is.

### 3. Opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen brandweer

De opstelplaatsen en de bluswatervoorzieningen dienen te worden afgestemd met de regionale brandweer VNOG, nader te bepalen.

#### 4. Het PvE van de brandmeldinstallatie en de ontruimingsinstallatie

Het programma van eisen van beide installaties dient ter goedkeuring aan de regionale brandweer VNOG te worden overgelegd.

## **B. VOORSCHRIFTEN MILIEU**

### **1. Algemene voorschriften**

#### **1.1 Melden ongewoon voorval**

##### **1.1.1**

Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer moet zo spoedig mogelijk telefonisch worden gemeld aan het Provincieloket van de provincie Gelderland: (026) 359 99 99.

#### **1.2 Normen**

##### **1.2.1**

Daar waar in de vergunningvoorschriften wordt verwezen naar normen (NEN, DIN, PGS etc.) worden de ten tijde van de vergunningverlening vigerende normen en aanvullingen bedoeld, voor zover het installaties, gebouwen en voorzieningen betreft die in de vergunningaanvraag als nieuw dan wel als aangepast worden aangemerkt. (Zie Bijlage I, "Begrippen").

##### **1.2.2**

Ten aanzien van bestaande installaties, gebouwen en voorzieningen gelden de ten tijde van installatie, bouw en/of aanleg vigerende normen.

#### **1.3 Bedrijfstijden**

##### **1.3.1**

De bedrijfstijden van de inrichting en de aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens en ander materieel moeten in overeenstemming zijn met de uitgangspunten beschreven in hoofdstuk 2 van het bij de aanvraag behorende akoestische rapport, DPA Cauberg-Huygen, ref. 2-150423-04, d.d. 11 november 2015.

#### **1.4 Inspectie en onderhoud**

##### **1.4.1**

Een inspectie- en onderhoudssysteem waarin periodiek onderhoud en periodieke controles van installaties gewaarborgd worden, dient binnen de inrichting aanwezig te zijn. In dit systeem dient van elke controle en inspectie het resultaat beschreven te zijn.

## 1.5 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

### 1.5.1

Procesapparatuur, opslagtanks, silo's, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

### 1.5.2

De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen wordt voorkomen.

### 1.5.5

Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

### 1.5.6

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

## **2. Afvalstoffen**

### 2.1 Afvalscheiding

#### 2.1.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton.

### 2.2 Opslag van afvalstoffen

#### 2.2.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch

verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

#### 2.2.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

#### 2.2.3

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

### 2.3 Afvoer van afvalstoffen

#### 2.3.1

Indien de afzet van de opgeslagen (verwerkte) afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

### 2.4 Acceptatie

#### 2.4.1

In de inrichting mogen de hieronder vermelde afvalstoffen worden geaccepteerd en opgeslagen. Voor de betrokken afvalstoffen gelden de maxima zoals genoemd in de onderstaande tabel.

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Euralcode</b>	<b>Max. opslag</b>	<b>Max. te accepteren per jaar</b>
Drijfmest van varkens, rundvee en zeugen	02.01.06	10.000 m <sup>3</sup>	350.000 m <sup>3</sup> /jaar

## 2.5 Bedrijfsvoering

### 2.5.1

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt.

<b>Te verwerken afvalstoffen</b>	<b>Verwerking</b>	<b>Maximale hoeveelheid</b>
Dierlijke drijfmest	<ul style="list-style-type: none"><li>- Scheiding in dikke en dunne fractie</li><li>- Biologische behandeling dunne fractie</li><li>- Scheiding gezuiverde afvalwater van biomassa</li><li>- hygiënisatie dikke fractie</li></ul>	350.000 m3/jaar

### 2.5.2

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

## 3. Afvalwater

### 3.1 Algemeen

#### 3.1.1

Het te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de volgende waterstromen en mag uitsluitend via het in onderstaande tabel en in bijlage II vastgelegde lozingspunt geloosd worden:

Tabel Soorten (afval)waterstromen en lozingspunten.

<b>Nr.</b>	<b>Afvalwaterstroom</b>	<b>Lozingspuntnummer (op gemeenteriool)</b>
1	Bedrijfsafvalwater	A

Bedrijfsafvalwater bestaat uit de afgescheiden en in de bioreactor gezuiverde dunne fractie.

### 3.1.2

Spuiwater afkomstig van de biologische luchtwasser moet worden toegevoegd aan de afgescheiden dunne fractie en (tezamen) worden gezuiverd in de bioreactor.

## 3.2 Lozingseisen

### 3.2.1

Afvalwater mag uitsluitend op een zuiveringstechnisch werk worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig zuivering technisch werk behorende apparatuur;
- de verwerking van slib, verwijderd uit een zuiveringstechnisch werk,, niet wordt belemmerd dan wel nadelig beïnvloed.

### 3.2.2

De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- stoffen die verstopping of beschadiging van een zuiveringstechnisch werk of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

### 3.2.3

Het te lozen afvalwater zoals genoemd in voorschrift 3.1.1 mag gemiddeld, gerekend over een jaar, een hoeveelheid van 960 m<sup>3</sup>/etmaal en maximaal 50 m<sup>3</sup>/uur niet overschrijden.

### 3.2.4

In het afvalwater gemeten ter plaatse van lozingspunt A (zie bijlage II) mag het gehalte de waarden van de in onderstaande tabel genoemde stoffen niet overschrijden.

Tabel meet/lozingspunt

<b>Stof</b>	<b>Concentratie in volume proportioneel etmaalmonster in mg/l</b>
N-totaal (Kj-N, NO <sub>3</sub> -N, NO <sub>2</sub> -N)	100
NH <sub>4</sub> -N	10
P-tot	30
Onopgeloste stoffen	300
Sulfaat	700

### 3.3 Controlevoorzieningen

#### 3.3.1

Het te lozen afvalwater, ter plaatse van lozingspunt A zoals bedoeld in voorschrift 3.1.1 dient een controlevoorziening te passeren, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

#### 3.3.2

De afmeting van een bij voorkeur ronde controlevoorziening dient een diameter van tenminste 30 cm te hebben. Bij toepassing van een rechthoekige controlevoorziening dient de afmeting tenminste 30 x 30 cm te zijn. In de voorziening dient minimaal 20 cm water te blijven staan. De instroomopening dient tenminste 10 cm hoger te liggen dan de uitstroomopening.

#### 3.3.3

Andere dan in de bovenstaande voorschriften bedoelde controlevoorzieningen behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.

### 3.4 Verplichting tot meting, bemonstering en analyse

#### 3.4.1

Het te lozen afvalwater, afgevoerd via lozingspunt A, dient 4 keer per jaar door of namens vergunninghouder door representatieve bemonstering op het gehalte aan N-totaal (som van Kj-N, NO<sub>3</sub>-N en NO<sub>2</sub>-N), NH<sub>4</sub>-N, P-totaal, onopgeloste stoffen en sulfaat te worden gecontroleerd. Tussen twee bemonsteringen dienen tenminste 10 weken verstreken te zijn.

#### 3.4.2

De afvalwaterhoeveelheid, die wordt geloosd via meetlozingspunt A dient dagelijks aan de hand van de afvoer, gemeten met een watermeter door of namens vergunninghouder te worden vastgesteld.

#### 3.4.3

Indien de vergunninghouder van mening is dat met een lagere meet- en bemonsteringsfrequentie dan wel met een geringer aantal parameters kan worden volstaan, kan hij een gemotiveerd schriftelijk verzoek indienen bij het bevoegd gezag. Het verzoek wordt in elk geval niet ingewilligd, indien de vergunninghouder één of meer van de aan de vergunning verbonden voorschriften, waarop het verzoek betrekking heeft, niet naleeft.

#### 3.4.4

De analyseresultaten van de controles zoals bedoeld in voorschrift 3.4.1. en 3.4.2 dienen binnen 1 maand nadat de metingen hebben plaatsgevonden aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd.



#### 3.4.5

De geloosde hoeveelheid zoals bedoeld in voorschrift 3.4.2 dient halfjaarlijks aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd.

#### 3.4.6

De meting, bemonstering, conservering en analysering van (afval)watermonsters dienen te worden uitgevoerd volgens de methoden en/of eisen vermeld in bijlage III.

#### 3.4.7

Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden, tenminste gelijkwaardige resultaten worden bereikt als met de in voorschrift 3.4.6 bedoelde methoden mogen die na verkregen schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag worden toegepast.

### 3.5 Goedkeuring en gebruik van stoffen

#### 3.5.1

Indien de vergunninghouder van plan is stoffen en preparaten te gaan gebruiken die niet in de aanvraag zijn vermeld en die in een lozing aanwezig kunnen zijn, dan volgt de vergunninghouder de volgende procedure:

1. De vergunninghouder mag zonder toestemming vooraf van het bevoegd gezag gebruik maken van nieuwe (hulp)stoffen of preparaten die conform de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) vallen onder een saneringsinspanning B of C;
2. De vergunninghouder houdt een overzicht bij van de toegepaste (hulp)stoffen en preparaten die voldoen aan het gestelde in het eerste lid;
3. Dit overzicht bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:
  - de gegevens overeenkomstig de volledige of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage IV behorend bij deze vergunning;
  - een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;
  - een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
  - de omvang van de restlozing.
4. Wanneer een nieuw te gebruiken (hulp)stof of preparaat niet voldoet aan het eerste lid, dan vraagt de vergunninghouder toestemming aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder stuurt daarvoor minimaal 1 maand voorafgaand aan het gebruik van de stof of het preparaat een verzoek aan het bevoegd gezag.
5. Dit verzoek bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:
  - de gegevens overeenkomstig de volledige of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage IV behorend bij deze vergunning;
  - een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;

- de omvang van de restlozing.

### 3.5.2

Nieuw te gebruiken (hulp)stoffen en preparaten die niet voldoen aan het eerste lid van voorschrift 3.5.1 mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven en uitsluitend in de concentratie en hoeveelheid die door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

## 3.6 Bijhouden logboek

### 3.6.1

Ten behoeve van de lozingssituatie houdt de vergunninghouder de volgende gegevens bij in het logboek:

- de data alsmede de analyseresultaten van monsters die uit de controlevoorzieningen zijn genomen;
- eventuele bijzonderheden zoals onderhoudswerkzaamheden, calamiteiten of storingen welke invloed kunnen hebben op de lozingssituatie, de waterkwantiteit en/of de waterkwaliteit.

### 3.6.2

Vergunninghouder dient het bevoegd gezag te allen tijde op eerste verzoek inzage in het logboek te geven.

### 3.6.3

Het logboek dient tenminste vijf jaar te worden bewaard en zo nodig langer op aanwijzing van het waterschap.

## **4. Bodem**

### 4.1 Bodemonderzoek

#### 4.1.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen 2 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk binnen 1 maand na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en waar niet eerder aantoonbaar bodemonderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

De onderzoeksstrategie, inclusief wijze en plaats van monsternames en uit te voeren analyses, dient vooraf ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde resultaten van het verkennend onderzoek noodzakelijk blijkt.

## **5. Energie**

### **5.1.1**

Het elektriciteitsverbruik dient maandelijks te worden gemonitord. Van het elektriciteitsverbruik bestaat een overzichtelijke schriftelijke registratie, bijvoorbeeld op basis van de jaarafrekeningen van het energiebedrijf, die ten minste 5 jaar in de inrichting wordt bewaard.

### **5.1.2**

In de inrichting moeten de in bijlage 14a behorende bij de aanvraag vermelde energiebesparende maatregelen worden getroffen. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

### **5.1.3**

Binnen vijf jaar nadat de vergunning in werking is getreden, moet een rapportage van een energie-efficiencyonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het onderzoek heeft tot doel om de effectiviteit van de getroffen energiebesparende maatregelen in kaart te brengen en na te gaan of aanvullende rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen kunnen worden getroffen.

De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- b. productievolumina;
- c. een overzicht van alle getroffen maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie;
- d. een overzicht van aanvullende energiebesparende maatregelen die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding

tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.

- e. per maatregel (techniek/voorziening) als bedoeld onder d:
- de jaarlijkse energiebesparing;
  - de (meer) investeringskosten;
  - de verwachte economische levensduur;
  - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
  - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
  - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
  - een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

## **6. Opslag**

### **6.1 Verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)**

#### **6.1.1**

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in PGS 15 moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van PGS 15, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.7, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.

## **7. Geluid en trillingen**

### **7.1 Algemeen**

#### **7.1.1**

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

### **7.2 Representatieve bedrijfssituatie**

#### **7.2.1**

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag

op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
01 Greenferm (zuid)	48	48	48
02 Greenferm (west 1)	51	49	48
03 Greenferm (west 2)	64	59	57
04 Greenferm (oost)	36	35	35

De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in figuur II-1 (overzicht rekenmodel aanvullende rekenpunten) van het bij de aanvraag behorende akoestische rapport, DPA Cauberg-Huygen, nr. 20150423-04, d.d. 11 november 2015.

#### 7.2.2

Het maximale geluidniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op gevels van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 60 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 u,
- 55 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 u, en
- 50 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 u.

#### 7.2.3

De in voorschrift 7.2.1 en 7.2.2 vermelde geluidniveaus gelden in alle etmaalperioden op een beoordelingshoogte van 5 m.

## 8. Maatwerkvoorschriften geur

### 8.1 Algemeen

#### 8.1.1

Alle ruimten van de mestverwerkingshal voor de opslag, verlading en verwerking van dierlijke mest, de waterbehandelingsruimte, de mestopslagtanks en de bioreactoren moeten op onderdruk worden gehouden door een mechanische afzuiging.

#### 8.1.2

De afgezogen lucht van de in voorschrift 8.1.1 bedoelde ruimten en installaties moet worden gereinigd in achtereenvolgens een biologische luchtwasser en een gesloten biofilter alvorens te worden uitgeworpen in de buitenlucht. De gereinigde lucht moet op ten minste 7 m boven het plaatselijke maaiveld worden uitgeworpen.

#### 8.1.3

De geuremissie van de in de buitenlucht uitgeworpen gereinigde lucht bedraagt maximaal  $30 \cdot 10^6$  ou<sub>E</sub>/h.

#### 8.1.4

De bepaling van de geuremissie voldoet aan de NTA 9065 'Luchtkwaliteit, Geurmetingen, Meten en rekenen geur'. Geurconcentratiemetingen worden uitgevoerd volgens de NEN-EN 13725.

#### 8.1.5

Aan voorschrift 8.1.3 wordt voldaan wanneer de bepaalde geuremissie, verminderd met de meetonzekerheid, lager is dan de emissie-eis. Voor geur is deze meetonzekerheid bij een 90% betrouwbaarheidsinterval bepaald op een factor 2.

#### 8.1.6

Binnen vier maanden na ingebruikname van de inrichting, is een meting uitgevoerd naar de daadwerkelijk optredende ongereinigde geuremissie van de in voorschrift 8.1.1 bedoelde ruimten en installaties en de gereinigde geuremissie van de in voorschrift 8.1.3 bedoelde bron.

Over de opzet en uitvoering van de meting vindt tijdig en voorafgaand aan de opleveringsmeting overleg plaats met het bevoegd gezag. De aanvang van de meting wordt ten minste vijf werkdagen voorafgaand schriftelijk gemeld aan het bevoegd gezag.

#### 8.1.7

De rapportage van de meting zoals bedoeld in vorig voorschrift voldoet aan de NTA 9065 'Luchtkwaliteit, Geurmetingen, Meten en rekenen geur'. De rapportage is binnen twee maanden na uitvoering van de opleveringsmeting overgelegd aan het bevoegd gezag.

#### 8.1.8

De meetlocatie is goed en veilig bereikbaar. Er zijn voorzieningen aangebracht die het verrichten van metingen en het doen van monsternames mogelijk maken. De meetlocatie en het meetvlak voldoet aan de eisen die worden gesteld in NEN-EN 15259:2007.

#### 8.1.9

Wanneer niet wordt voldaan aan de geuremissienorm in voorschrift 8.1.3 dient binnen twee weken een plan van aanpak aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. In het plan van aanpak moet zijn beschreven welke maatregelen worden getroffen om de overschrijding van de geuremissienorm teniet te doen. Deze maatregelen dienen na instemming van het bevoegd gezag onmiddellijk te worden uitgevoerd.

#### 8.1.10

Binnen één maand na het treffen van de in het vorige voorschrift bedoelde maatregelen moet opnieuw een meting als bedoeld in voorschrift 8.1.6 worden uitgevoerd. Indien uit het meetrapport blijkt dat de geuremissienorm in voorschrift 8.1.3 wordt overschreden moet de verwerking van mest (gedeeltelijk) worden gestaakt.

(toelichting: de verwerking van mest moet tenminste worden gestaakt voor wat betreft het deel dat tot de overschrijding van de geuremissienorm leidt).

#### 8.1.11

Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning is een onderhouds- en inspectieplan, conform de Handleiding Luchtemissies bij bedrijven (Infomil), aan het bevoegd gezag overgelegd, waaruit blijkt hoe de goede werking van het, in de inrichting toegepaste, biofilter is gewaarborgd. In het plan wordt in ieder geval aandacht besteed aan:

- organisatie van onderhoud en inspectie;
- aard en frequentie van de werkzaamheden;
- keuze van ERP's;
- maatregelen bij storingen/uitval van de nageschakelde techniek;
- registratie van bevindingen.

#### 8.1.12

In een opleveringsverklaring van het luchtwassysteem bedoeld in voorschrift 8.1.2 zijn ten minste de volgende gegevens opgenomen:

- a. de maximale capaciteit van het luchtwassysteem in kubieke meter per uur;
- b. het aanstroomoppervlak van het filterpakket in vierkante meter;
- c. de afmetingen, het volume en de samenstelling van het filterpakket;
- d. de afmetingen van de drukkamer;
- e. de drukval over het filterpakket in pascal;
- f. het zuurverbruik in liters per dag in geval van een chemische wasstap;
- g. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur/ jaar;
- h. het spuiwaterdebiet in liters per uur en de spuifrequentie;
- i. het waswaterdebiet in liters per uur.

#### 8.1.13

Het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bedraagt ten minste een vierkante centimeter per kubieke meter lucht bij de maximale capaciteit van het luchtwassysteem.

#### 8.1.14

Het luchtwassysteem is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarin ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters geregistreerd:

- a. de zuurgraad van het waswater;
- b. de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
- c. de spuiwaterproductie in kubieke meter;

- d. de drukval over het filterpakket in pascal;
  - e. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur.
- Van de geleidbaarheid van het waswater en het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp, worden tevens de cumulatieve waarden geregistreerd.

#### 8.1.15

Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.

#### 8.1.16

Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.

#### 8.1.17

Het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering die onmiddellijk in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem.

#### 8.1.18

Indien uit de registratie, bedoeld in voorschrift 8.1.14, blijkt dat de parameters, genoemd in voorschrift 8.1.19, onder c, worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.

#### 8.1.19

Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning is een onderhouds- en inspectieplan, aan het bevoegd gezag overgelegd, waaruit blijkt;

- a. wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen zullen plaatsvinden;
- b. wanneer en op welke wijze de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting zullen plaatsvinden;
- c. binnen welke bandbreedte de volgende parameters zich mogen bevinden om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen;
  - de zuurgraad van het waswater;
  - de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
  - de drukval over het filterpakket in pascal,
- d. op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem die bepalend zijn voor de goede werking worden gecontroleerd, en
- e. welke maatregelen worden getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen, indien de parameters, genoemd onder c, worden overschreden.



## **C. PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

### **8. Gegevens aanvrager**

Op 24 april 2015 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Greenferm BV gevestigd te Lunteren.

### **9. Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het oprichten van een installatie voor de verwerking van dierlijke drijfmest. De totale verwerkingscapaciteit bedraagt 350.000 m<sup>3</sup>/jaar. De installatie bestaat uit een hal met daarin voorzieningen voor de verwerking van drijfmest, vijf silo's voor de opslag van mest en twee bioreactoren voor de opslag en verwerking van de dunne fractie. Voorts worden een luchtwasser en een biofilter toegepast voor de zuivering en ontgeuring van lucht afkomstig uit de hal en de mestsilos. De verwerking bestaat in het kort uit het scheiden van de mest in een dunne en een dikke fractie en het opwerken van deze fracties tot een loosbare vloeistof en een nuttig toepasbare (en exportwaardige) meststof. De voorgenoemde activiteit is niet rechtsreeks toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan. Wel kan de beoogde activiteit op basis van de afwijkingsbepalingen uit het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van bouwwerken (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
- het gebruiken van gronden in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
- het oprichten en in werking hebben van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 1 en 3, Wabo).

Voor de aangevraagde activiteit hebben Gedeputeerde Staten bij besluit van 14 juli 2015 een Natuurbeschermingswetvergunning verleend.

## 10. Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn onder andere genoemd in de volgende categorieën van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- categorie 7.1, onder a: inrichtingen voor het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen;
- categorie 7.4: Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen voor het bewerken of verwerken van van buiten de inrichting afkomstige dierlijke meststoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 25.000 m<sup>3</sup> per jaar of meer;
- categorie 7.5: als categorieën vergunningplichtige inrichtingen worden inrichtingen aangewezen voor het opslaan van dierlijke meststoffen die verpompbaar zijn in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 750 m<sup>2</sup> of een gezamenlijke inhoud groter dan 2.500 m<sup>3</sup>.

In de inrichting worden activiteiten uitgevoerd die zijn genoemd in categorie 5.3.b van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies, te weten de nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen (i.c. dierlijke meststoffen) met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van biologische behandeling (i.c. compostering).

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. Ingevolge artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Bor zijn Gedeputeerde Staten bevoegd te beslissen op de aangevraagde omgevingsvergunning.

## 11. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 juni 2015 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 juli 2015. Na beoordeling van de (aangevulde) aanvraag bleken opnieuw gegevens te ontbreken. Bij brief van 14 september 2015 hebben wij de aanvrager voor een tweede maal verzocht de aanvraag aan te vullen. Op 16 november 2015 ontvingen wij de gevraagde aanvullende gegevens.

Tot slot ontvingen wij op 19, 28 januari en op 10 mei 2016 aanvullende gegevens. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 85 dagen.

## 12. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- a. Gemeente Apeldoorn;
- b. Omgevingsdienst Nijmegen.
- c. Waterschap Vallei en Veluwe;

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- a. Advies gemeente Apeldoorn mbt deelactiviteit "bouwen", ongedateerd, registratienummer: A15/010726;
- b. Advies gemeente Apeldoorn mbt deelactiviteit "afwijken bestemmingsplan", ongedateerd, registratienummer eveneens: A15/010726;
- c. Advies Omgevingsdienst Regio Nijmegen, m.b.t. deelactiviteit "milieu", kenmerk D160941756, binnengekomen op 27 januari 2016;
- d. Advies Waterschap Vallei en Veluwe d.d. 2 december 2015, waterparagraaf omgevingsvergunning Greenferm.

Het advies genoemd onder "b" (afwijken bestemmingsplan) is mede gebaseerd op het advies van de Omgevingsdienst Veluwe IJssel, d.d. 5 januari 2016, dat als bijlage V bij deze ontwerpbeschikking is bijgesloten.

Het advies genoemd onder "c" (deelactiviteit "milieu") is mede gebaseerd op het advies waterparagraaf omgevingsvergunning Greenferm d.d. 2 december 2015, als genoemd onder "d".

Bovengenoemde adviezen hebben wij betrokken bij de overwegingen en voorschriften behorende bij deze vergunning.

## 13. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de indiening van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 3.12, lid 8, Wabo om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen. Bij besluit van 25 juni 2015 hebben wij de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Voorts vermelden wij dat op het besluit de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing is vanwege de installaties voor de verwerking van dierlijke mest, zie bijlage I, onder 10, verduurzaming landbouw. Op de behandeling van een ingediend beroep op het nog te nemen definitieve besluit zijn derhalve op grond van artikel 1.1 onder a de artikelen 1.6 tot en met 1.8 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing

Dit betekent dat:

- de beroepsgronden in het beroepsschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

### 13.1 Ter visie legging en zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 10 februari t/m 22 maart 2016 in het Huis der Provincie en bij de gemeente Apeldoorn en was in te zien via [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl).

Eenieder is in de gelegenheid gesteld om gedurende de termijn van tervisielegging zienswijzen naar voren te brengen.

Tijdens de tervisielegging van de ontwerpbeschikking is een zienswijze naar voren gebracht door:

- Wijkraad Zuid-Oost te Apeldoorn d.d. 21 maart 2016.

De zienswijze is onderstaand puntsgewijs, in cursief, samengevat. Direct daaronder geven wij onze reactie.

### **Volksgezondheid, Milieu, Flora & Fauna**

*Greenferm loost 280.000 m<sup>3</sup> afvalwater per jaar op het riool. De Wijkraad stelt hier de volgende vragen over:*

- a. Is dit overlegd met het Waterschap Vallei en Veluwe, die verantwoordelijk is voor het watersysteembeheer en het zuiveringsbeheer.*
- b. Is Greenferm op wettelijke gronden geoorloofd dit industrieel afvalwater, in deze hoeveelheid, in het reguliere vuilwaterriool te lozen.*
- c. Doet de gemeente Apeldoorn, gezien haar wettelijke kerntaken, genoeg om de "Volksgezondheid te beschermen, stank en waterkwaliteitsproblemen te voorkomen, het milieu, de bodem, grond- en oppervlaktewater te beschermen"*

Ad a. Waterschap Vallei en Veluwe is vanaf het begin van de procedure volledig betrokken geweest bij dit initiatief en heeft wat betreft de aangevraagde lozing van afvalwater vanuit de inrichting advies uitgebracht (brief d.d. 2 december 2015). Dit advies (voorschriften en overwegingen afvalwaterlozing) is volledig in de ontwerpbeschikking overgenomen.

Ad b. Greenferm heeft een aanvraag ingediend om 280.000 m<sup>3</sup> afvalwater per jaar te mogen lozen op het gemeentelijk vuilwaterriool. Hydraulisch is het geen probleem voor het gemeentelijk vuilwaterriool om een dergelijke hoeveelheid te verwerken. Bij de beoordeling van de aard en omvang van het te lozen afvalwater is voorts getoetst of de beste beschikbare technieken worden toegepast. Wij verwijzen naar de 'Inhoudelijk overwegingen milieu' onder paragraaf 21. Wij hebben ingestemd met het voormelde lozingsdebiet onder voorwaarde van het verbinden van voorschriften aan de (ontwerp)beschikking. Hierdoor wordt voorkomen dat de werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Apeldoorn van het waterschap en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van de rwzi wordt afgevoerd negatief wordt beïnvloed.

Ad c. Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning van Greenferm. Gemeente Apeldoorn is bij deze procedure wettelijk adviseur en heeft in dat verband over een aantal aspecten advies uitgebracht. Wij verwijzen daartoe naar de overwegingen behorende bij dit besluit. Het waterschap heeft bij de geadviseerde voorschriften overwogen dat er geen waterkwaliteitsproblemen en stankklachten vanuit het riool mogen ontstaan. Bij naleving van de voorschriften is het niet te verwachten dat bovenstaande problemen zullen optreden. Wat betreft de aspecten volksgezondheid en milieu, waaronder de bescherming van bodem- en oppervlaktewaterkwaliteit verwijzen wij naar het m.e.r.-beoordelingsbesluit en deze omgevingsvergunning. De vergunning bevat voldoende waarborgen om de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

De Wijkraad wil graag weten:

- d. of de samenstelling van de aangevoerde mest (varken en/of rund) van invloed is op de geur die wordt geproduceerd tijdens het mestverwerkingsproces?*

- e. *op welke samenstelling de huidige onderzoeken zijn gebaseerd (bijv. op een 50/50% samenstelling van rundvee- en varkensmest)?*
  - f. *hoe deze samenstelling wordt gewaarborgd, c.q. welke garantie bestaat er dat de uitgangspunten in de geschatte geuremissies op een conservatieve samenstelling zijn gebaseerd?*
- Ad d. De samenstelling van de aangevoerde mest is van invloed op de geuremissie tijdens het verwerkingsproces. Een groter aandeel varkensmest in de aangevoerde mest zal bij het verwerkingsproces tot meer geuremissie leiden. Varkens zijn – in tegenstelling tot rundvee – alleseters, waardoor de mest daarvan in de regel meer geur zal emitteren dan rundveemest. Afhankelijk van het voedselaanbod zal varkensmest in meer of mindere mate leiden tot geuremissie. Een indicatie voor de geurpotentie is het stikstofgehalte van de mest.
- Het geuronderzoek gaat uit van een mix van pluimvee- en varkensmest. Pluimvee is vanwege een kort spijsverteringskanaal een slechte verteerder. Pluimveemest emitteert daardoor meer geur dan varkens- en rundveemest.
- Ad e. Als uitgangspunt bij de emissieschatting van de verwerking van mest in het geuronderzoek is de geuremissie gebruikt die (in een proefopstelling) is gemeten aan de verwerking van mest met de samenstelling 70% pluimveemest en 30% varkensmest. Deze geuremissie is rekening houdend met het stikstofgehalte van de verschillende mestsoorten vertaald naar een geuremissie voor een samenstelling van 50% varkensmest en 50% rundveemest.
- Ad f. De precieze samenstelling van de aangevoerde/te verwerken mest is niet vastgelegd in de vergunning omdat deze kan variëren. Wel is in voorschrift 2.4.1 van deze vergunning bepaald dat in de inrichting uitsluitend drijfmest van varkens, rundvee en zeugen mag worden geaccepteerd. Zoals aangegeven is bij het geuronderzoek uitgegaan van een samenstelling van 50% varkensmest en 50% rundveemest.

#### **Rapport geuronderzoek, Buro Blauw d.d. 12 november 2015**

- g. *In het geurrapport zijn de toegepaste reinigingstechnieken niet helder geformuleerd. Op blz. 10 is vermeld dat "na de luchtwasser een extra filtertechniek nageschakeld met een geurverwijderingsrendement van tenminste 85% wordt geplaatst. Er wordt gebruik gemaakt van een biofilter. Wanneer onverhoopt blijkt dat het rendement niet kan worden gehaald wordt een biofilter geplaatst". De Wijkraad is benieuwd hoe deze formulering is geïnterpreteerd door het bevoegd gezag, en hoe deze voorziening uiteindelijk in (middel- of doel-)voorwaarden in de vergunning zal worden verlangd.*
- Ad g. De oorzaak van de soms niet heldere formulering is dat in de loop van de procedure het geuronderzoeksrapport diverse malen is aangepast. In de voorlaatste versie van het rapport (d.d. 15 juli 2015) was als tweede reinigingstechniek een (plasma-unit) opgenomen, waarbij als 'achtervang' een biofilter werd voorgesteld. In de laatste versie van het rapport (d.d. 12 november

2015) is de plasma-unit vervangen door een biofilter. De laatste zin uit bovenstaand citaat is daarmee overbodig geworden en had moeten worden verwijderd. In voorschrift 8.1.2 van de omgevingsvergunning is eenduidig vastgelegd dat de proceslucht moet worden gereinigd in achtereenvolgens een biologische luchtwasser en een biofilter.

- h. De geuremissie van de verschillende bedrijfsonderdelen is grotendeels gebaseerd op schattingen en extrapolaties, waaronder een factor 0,3 voor de samenstelling van de mest (varkens/kalkoen naar varkens/rundvee). Gezien voormelde aannames beveelt de Wijkraad aan om, zo snel mogelijk na in bedrijf nemen van de inrichting, een organoleptische meting volgens het geldende NEN normblad uit te voeren en de resultaten te gebruiken voor een definitieve normstelling en optimalisatie van de luchtwasser/biofilter.*

Ad h. De factor 0,3 is gebaseerd op de aanname dat de verhouding tussen de geuremissie van de verschillende mestsoorten recht evenredig is met het stikstofgehalte van de mest. Deze berekening is toegelicht in de e-mail 'Onderbouwing uitgangspunten Geuronderzoek Greenferm te Apeldoorn', d.d. 9 mei 2016. Wij vinden dit een redelijke aanname.

In de voorschriften 8.1.6 en 8.1.7 zijn een controlemeting van de daadwerkelijk optredende geuremissie en rapportage daarvan voorgeschreven. Op grond van voorschrift 8.1.11 dient een onderhouds- en inspectieplan te worden opgesteld, waarmee een optimale werking van de reinigingstechnieken is geborgd. Verder hebben wij extra voorschriften 8.1.9. en 8.1.10. opgenomen om het risico van het ondervinden van geurhinder door omwonenden uit te sluiten, als gevolg van de (volgens ons gerechtvaardigde) aannames die zijn gedaan.

- i. De Wijkraad is om twee redenen van mening dat in het geurrapport is uitgegaan van een onrealistisch hoog geurverwijderingsrendement van totaal 97,5% ten gevolge van de (eventuele) combinatie van reinigingstechnieken. Ten eerste vindt men het onrealistisch dat in beginsel vergelijkbare technieken, na elkaar geplaatst, beide een geurverwijderingsrendement van 85% halen. Ten tweede is men van mening dat het allerm minst zeker is dat een tweede reinigingstechniek (biofilter) wordt geplaatst.*

Ad i. Onder punt g. hebben wij reeds uiteengezet dat een biofilter als tweede reinigingstechniek, na de luchtwasser, is voorgeschreven. De combinatie van twee vergelijkbare reinigingstechnieken die allebei hetzelfde geurverwijderingsrendement hebben, is wellicht geen reële voorstelling van zaken maar een theoretische rekensom die uiteindelijk leidt tot een geuremissie van  $29 \cdot 10^6$  ou<sub>E</sub>/uur. Wat bepalend is geweest bij onze beoordeling is dat de restconcentratie ná het biofilter een redelijke aanname is voor dit soort luchtstromen na reiniging. Afhankelijk van de omvang van de ingangconcentratie zal in de praktijk het verwijderingsrendement van de eerste reinigingsstap waarschijnlijk hoger zijn dan 85% en van de tweede reinigingsstap waarschijnlijk lager dan 85%.

- j. De Wijkraad is van mening dat het overall geurverwijderingsrendement van de reinigingsinstallaties verhoogd zou kunnen worden als deze vooral worden ingezet*

*voor reiniging van de luchtstroom van hygiëniserende/compostering, waardoor de geuremissie naar de omgeving verder wordt gereduceerd.*

- Ad j. Dit is een juiste constatering. Indien de geurconcentratie van de ongereinigde emissie van enkele kleine bronnen in de praktijk lager blijkt te zijn dan de geurconcentratie van de gereinigde emissie na het biofilter, dan kan de totale geuremissie worden teruggebracht door deze kleine bronnen af te koppelen van de reinigingsinstallaties. Om dit te kunnen inventariseren hebben wij voorschrift 8.1.6 zodanig aangevuld, dat van alle afzonderlijke bronnen de ongereinigde geuremissie moet worden vastgesteld.
- k. *Het is voor de Wijkraad niet duidelijk wat wordt bedoeld met de passage op bladzijde 10 van het geurrapport dat bij het lokaal toetsingskader voor minder hinderlijke geuren het verdisconteren met een factor van 0,3 is vastgesteld.'*
- Ad k. Deze passage verwijst naar de uiteenzetting op bladzijde 7 van het geurrapport. Daarin wordt verwezen naar de systematiek van het Gelders geurbeleid dat als toetsingskader voor geuremissie veroorzaakt door deze inrichting is gebruikt. In dit toetsingskader is de aard van de geur meegenomen. Indien de aard van de geur als 'minder hinderlijk' wordt gekarakteriseerd, dan is, op basis van artikel 9 van het Gelders geurbeleid, het gehanteerde toetsingskader een factor 3 soepeler dan het standaard toetsingskader voor 'hinderlijke geur'. De aard van een geur wordt vastgesteld via een hedonische geurmeting. Op grond van hedonische metingen aan vergelijkbare afgasstromen is het aannemelijk dat de aard van de geur bij Greenferm als 'minder hinderlijk' kan worden gekwalificeerd.
- l. *Het is voor de Wijkraad niet duidelijk wat wordt bedoeld met de passage op blz. 10 van het geurrapport dat de emissieschatting worst case is, omdat het ontwerp-debiet van de luchtwater hoger is (100.000 m<sup>3</sup>/h).*
- Ad l. Deze (onduidelijke) formulering in het geurrapport is niet van invloed geweest op de beoordeling van het geurrapport. Wij concluderen dat door de ruime dimensionering van de reinigingstechniek er niet zozeer sprake is van een worst case benadering, maar dat door de overdimensionering sprake is van een hoge verblijftijd in de installatie waardoor een optimale werking wordt bevorderd.
- m. *De Wijkraad stelt dat, in tegenstelling tot wat in het geurrapport staat, er wel sprake is van geuremissiefluctuaties (pieken tijdens openen/sluiten deuren en lossen/laden vracht- en tankwagens). Daarnaast wordt opgemerkt dat de overschrijding van een percentielwaarde vooral te maken heeft met de frequentieverdeling van de lokale klimatologie en minder met fluctuaties in de bronterm.*
- Ad m. In de NTA 9065 (Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen Geur), waarin de gestandaardiseerde aanpak voor het uitvoeren van geuronderzoeken in Nederland is beschreven, is aangegeven dat aan hogere percentielen dan het 98-percentiel dient te worden getoetst als sprake is van continue fluctuerende emissies of



discontinue (stabiele of fluctuerende) processen (emissieduur < 3500 uur per jaar). Van beide situaties is geen sprake. De belangrijkste geurbron (hygiëniserings/compostering) is een continue stabiele emissiebron. Er is geen sprake van een batch-proces. Bovendien zijn alle bronnen als volcontinue bronnen (worst case) gemodelleerd. Op grond hiervan is er geen reden om een toetsing uit te voeren aan hogere percentielen.

*n. De Wijkraad stelt dat onjuiste parameters zijn gehanteerd voor de verspreidingsberekeningen van het geuronderzoek:*

- 1) De gehanteerde luchtsnelheid (8,5 m/s) is te hoog voor de uitrede uit een biofilter;*
- 2) De lozingshoogte (7 m) is niet gangbaar voor een biofilter;*
- 3) De gemodelleerde 8 lozingspunten komen niet overeen met de genoemde 4 openingen (blz. 5).*

Ad n. De opmerkingen onder 1) en 2) zijn terecht indien er sprake is van een open biofilter. De gekozen parameters zijn een redelijke aanname bij een gesloten biofilter met een schoorsteen, zoals bij Greenferm wordt toegepast. Wij hebben deze voorwaarde toegevoegd aan voorschrift 8.1.2.

Het feit dat in het model gekozen is voor 8 afzonderlijke emissiepunten heeft een rekentechnische reden. Een randvoorwaarde van het verspreidingsmodel is dat de verhouding tussen emissiediameter en emissiehoogte van elk emissiepunt lager is dan 0,2. Dat is voor de 4 lozingspunten van het biofilter niet het geval. In eerste instantie is dit in het model opgelost door voor elk emissiepunt een lagere emissiediameter te kiezen. De daaruit voortvloeiende hogere afgassnelheid in het model kan leiden tot een onderschatting van geurimmissie. Wij hebben daarom geadviseerd om de geuremissie te verdelen over 8 in plaats van 4 afzonderlijke emissiepunten. In dat geval wordt voldaan aan de verhoudingseis en blijft de oorspronkelijke afgassnelheid intact.

### **M.e.r.-Beoordelingsnotitie**

*o. De m.e.r.-beoordelingsnotitie besteedt geen of weinig aandacht aan de impact op (de mensen in) woongebieden, de nabijheid van een woonwijk met bijna 30.000 bewoners (De Maten) en/of eventuele planschade door de vestiging van Geenferm. De belangrijkste verwijzing in de notitie betreft die naar het 'Geurrapport' van Bureau Blauw dat concludeert dat in de aaneengesloten bebouwing in De Maten geen overschrijding van de in het provinciale beleid vastgelegde geurnormen zal optreden. Over dit geurrapport zelf heeft de Wijkraad veel opmerkingen zoals elders in deze zienswijze aan de orde zijn gesteld, deze zullen hun weerslag hebben op de conclusies uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie.*

Ad o. Woonwijk De Maten is gelegen op circa 1100 m ten westen van de projectlocatie. Als gevolg daarvan zullen de milieugevolgen, zoals emissies van geur, geluid, (fijn) stof, vanwege het beoogde project zich in woonwijk De Maten niet of nauwelijks doen gevoelen. Het voorgaande blijkt voldoende uit de bij de aanvraag behorende rapporten van geur-, geluid en luchtkwaliteitsonderzoek. De geur- en

geluidcontouren behorende bij de streefwaarden reiken in westelijke richting niet verder dan circa 200 m gerekend vanaf de inrichtingsgrenzen en, komen niet in de nabijheid van de betrokken woonwijk. Naar ons oordeel zal geen sprake zijn van eventuele planschade.

Wij verwijzen naar onze reactie op de opmerkingen van de Wijkraad bij het geurrapport. De opmerkingen van de Wijkraad bij het geurrapport leiden niet tot een andere conclusie ten aanzien van de geurhinder die de inrichting kan veroorzaken en de noodzaak van het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport.

- p. *In de m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt (beperkte) aandacht besteed aan de effecten van bedrijfsstoringen en calamiteiten. De Wijkraad deelt de verwachting dat er bij normale bedrijfsvoering bij Greenferm geen ernstige calamiteiten voorzienbaar zijn die impact zullen hebben op de veiligheid van omwonenden of die tot negatieve gezondheidseffecten kunnen leiden. Anderzijds meent de Wijkraad dat de bewering dat verstoringen in, bijvoorbeeld, de luchtbehandeling en de geurwassers binnen 24 uur opgelost zullen zijn, optimistisch en wellicht niet realistisch is. Van Greenferm mag worden verwacht dat het bedrijf voor dergelijke situaties over een terugval-optie beschikt die een langdurige uitval van deze voorzieningen voorkomt.*

- Ad p. Het geurrelevante bedrijfsproces van Greenferm bestaat voornamelijk uit het fysisch scheiden en drogen van de dikke mestfractie. De aard van deze processtappen geeft geen aanleiding om te veronderstellen dat de chemische samenstelling van de drooglucht zodanig kan veranderen en/of fluctueren dat dit kan leiden tot een significant verlies van biologische activiteit in de luchtzuivering. Daarnaast is niet duidelijk op welke 'terugval-optie' wordt gedoeld. Indien onverhoopt toch de biologische activiteit ernstig is verstoord, kan deze alleen weer op gang worden gebracht door het aanbieden van de drooglucht aan de luchtzuivering. Om deze situatie te voorkomen is het vooral van belang om een zo hoog mogelijke bedrijfszekerheid van de luchtzuivering te bereiken. In de ontwerpbeschikking is hiertoe de opstelling van een onderhouds- en inspectieplan voorgeschreven (voorschrift 8.1.9). Bij nader inzien hebben wij dit voorschrift gewijzigd en alleen van toepassing verklaard op het biofilter. Voor de luchtwasser sluiten wij aan bij de voorschriften voor een luchtwassysteem bij agrarische bedrijven zoals opgenomen in §3.5.8 van het Activiteitenbesluit en §3.5.8 van de Activiteitenregeling. Hiertoe is een achttal nieuwe voorschriften aan deze beschikking verbonden.

- q. *Mogelijk ernstiger verstoringen in de procesvoering kunnen veroorzaakt worden door een plotselinge verandering in de kwaliteit van de aangevoerde grondstof (drijfmest). In de afgelopen tijd werden we in de nieuwsmedia meermalen geconfronteerd met de vondst van illegale lozing/dumping van afvalstoffen afkomstig uit productie van chemische drugs. Wanneer een dergelijke stroom wordt aangevoerd bij Greenferm kan dit zeer kwalijke gevolgen hebben voor de effectiviteit van de biologische afbraak van mestbestanddelen en leiden tot een nog niet te kwantificeren stankgolf in de omgeving. Over het voorbereid zijn op dergelijke calamiteiten is in de verstrekte documenten niets aangetroffen. De Wijkraad is*

*van mening dat in het kwaliteitssysteem van Greenferm expliciet aandacht zal moeten worden besteed aan de borging van controle op de samenstelling van de inkomende drijfmeststroom en dat de resultaten van deze controle worden vastgelegd in het bedrijfslogboek.*

Ad q. De kans dat mestvreemde componenten afkomstig van een illegale lozing van chemische afvalstoffen via de drooglucht van de dikke mestfractie de biologie van de luchtzuivering significant zal verstoren achten wij gering. Op basis van voorschrift 2.4.1 mag in de inrichting uitsluitend drijfmest van varkens, rundvee en zeugen worden geaccepteerd. Dit is in overeenstemming met de vergunningaanvraag. Controle op aangevoerde meststoffen en registratie van herkomst en bestemming van meststoffen is geregeld in de Meststoffenwet. Dit geldt eveneens voor andere administratieve verplichtingen zoals het registreren van de methode van bewerking of verwerking, de hoeveelheid bewerkte of verwerkte dierlijke meststoffen en de hoeveelheid en de samenstelling van de eindproducten van de bewerking of verwerking. Wij zien geen aanleiding in dit verband aanvullende voorschriften aan de beschikking te verbinden.

r. *De Wijkraad is van mening dat het bevoegd gezag geen toestemming aan een mestverwerkingsbedrijf als Greenferm zou mogen verlenen om zich te vestigen op bedrijventerrein Apeldoorn Oost, aangezien de activiteiten van Greenferm onder milieucategorie 5.1 vallen en het bedrijf daarmee de maximale hoogte van de toegestane milieucategorie overschrijdt.*

Ad r. Het geldende bestemmingsplan biedt op grond van artikel 4.5.1, onder a de mogelijkheid af te wijken van op een betrokken locatie toegestane milieucategorie en, bedrijven met een zwaardere milieucategorie toe te staan. Voorwaarde hiervoor is dat aangetoond is dat het beoogde bedrijf qua milieubelasting gelijkwaardig is aan bedrijven behorende tot de toegestane milieucategorie. Van belang bij deze toetsing zijn de richtafstanden voor geluid, geur, stof e.d. behorend bij de betreffende milieucategorie. Wij verwijzen naar de overwegingen betreffende afwijken van het bestemmingsplan onder E. Wij zijn van oordeel dat voldoende is aangetoond dat de aangevraagde bedrijfsmatige activiteit qua milieu-invloed overeenkomt met reeds toegestane activiteiten en geen of geen extra belemmeringen levert voor omliggende functies.

s. *De Wijkraad vraagt zich af of er door Burgemeester en Wethouders een politiek en bestuurlijk geaccordeerde motivatie voor afwijken van het bestemmingsplan is gegeven. Daarbij is de Wijkraad van mening dat het college geen gebruik zou mogen en willen maken van de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan aangezien een dergelijke wijziging de leefbaarheid aantast van-, en mogelijke schadelijke gevolgen heeft voor de inwoners van Apeldoorn en die van stadsdeel Zuid-Oost (De Maten) in het bijzonder. Bovendien is de Wijkraad van mening dat locatie waarop Greenferm wordt voorzien, met alle risico's voor de volksgezondheid die daarbij horen, wel erg dicht ligt tegen een woonwijk met 30.000 inwoners.*

- Ad s. Wij verwijzen naar onze reactie onder o. en de inhoudelijke overwegingen met betrekking tot het afwijken van het bestemmingsplan. Wij zijn van oordeel dat voldoende is aangetoond dat met het toestaan van dit project geen sprake is van aantasting van de leefbaarheid en schadelijke gevolgen voor de bewoners van stadsdeel Zuid-Oost van Apeldoorn.
- t. *Natuurlijk vraagt de Wijkraad zich af, of in het geval dat ongewenste emissies voorkomen (m.e.r.-beoordelingsnotitie Greenferm), deze hogere emissies worden toegestaan door nationale en Europese wet- en regelgeving en of hier rekening mee is gehouden in het onderzoeksrapport (Blauw, tabel 5.1, p.11; tabel 3.2, p.7).*
- Ad t. Aan de beschikking zijn nieuwe voorschriften verbonden die de goede werking van de luchtwasser waarborgen. De eisen betreffen in dit verband een opleveringsverklaring waarin de specificaties zijn opgenomen, een elektronisch monitoringsysteem dat belangrijke parameters registreert, een debietmeting en -alarmering en gedragsregels in het geval geregistreerde parameters worden overschreden. Deze voorschriften zijn in overeenstemming met de eisen die op grond van het Activiteitenbesluit worden gesteld aan luchtwassers bij agrarische bedrijven en kunnen worden aangemerkt als beste beschikbare technieken.
- u. *Tevens vraagt de Wijkraad zich af of, conform het bestuursakkoord, de Gemeente Apeldoorn door het bestemmingsplan te wijzigen en daarmee een hogere milieu-categorie toe te staan, nog wel voldoet aan haar strategische doel: "Apeldoorn Buitenstad is een comfortabele gezinstad en moet dat blijven" (bestuursakkoord Gemeente Apeldoorn, "Door").*
- Ad u. Het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd, er is sprake van een binnenplanse vrijstelling. Deze activiteit is niet rechtstreeks toegestaan/ aangewezen op basis van het bestemmingsplan. Wel kan de beoogde activiteit op basis van de afwijkingsbepalingen uit het bestemmingsplan worden toegestaan. In hoofdstuk E van het besluit is naar aanleiding van een advies van de Omgevingsdienst Veluwe IJssel, dat als bijlage V bij het besluit is gevoegd, overwogen dat de voorgenomen activiteit naar aard en omvang ruimschoots valt binnen de milieu-invloed van een categorie 4.2. bedrijf.

Tijdens een vergadering op 26 mei 2016 met het bestuur van de Wijkraad ZuidOost heeft het bestuur gevraagd een extra toelichting te geven op de verleende vrijstelling omdat de bestaande overwegingen nogal technisch en formeel-juridisch van aard zijn.

Naar aanleiding van deze vraag geven wij op de overwegingen in het ontwerpbesluit en het daarin gebruikte vrijstellingsadvies uit bijlage V de volgende toelichting.

De systematiek uit de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" (uitgave 2009) kent in de bijlage een indeling in bedrijfstypen aan de hand van zogenaamde

"SBI-codes" (bijvoorbeeld metaalbewerkingsbedrijven of composteerbedrijven). De brochure is een middel om bij het opstellen van een bestemmingsplan te komen tot een verantwoorde milieuzonering. Deze wordt bereikt door per bedrijfstype richtafstanden tot gevoelige objecten (zoals woningen) te gebruiken voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Deze zijn opgenomen in de bijlage van de brochure, en voor zover relevant voor Greenferm, ook opgenomen in bijlage V van dit besluit.

De grootste afstand van de vier deelaspecten bepaalt de potentiële milieu-invloed en daarmee de zogenaamde "milieucategorie" (variërend van 1 tot 6). De brochure geeft ook aan dat de afstanden indicatief zijn; individuele bedrijven zijn vaak niet onder een bepaalde SBI-code te brengen of juist onder meerdere SBI-codes. Bovendien spelen "omvang" en "aard" van het bedrijf een rol. In de praktijk wordt er vanuit gegaan dat vergunningverlening in ieder geval mogelijk is indien de afstanden uit de tabel worden gehaald. In de fase van vergunningverlening ontstaat meer inzicht in de daadwerkelijke invloed op de omgeving. Immers uit de aanvraag blijkt meer exact wat de milieu-invloed is dan op basis van alleen de SBI-code, omdat de bepalende milieurelevante aspecten van het specifieke project blijkens de aanvraag zijn onderzocht.

De hoofdactiviteiten van Greenferm (fysisch scheiden mest, hygiëniseren door compostering) zijn in de genoemde brochure niet rechtstreeks genoemd als bedrijfstype. Wel zijn er meerdere bedrijfstypen in de VNG brochure opgenomen die "aanverwant" zijn. Deze zijn weergegeven in bijlage V bij het besluit. Zo kan de activiteit kan worden geschaard onder "composteerbedrijf" (categorie 4.1), maar ook onder "mestverwerking/ korrelfabriek" (cat. 5.1). De SBI-code "mestverwerking/ korrelfabriek" is in de aanvraag van Greenferm en in de advisering over de vrijstelling (bijlage V) als worstcase bedrijfstypering gekozen.

Voor het bedrijfstype "mestverwerking/ korrelfabriek" geeft het aspect "geur" verreweg de grootste afstand (500 m) en is dus het bepalende milieuaspect. Uit het rapport geuronderzoek dat als bijlage 5 bij de aanvraag is bijgesloten, blijkt nu dat met de voorgenomen geurbeperkende maatregelen ruim kan worden voldaan aan een afstand die behoort bij een bedrijf van milieucategorie 4.2. (300 m). Daarmee is het bedrijf qua milieu-invloed vergelijkbaar met een bedrijfstype van categorie 4.2. (bijvoorbeeld een composteerbedrijf). Ook voor het aspect geluid blijkt uit het geluidsrapport bij de aanvraag dat binnen een afstand van 300 meter ter plaatse van woningen van derden (behorend bij een categorie 4.2 bedrijf) ruim wordt voldaan aan de richtwaarden voor de landelijke omgeving. Daarmee ligt in voldoende mate vast dat leefbaarheid en gezondheid worden gewaarborgd en kan op basis van de afwijkingsbepalingen uit het bestemmingsplan de activiteit worden toegestaan.

## **Externe Veiligheid, Risico ongewenste lozing van gezuiverd effluent op het riool**

- v. *De Wijkraad wil graag weten waar het afvalwater precies op wordt gecontroleerd, naast pH en geleidbaarheid, en of deze controle voldoet aan de Nederlandse en Europese wet- en regelgeving.*
  - w. *De Wijkraad spreekt de eis uit dat Greenferm dagelijks de inhoud van het effluent toetst.*
  - x. *De Wijkraad acht dat in elk geval van ongewenste kwaliteit van het effluent, de lozing onmiddellijk en automatisch dient stop gezet te worden om zo schade aan het milieu en mogelijke schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen.*
  - y. *De wijkraad wil van de Gemeente Apeldoorn weten of zij op de hoogte is van chemische lozingen in mestputten (door o.a. drugscriminelen) en welke eisen zij daarom aan Greenferm stelt om, via het mestverwerkingsproces, chemische lozingen in het vuilwaterriool (m.e.r.-beoordelingsnotitie, pag. 11, Greenferm procesbeschrijving pag. 2) te voorkomen.*
  - z. *Ten aanzien van de omvang van de te lozen effluentstroom (ca. 280.000 m3/jaar) vraagt de Wijkraad zich af of de capaciteit van het vuilwaterriool voldoende is om deze hoeveelheid te transporteren, en of er bij hevige regenval geen overbelasting kan ontstaan die tot ongewenste overstorten en/of water-op-sstraat situaties zal leiden. Maatregelen moeten worden genomen om dergelijke situaties te voorkomen.*
- Ad v. Het afvalwater van het bedrijf dient door Greenferm zelf vier maal per jaar te worden gecontroleerd op de parameters waarvoor in de voorschriften lozingsnormen zijn opgenomen (Kj-N, NO<sub>3</sub>-N, NO<sub>2</sub>-N, NH<sub>4</sub>-N, P-totaal, onopgeloste bestanddelen en sulfaat). Het bevoegd gezag zal in het kader van toezicht ook zelf op deze parameters controleren. Daarnaast zal incidenteel op andere parameters worden gecontroleerd door het bevoegd gezag. Op grond van artikel 5.7, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht kunnen aan een omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden daarbij aangegeven metingen moeten worden verricht ter bepaling van de mate waarin de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. Het Nederlandse omgevingsrecht is in overeenstemming met Europese regelgeving, zodat eveneens voldaan wordt aan de Europese regelgeving.
- Ad w. Greenferm is een type C-inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waardoor meet- en bemonsteringsverplichtingen aan het bedrijf opgelegd mogen worden. De bemonsteringsfrequentie dient in overeenstemming te zijn met die aan andere (soortgelijke) bedrijven is opgelegd. In de ontwerpbeschikking is voorgeschreven dat het bedrijf het effluent vier maal per jaar controleert op vermelde parameters. Deze frequentie is in verhouding met controlefrequenties bij soortgelijke bedrijven. Het bevoegd gezag controleert de lozing ook regelmatig. Daarenboven dient het bedrijf het effluent te bemonsteren in het kader van de heffing van

zuiveringslasten. Het wordt niet noodzakelijk geacht het effluent dagelijks te controleren. Wel moet er dagelijks een etmaalmonster beschikbaar zijn.

- Ad x. Ongewone voorvallen dienen direct te worden gemeld door het bedrijf. In overleg met het bevoegd gezag zullen maatregelen worden getroffen om ongewenste emissies zoveel mogelijk te beperken. Daarenboven dient van calamiteiten of storingen welke van invloed kunnen zijn op de lozingssituatie, de waterkwantiteit en/of de waterkwaliteit aantekening te worden gemaakt in het logboek. Gezien de aard van de geloosde stoffen is het bij een overschrijding van de lozingsnormen niet noodzakelijk de lozing direct te staken. De lozing van het effluent vindt plaats op rioolwaterzuiveringsinstallatie Apeldoorn. Dit is een grote zuiveringsinstallatie waar eventuele overschrijdingen worden uitgevlakt. Het is wel noodzakelijk dat de inrichtinghouder haar eigen installatie goed bedrijft en het noodzakelijke onderhoud uitvoert. De lozing behoeft niet automatisch te worden beëindigd bij overschrijding van een lozingsnorm.
- Ad y. Het blijft lastig dergelijke lozingen te onderkennen. Indien onverhoopt chemische stoffen via de mest worden afgevoerd naar Greenferm zal in het uiterste geval de werking van de zuiveringsinstallatie van het bedrijf daar mogelijk nadeel van ondervinden. Als de zuiveringsinstallatie van het bedrijf niet optimaal draait, zal de heffing zuiveringslasten die het bedrijf moet betalen direct toenemen. Het is dus een bedrijfsbelang voor Greenferm om er op toe te zien dat bovenstaande zoveel mogelijk wordt voorkomen. De gevolgen voor de werking van de zuiveringsinstallatie van het waterschap zijn altijd minder van omvang omdat het bedrijfsafvalwater wordt verdund met ander afvalwater.
- Ad z. Het rioolstelsel op de Ecofactorij is een vuilwaterstelsel. De capaciteit van het gemeentelijk vuilwaterriool is voldoende om de afvalwaterstroom van het bedrijf te verwerken. Hemelwater wordt niet afgevoerd via het rioolstelsel maar wordt in de bodem geïnfiltreerd of wordt afgevoerd naar de watergangen op de Ecofactorij. Regenval heeft dus geen invloed op de belasting van het rioolstelsel. Lozing van bedrijfsafvalwater op straat wordt in het algemeen voorkomen door overstorten vanuit gemeentelijk vuilwaterrioolstelsels te laten plaats vinden op oppervlaktewater, veelal via een bezinkbak. Er behoeven geen aanvullende maatregelen worden genomen. Naar verwachting zal vanuit Greenferm rechtstreeks een persleiding worden gelegd naar het rioolgemaal bij de aansluiting Zutphensestraat-Ecofactorij. Van daaruit wordt al het rioolwater van de Ecofactorij richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie geperst.

### 13.2 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De beschikking is ten opzichte van de ontwerpbeschikking als volgt gewijzigd:

- De voorschriften 8.1.2, 8.1.6 en 8.1.9 zijn gewijzigd en omgezet naar maatwerkvoorschriften ingevolge het Activiteitenbesluit;

- De voorschriften 8.1.9 tot en met 8.1.18 uit dit besluit zijn als (nieuwe) maatwerkvoorschriften ingevolge het Activiteitenbesluit aan de beschikking verbonden;
- De inhoudelijke overwegingen met betrekking tot geur zijn aangevuld in verband met een wijziging van het Activiteitenbesluit.

## 14. Natuurbeschermingswet

Verder moeten wij beoordelen of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Met het inwerkingtreden van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) op 1 oktober 2005 is er een Nederlands wettelijk kader ontstaan voor de bescherming van ecologisch waardevolle gebieden. De bedoeling van de Nbw 1998 is dat alle verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming omgezet worden in een uitputtend natuurbeschermingsrechtelijk kader voor gebiedsbescherming.

Artikel 19d Nbw 1998 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van de provincie, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de op grond van artikel 10a Nbw 1998 aangewezen gebieden (Natura 2000 gebieden) kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit de aanvraag blijkt dat Gedeputeerde Staten bij besluit van 14 juli 2015 een Natuurbeschermingswetvergunning hebben verleend. Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 lid 1 van de Wabo ingevolge de Nbw 1998 is niet noodzakelijk.



## 15. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Lozen van schoon hemelwater van dak en verharde terreindelen;
- Emissies naar de lucht en emissies van geur;
- Bodembedreigende activiteiten.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting/verandering van de inrichting worden gemeld. Een melding Activiteitenbesluit is onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Afdeling 2.3 Lucht en geur;
3. Afdeling 2.4 Bodem, met uitzondering van artikel 2.11, lid 1;
4. Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1, 2.2, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

De bodemvoorschriften van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op alle inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht. Dit geldt ook als in de inrichting geen activiteiten worden verricht waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Voorgaande is een implementatie van artikel 22 van de Richtlijn industriële emissies.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Afdeling 2.3 Lucht en Geur is eveneens van toepassing op type C-inrichtingen. Hierin is per 1 januari 2016 het normatieve deel van de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) opgenomen. De voorschriften van afdeling 2.3 gelden niet voor emissies naar de lucht van IPPC-installaties indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

## 16. Mer-beoordeling

De aangevraagde activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 16 november 2015 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 21 december 2015 onder nummer DOS-2015-031509 het besluit genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen milieueffectrapport opgesteld moet worden. Dit besluit hebben wij op 23 december 2015 gepubliceerd.

## 17. Verlengen beslistermijn

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 3.12, lid 8, Wabo om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen. Bij besluit van 25 juni 2015 hebben wij de beslistermijn met 6 weken verlengd.

## **D. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN**

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een mestverwerkingsinstallatie op het perceel: Ecofactorij (kavel 19b).

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de activiteit zal worden uitgevoerd, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Ecofactorij" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming "Bedrijventerrein" heeft;
- het bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, maar dat met toepassing van binnenplanse afwijking het mogelijk is vergunning te verlenen;
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals blijkt uit het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) van 6 augustus 2015 en 15 december 2015;
- de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik, zoals blijkt uit het advies van de Omgevingsdienst Veluwe IJssel van 22 januari 2016;
- er geen archeologische belemmeringen zijn, zoals blijkt uit de beoordeling van de gemeentelijk archeoloog van 7 januari 2016 op de archeologische rapportages van ArcheoPro van januari 2016;
- het aannemelijk is dat bij het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden wordt voldaan aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening, mits voldaan wordt aan de genoemde voorschriften.

Concluderen wij dat, uitgaande van bovenstaande overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wabo, er geen bezwaar bestaat tegen het uitvoeren van deze activiteit, mits voldaan wordt aan de voorschriften in hoofdstuk A ("Voorschriften bouwen").

## **E. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN**

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een mestverwerkingsinstallatie op het perceel: Ecofactorij (kavel 19b).

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Ecofactorij" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming "Bedrijventerrein" heeft;
- het gebruik niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat
  - op het bedrijfstype waaronder de mestverwerkingsinstallatie valt milieucategorie 5.1 van toepassing is en
  - de noordzijde van het bedrijfspand op een kleinere afstand dan 15 meter van de zijdelingse perceelgrens is gesitueerd (11 meter);
- op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo, de aanvraag tevens is aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit die betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;

### Overwegingen afwijking milieucategorie

- op grond van artikel 4.5.1 onder a (milieucategorie), van het bestemmingsplan afgeweken kan worden van de regels van dat plan;
- uit het advies van de Omgevingsdienst Veluwe IJssel van 5 januari 2016 blijkt:
  - dat de emissiebeperkende maatregelen afdoende zijn om naar aard en invloed gelijk te stellen is aan bedrijfstypen die ter plaatse bij recht zijn toegestaan (op basis van het 'Geuronderzoek Greenferm te Apeldoorn' van bureau Blauw van 12 november 2015);
  - dat ter plaatse van woningen van derden in ruime mate wordt voldaan aan de richtwaarden voor de landelijke omgeving volgens de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (strengste regime). Dit geldt voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als voor de maximale geluidniveaus. Dit is gebaseerd op basis van het 'Akoestisch onderzoek Greenferm te Apeldoorn van DPA Cauberg Huygen van 11 november 2015;
  - Dat voor de aspecten stof, gevaar en verkeer de richtafstanden voor mestverwerkingsbedrijven niet groter zijn dan die voor bedrijven behorend tot milieucategorie 4.2 (of 4.1) zoals afvalscheidingsinstallaties en composteerbedrijven;

- Op basis van de hiervoor genoemde milieu-overwegingen kan worden geconcludeerd dat de aangevraagde bedrijfsmatige activiteit qua milieu-invloed overeenkomt met de reeds toegestane activiteiten en geen of geen extra belemmeringen levert voor omliggende functies.

Afwijking afstand gebouw tot perceelgrens

- op grond van artikel 4.3.1 onder b van het bestemmingsplan kan worden afgeweken van de regels van dat plan door toe te staan, dat gebouwen en overkappingen op een kleinere afstand dan 15 meter van de zijdelingse of achterste perceelgrens worden gesitueerd, mits dit vanuit het oogpunt van bereikbaarheid en brandveiligheid geaccepteerd is en er geen bouwgrens wordt overschreden;
- het bouwplan is getoetst aan het Bouwbesluit en aan de Bouwverordening Apeldoorn en onder voorwaarden akkoord is bevonden;
- door de afwijking het stedenbouwkundig beeld niet wezenlijk wordt aangetast;

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit.

## **F. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU**

### **18. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e, Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- De aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- Met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- De aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **19. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)**

#### Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (hierna RIE). Het vijfde lid verwijst naar de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

#### Concrete bepaling beste beschikbare technieken

In de inrichting worden activiteiten uitgevoerd die zijn genoemd in categorie 5.3.b van bijlage I van de RIE, te weten de nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van biologische behandeling.

Voor de activiteiten genoemd in categorieën 5.3.b, van bijlage I, van de RIE zijn geen BBT-conclusies als bedoeld in artikel 13, lid 5, van de RIE vastgesteld. In dat geval worden overeenkomstig artikel 13, lid 7, van de RIE met BBT-conclusies bedoeld de bestaande BREF-documenten. Het hoofdstuk waarin de BBT zijn beschreven in de bestaande BREF's (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies.

Op de activiteiten genoemd in categorieën 5.3.b van bijlage I, van de RIE is het volgende BREF-document van toepassing:

- BREF Afvalbehandeling.

Naast het BREF-document voor de hoofactiviteit zijn tevens de volgende (B)REF-documenten relevant:

- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Monitoring.

Tevens is rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde informatiedocumenten over BBT genoemd in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke Stoffen;
- Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water, CIW, mei 2000;
- Het handboek Immissietoets: toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater, oktober 2011.

#### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## 20. AFVALSTOFFEN

### Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

#### **Preventie**

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval Naar Grondstoffen (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De hoeveelheid bedrijfsafval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt volgens opgave in de aanvraag circa 5 ton per jaar. Incidenteel (eens in de 2 tot 5 jaar) moet filtermateriaal van het biofilter worden vervangen, hetgeen via de leverancier gebeurt. Voorts zal een beperkte hoeveelheid gevaarlijk afval, zoals batterijen, TL-buizen e.d. ontstaan. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

#### **Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Gelet op het voorgaande achten wij het redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor gevaarlijk afval en papier/karton.



## Overwegingen voor afvalverwerkers

### **Verwerking meststoffen**

Op grond van artikel 8.3, lid 3, Wabo is de Wabo niet van toepassing op inrichtingen waarin activiteiten met dierlijke meststoffen worden verricht voor zover het een doelmatig beheer van die stoffen betreft. Achtergrond hiervan is dat het doelmatige beheer van die afvalstoffen in de Meststoffenwet geregeld is.

De Meststoffenwet regelt het gebruik van mest, door een systeem van verantwoording van mineralen, gekoppeld aan een landbouwkundig onderbouwde gebruiksnorm van mineralen per hectare cultuurgrond. Op grond van de Meststoffenwet is voor agrariërs en mestverwerkende bedrijven voorgeschreven dat deze bedrijven een mineralenboekhouding bijhouden. Deze boekhouding is noodzakelijk om vast te stellen hoeveel mineralen worden aan- en afgevoerd en wie de mineralen vervolgens weer afneemt. Dit alles met het oogmerk om het verhandelen en toepassen van een meststof als bodemverbeterend middel te reguleren.

Dierlijke meststoffen vallen onder de EG-Verordening dierlijke bijproducten (nr. 1069/2009). In artikel 9 van de verordening is dierlijke mest aangewezen als categorie 2-materiaal. In artikel 13 is beschreven welke verwerkingswijzen zijn toegestaan. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm). Volgens de verordening is de beoogde verwerking van dierlijke mest toegestaan, mits de verwerking voldoet aan de gestelde eisen uit de verordening. De exploitant van het bedrijf moet in het bezit zijn van een erkenning van de bevoegde autoriteit.

De volgende aangevraagde afvalstoffen vallen onder de Meststoffenwet:

- rundveedrijfmest;
- varkensdrijfmest;
- zeugendrijfmest.

Omdat bovengenoemde afvalstoffen onder de Meststoffenwet vallen, is voor de gevraagde bewerking van dierlijke meststoffen geen doelmatigheidstoets uitgevoerd.

### **Registratie**

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van de Meststoffenwet en voor zover van toepassing aanvullend op grond van de Wm en het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moeten bepaalde registraties worden bijgehouden. Omdat registraties voor onder andere de aan- en afgevoerde meststoffen reeds uitputtend in rechtstreeks werkende regelgeving zijn geregeld zijn in deze vergunning wat betreft dit onderwerp geen registratievoorschriften opgenomen.

## 21. AFVALWATER

### Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

De lozing van het afvalwater mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de doelmatige werking van het openbaar riool, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Apeldoorn en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd. Bovendien mag de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig worden beïnvloed. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van afvalwater wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

- a. RIE-richtlijn
- b. Kaderrichtlijn Water
- c. Nationaal Waterplan
- d. Waterbeheerplan

#### **RIE (Richtlijn industriële emissies)**

Met betrekking tot de toepasselijkheid van de RIE wordt verwezen naar de paragraaf "Best beschikbare technieken – BBT" van de overwegingen (activiteit milieu).

#### **Kaderrichtlijn Water**

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren.

##### *Chemische doelstellingen*

De chemische doelen van de Kaderrichtlijn Water zijn vastgelegd in normen. Onder de KRW is een aantal (33) prioritaire stoffen gekozen, waarvoor in de Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn 2006/398/EC) normen voor oppervlaktewater zijn vastgesteld. Daarnaast zijn lidstaten verplicht om voor alle stoffen die mogelijk een probleem vormen een norm vast te stellen. Die normen moeten gehaald zijn per 2015. Om normoverschrijding te voorkomen zijn de EU lidstaten verplicht maatregelen te treffen.

##### *Ecologische doelstellingen*

Volgens de KRW moet het oppervlaktewater een 'Goede Ecologische Toestand' (GET) hebben. Deze GET wordt afgeleid van een referentiesituatie bij een specifiek watertype. De GET geldt alleen voor natuurlijke wateren, maar Nederland kent voornamelijk kunstmatige en/of sterk veranderde wateren. Voor niet-natuurlijke wateren moet het 'Goed Ecologisch Potentieel' (GEP) afgeleid worden. Dit gebeurt aan de hand van de ecologie van natuurlijke watertypen die het meest op de niet-natuurlijke wateren lijken.

## Het Nationaal Waterplan

Het landelijk te voeren waterkwaliteitsbeleid staat vermeld in het Nationaal Waterplan uit december 2009. Ter bescherming en verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van twee elkaar aanvullende beleidskaders van het preventieve waterkwaliteitsbeleid:

1. **een algemeen beleidskader** dat van toepassing is op alle wateren en dat uit twee sporen bestaat:

- a. het brongericht spoor; dit houdt in dat in vergunningen de beste beschikbare technieken (BBT) worden voorgeschreven om lozingen en emissies terug te dringen.
- b. het waterkwaliteitsspoor (ook wel emissie-immissietoets genoemd) voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de emissie na toepassing van BBT. Indien de restlozing ertoe leidt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet voldoet aan de daaraan gestelde waterkwaliteitsdoelstellingen, kunnen verdergaande maatregelen worden geëist.

2. **een aanvullend beleidskader** dat zich specifiek richt op de betreffende waterlichamen met het oog op de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

## Waterbeheerplan

De wijze waarop Waterschap Vallei en Veluwe invulling geeft aan de KRW is onder meer vastgelegd in het Waterbeheerplan Waterschap Vallei en Veluwe (2016-2021).

### De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater

Greenferm houdt zich bezig met het scheiden van mest in een dikke en een dunne fractie. Een uitvoerige beschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag. Bij de activiteiten komen diverse afvalwaterstromen vrij.

#### 1. Bedrijfsafvalwater

Het bedrijfsafvalwater bestaat voornamelijk uit de dunne fractie na de scheiding van de mest in een dikke en een dunne fractie. Het bedrijfsafvalwater wordt vervolgens gezuiverd in een bioreactor (biologische zuivering en membraanfiltratie) en via een controlevoorziening op de gemeentelijke vuilwaterriolering geloosd. In de zuiveringsinstallatie vindt ook het nitrificatie- /denitrificatieproces plaats. Daarnaast ontstaat spuiwater in de biologische luchtwasser (circa 5.000 m<sup>3</sup>/jaar). Het spuiwater wordt toegevoegd aan de dunne fractie, gezuiverd in de bioreactor en geloosd op het vuilwaterriool.

#### 2. Huishoudelijk afvalwater

Vanuit de sanitaire voorzieningen en keukenblokken komt huishoudelijk afvalwater vrij. Het huishoudelijke afvalwater wordt op het vuilwaterriool van de gemeente Apeldoorn geloosd.

### 3. Hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening

Hemelwater afkomstig van de daken en de terreinen zonder bodem beschermende voorzieningen stroomt deels af naar het gemeentelijk vuilwaterriool. Het overgrote deel van het hemelwater wordt echter op oppervlaktewater geloosd.

#### De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater

In de vergunningaanvraag zijn de getroffen maatregelen aangegeven en het resultaat van de toetsing aan de BBT-documenten. De vergunninghouder heeft de volgende (preventieve) maatregelen getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken:

- Gescheiden afvoer van verontreinigd en niet verontreinigd (afval)water;
- Het bijhouden van een registratiesysteem;
- Zuiveringstechnische voorzieningen;
- Bij toepassing van nieuwe chemicaliën wordt vooraf, overeenkomstig de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) onderzoek gedaan naar mogelijkheden om de minst gevaarlijke stoffen te gebruiken en naar de impact van de nieuwe stoffen op de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Schoonhouden van het terrein.

#### Beoordeling en conclusie

Greenferm betreft een type C-inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit. Voor lozing van de volgende afvalwaterstromen bij Greenferm zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- huishoudelijk afvalwater;
- hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

#### **Toetsing aan de beste beschikbare technieken en motivatie van de voorschriften**

Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat vergunninghouder de emissie voorkomt dan wel beperkt door toepassing van de beste beschikbare technieken conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan. Bij het bepalen van de BBT voor Greenferm hebben wij met name gebruik gemaakt van de volgende documenten, opgenomen in bijlage I van de Mor (aanwijzing BBT-documenten):

- BREF Afvalbehandeling, juni 2006;
- BREF Op- en overslag, oktober 2011;
- Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water; CIW; mei 2000;
- Het handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater; oktober 2011.

De situatie bij Greenferm is getoetst aan de bovengenoemde BREF('s) en andere documenten. De getroffen maatregelen en het resultaat van de toetsing zijn weergegeven in de aanvraag. Uit de toetsing blijkt dat de maatregelen die de vergunninghouder heeft

getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken voldoen aan de stand der techniek (BBT).

De in deze vergunning opgenomen lozingseisen zijn gebaseerd op de lozingseisen van vergelijkbare bedrijven die in de praktijk goed haalbaar zijn gebleken. Voor sulfaat is een hogere lozingseis opgenomen (700 mg/l) dan gebruikelijk (300 mg/l). De gemeente heeft aangegeven deze verhoogde lozingseis te accepteren. Er zullen dan wel maatregelen moeten worden genomen om te voorkomen dat de schade aan het rioolstelsel optreedt.

Gemeente Apeldoorn heeft de voorgenomen lozing beoordeeld en per mail van 16 januari 2016 aangegeven dat er geloozd kan worden waarbij er twee mogelijkheden zijn:

- Onder vrij verval via de IJsseldijk, Energieweg en Ecofactorij. In dat geval moeten de betonriolen en betonputten allemaal bekleed worden. (riolen relinen en putten bekleden, ook in het gemaal). Van het bedrijf naar de IJsseldijk moet er gepompt worden in verband met de diepteligging van het riool in de weg.
- Er kan ook geperst worden, direct naar het gemaal. De put dient daar bekleed te worden. Er moet dan tevens een nieuwe persleiding gelegd worden van af het bedrijf. Noodzakelijke diameter van de persleiding 16 cm.

Greenferm heeft mondeling aangegeven te willen kiezen voor een persleiding.

Standaard levert de gemeente een aansluiting op het hoofdriool door middel van een huisaansluiting waarop geloozd kan worden. Al het meerdere dat gedaan moet worden voor de rioolwaterafvoer komt voor rekening van het bedrijf. De kosten voor de maatregelen die nodig zijn om het riool te beschermen komen voor rekening van Greenferm. Deze kosten betreffen een onderwerp dat onderdeel uitmaakt van de verwerving van het eigendom van het perceel door de aanvrager.

#### *Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM)*

Bij Greenferm worden (hulp)stoffen/preparaten gebruikt. Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de geloosde grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM) vastgesteld. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water". Zij sluit aan bij de Europese regelgeving inzake het indelen, verpakken en kenmerken van stoffen en preparaten. De ABM deelt op een transparante en eenduidige wijze de te lozen (hulp)stoffen en preparaten in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, geldt dat naast toepassing van de beste beschikbare technieken een nullozing het

uiteindelijke doel is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B geldt, moet de lozing zo veel mogelijk voorkomen worden en een saneringsinspanning volgens de beste beschikbare technieken worden toegepast. Voor stoffen en preparaten die relatief onschadelijk zijn, geldt saneringsinspanning C. Dit houdt in dat zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat deze stoffen in het afvalwater terecht komen. Of saneringsmaatregelen genomen moet worden, hangt af van de waterkwaliteitsdoelstellingen.

#### *Beoordeling (hulp)stoffen en preparaten*

In de aanvraag zijn de resultaten van de ABM-toets beschreven. Hieruit blijkt dat de maatregelen ter beperking van de lozing van de aangevraagde stoffen voldoen aan de gewenste saneringsinspanning. Het gebruik van de bedoelde stoffen in de aangevraagde hoeveelheden wordt daarom toegestaan.

#### *Toepassen van andere (hulp)stoffen en preparaten*

Als vergunninghouder andere stoffen en preparaten wil gaan toepassen die met het afvalwater geloosd kunnen worden, is het nodig dat het bevoegd gezag het effect hiervan op de lozing kan beoordelen. In een voorschrift is daarom opgenomen, dat vergunninghouder een overzicht bijhoudt van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B of C geldt.

Van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, worden vooraf gegevens verstrekt. Vergunninghouder vraagt tevens toestemming aan het bevoegd gezag om bovengenoemde stof/preparaat te mogen gebruiken.

De nieuwe stoffen en preparaten mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven

### **Toetsing aan de waterkwaliteitsdoelstellingen**

Voor de lozing naar oppervlaktewaterlichamen is de immissietoets uitgewerkt in het 'Handboek Immissietoets, toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater' van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (4 oktober 2011). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de BBT zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het stand-still-beginsel. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de gewenste toestandseis bedoeld in het waterbeheerplan in het ontvangende oppervlaktewater(lichaam) wordt overschreden.

Het afvalwater afkomstig van de inrichting wordt indirect, via de Rwzi Apeldoorn geloosd. Bij voldoen aan de BBT en de in deze vergunning opgenomen lozingseisen kan gesteld worden dat bij de indirecte lozing op de IJssel deze lozing geen significante bijdrage levert aan het overschrijden van de waterkwaliteitsdoelstelling voor de in deze vergunning genoemde stoffen. Daarom worden op grond van de waterkwaliteitsdoelstellingen geen

nadere eisen gesteld aan deze lozing.

### **Voldoen aan meet- en bemonsteringsverplichting**

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn doelmatige bemonsteringsvoorzieningen nodig. Dit is in een voorschrift vastgelegd.

Voor het lozen van de afvalwaterstromen is in deze vergunning een meet- en bemonsteringsverplichting opgenomen van vier maal per jaar. De meet- en analyseresultaten hiervan tonen de kwantiteit en kwaliteit van het te lozen afvalwater. Hierdoor krijgt vergunninghouder een goed inzicht in de preventieve maatregelen en/of in de werking van de aanwezige zuiveringstechnische voorzieningen. Vergunninghouder rapporteert de meet- en analyseresultaten binnen één maand na het onderzoek aan het bevoegd gezag.

### **Slotoverweging**

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de capaciteit van het openbaar rioolstelsel, de capaciteit van de betrokken zuiveringstechnische werken en het ontvangende oppervlaktewater is de lozingssituatie onder voorschriften aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

## **22. BODEM**

### Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In afdeling 2.4 Bodem zijn algemene voorschriften voor bodembedreigende activiteiten opgenomen. Uitgezonderd is artikel 2.11, lid 1, van het Activiteitenbesluit (uitvoeren nulsituatiebodemonderzoek), dat niet geldt voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort. In paragraaf 3 van de milieuvoorschriften zijn voorschriften, waaronder ter bescherming van de bodem, opgenomen voor specifieke activiteiten.

Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Bij de aan-vraag is een bodemrisicodocument gevoegd waaruit blijkt dat met betrekking tot bodem-bedreigende activiteiten, zoals de opslag en het transport van dierlijke mest, mineralen-concentraten en diverse hulpstoffen maatregelen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

### Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem

optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoek uitgevoerd. Hiervan is het rapport 'Verkennd bodemonderzoek IJsseldijk kavel 19 te Apeldoorn', Lankelma, nr. 66986, d.d. 7 november 2015 bij de aanvraag gevoegd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Het uitgevoerde onderzoek achten wij onvoldoende voor het vastleggen van de nulsituatie omdat het niet gericht is op het toekomstig gebruik van de locatie. Bij voorschrift hebben wij de uitvoering van een bodembelastingsonderzoek opgelegd ter plaatse van de aangevraagde bodembedreigende activiteiten.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Deze verplichtingen zijn neergelegd in Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.



## 23. ENERGIE

### Energieverbruik

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m<sup>3</sup> aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Volgens opgave in de aanvraag bedraagt het jaarlijks elektriciteitsverbruik van de inrichting naar schatting 5.156.875 kWh. De inrichting verbruikt geen aardgas. Hiermee is sprake van een relevant jaarlijks energieverbruik. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Wij verwijzen naar onderstaande overwegingen.

### Energiebesparende maatregelen

De mestverwerkingsinstallatie van Greenferm is een nieuwvestiging, zodat de nieuwste, meest energiezuinige apparatuur kan worden toegepast. De mestverwerkingshal wordt uitgevoerd met een goed geïsoleerde bouwkundige schil. In de inrichting zijn geen stookinstallaties nodig, bij het composteren van de dikke mestfractie komt de benodigde warmte voor het hygiëniseren vrij. Het water wat op het riool geloosd wordt is als gevolg van het proces nog warm en, wordt gebruikt om de hal te verwarmen. Ventilatoren, pompen en compressors worden voorzien van frequentieregelaars. Het volledige dakoppervlak van de mestverwerkingshal wordt benut voor het plaatsen van zonnepanelen. Hiermee wordt circa 5% van de benodigde elektriciteit zelf opgewekt. Overige energiebesparende maatregelen zijn weergegeven in bijlage 14a van de aanvraag. Vanaf het moment van het in werking stellen van de installatie wordt het energieverbruik gemonitord, zo kan na enkele jaren aan de hand van het verbruik worden bepaald of er winst te behalen valt op gebied van energie-efficiëntie.

### Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat t in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie (de BBT worden toegepast). Omdat de voorgestelde energiebesparende maatregelen zich (deels) in de praktijk dienen te bewijzen hebben wij monitoring van het energieverbruik voorgeschreven en een onderzoekverplichting (na 5 jaar) naar energie-efficiëntie en mogelijk aanvullende energiebesparende maatregelen.

## 24. EXTERNE VEILIGHEID

### Algemeen

Bij Greenferm zijn de volgende gevaarlijke stoffen in verpakking aanwezig: citroenzuur en chloorbleekloog. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15). Voor het overige zijn geen gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting en/of toxische verbrandingsproducten aanwezig. Ook is geen sprake van een gasdrukmeet- en regelstation met een gastoevoer > 20 inch.

#### Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij Greenferm is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

#### (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

Voor de opslag van citroenzuur en chloorbleekloog (beide ADR-klasse 8) in verpakking is PGS 15 van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee voldoet aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

#### Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

## 25. GELUID EN TRILLINGEN

### Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door de geluiduitstraling van de luchtwasser en van gevels en daken van de mestverwerkingshal. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DPA Cauberg-Huygen, d.d. 11 november 2015, ref. 20150423-04.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunning-verlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Apeldoorn. De installaties voor mestverwerking zijn volcontinu in bedrijf. Aan- en afvoerbewegingen vinden hoofdzakelijk in de dagperiode plaats.

De gemeente Apeldoorn heeft voor bedrijventerrein Ecofactorij geluidbeleid vastgesteld in de vorm van de 'Nota Geluidruimte Ecofactorij' (2004). De nota is in 2008 herzien. De nota betreft een handreiking en een methodiek om binnen de milieukaders van het bestemmingsplan Ecofactorij de industriële geluidruimte te verdelen. Aan elke kavel is, afhankelijk van de grootte en van de afstand tot woningen, een maximale geluidproductie (dB(A)/m<sup>2</sup>) toegekend en is vermeld in welke bronsterkte per kavel dit resulteert. Uitgangspunt bij de opstelling van geluidsvoorschriften bij milieuvergunningen voor de Ecofactorij is dan ook dat de geluidsbelasting van alle bedrijven tezamen, niet mag leiden tot significante verhoging nabij de woningen. Op basis van akoestisch onderzoek van de aanvrager toetst het bevoegd gezag of voldaan wordt aan de voor de kavel gereserveerde geluidruimte en stelt het geluidvoorschriften op. Hierbij wordt in ieder geval opgenomen het langtijdgemiddeld geluidsniveau ( $L_{A,T}$ ) voor de dag-, avond- en nachtperiode op de referentiepunten rondom de inrichting.

Voor de betrokken kavel (19B) is een geluidruimte gereserveerd van 65 dB(A)/m<sup>2</sup> voor de dagperiode en 60 dB(A)/m<sup>2</sup> voor de avond- en nachtperiode. Met deze gegevens is de beschikbare geluidruimte op aangewezen bewakingspunten berekend. Vervolgens is getoetst of de berekende geluidbelasting op voormelde bewakingspunten niet groter is

dan de beschikbare geluidruimte. Verder is overeenkomstig de Nota geluidruimte een viertal referentiepunten op korte afstand van de inrichting gekozen die geschikt zijn voor het uitvoeren van controlemetingen. Ook op deze punten is de geluidbelasting vanwege de inrichting berekend. Uit de rekenresultaten blijkt op alle bewakingspunten de geluidbelasting vanwege de inrichting ruim lager is dan de beschikbare geluidruimte. Het restant blijft beschikbaar voor bijvoorbeeld toekomstige ontwikkelingen op de kavel.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op voormelde referentiepunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode op deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten berekende geluidruimte.

#### Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De streef- en grenswaarden gelden op gevels van woningen van derden.

Uit het bij de aanvraag behorende akoestische rapport blijkt dat het maximale geluidniveau vanwege de inrichting op gevels van woningen van derden ten hoogste 41 dB(A) in de dagperiode en 40 dB(A) in de avond- en nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt in ruime mate voldaan aan de grenswaarden. In een voorschrift hebben wij grenswaarden op gevels van woningen van derden gesteld van 60, 55, en 50 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hinder als gevolg van optredende piekgeluidsniveaus wordt hiermee tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

#### Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het bestemmingsverkeer rijdt in/vanuit noordelijke richting van/naar de inrichting (via Zutphensestraat naar rijksweg A1). Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij woningen langs

dit traject niet meer bedraagt dan 24 dB(A). Hiermee wordt aan de voorkeursgrenswaarde voldaan en is geen sprake van indirecte hinder.

### Conclusies

Ten aanzien van de geluidbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De geluidbelasting vanwege de inrichting voldoet aan de voor de kavel gereserveerde geluidruimte op basis van het gemeentelijk geluidbeleid. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten rondom de inrichting. De geluidbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten berekende geluidruimte. Voor optredende maximale geluidsniveaus gelden grenswaarden op gevels van woningen van derden.

### Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

## 26. GEUR

### Toetsingskader

#### **Activiteitenbesluit**

Met ingang van 1 januari 2016 is het normatieve deel van de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 (Lucht en geur) van dit besluit geldt voor alle type inrichtingen. Ook is een algemeen geurartikel (artikel 2.7a) opgenomen.

Wanneer tot een type C-inrichting een IPPC-installatie behoort, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de toepasselijke BBT-conclusies. Zijn nog geen BBT-conclusies vastgesteld dan gelden, zoals in dit geval, de voorschriften van afdeling 2.3.

Op grond van artikel 2.7a, lid 2 en 3, Activiteitenbesluit hebben wij de aangevraagde activiteiten als geurrelevant beoordeeld en een aanvaardbaar geurhinderniveau als bedoeld in artikel 2.7a, lid 3, van het Activiteitenbesluit bepaald. Hierbij hebben wij rekening gehouden met de in voormeld artikel genoemde aspecten, waaronder bestaande toetsingskaders als lokaal geurbeleid.

Ingevolge artikel 2.7a, lid 4, Activiteitenbesluit kunnen wij, indien blijkt de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, bij maatwerkvoorschrift:

- a. geuremissiewaarden vaststellen;
- b. bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of
- c. bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

### **Nationaal geurbeleid**

Het geurbeleid is door de minister van Infrastructuur en Milieu verwoord in de circulaire van 30 juni 1995, en als zodanig opgenomen in hoofdstuk 7.2 van de Handleiding Geur. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken de kern van het geurbeleid. De regionale overheden dienen de uiteindelijke lokale afweging te maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Samengevat kan de volgende beleidslijn worden afgeleid:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het BBT principe afgeleid: mate van hinder kan onder andere worden bepaald via een
  - belevingsonderzoek, hinderenquête, klachtenregistratie etc. Voor categorie 1 bedrijven komt het hinderniveau in de bedrijfstakstudie aan de orde;
  - de mate van hinder die nog aanvaardbaar is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan.

De systematiek voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau is beschreven in de 'Handleiding geur': bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industriële bedrijven (niet veehouderijen). De handleiding Geur is op 28 juni 2012 vastgesteld in de Adviesgroep NeR. Provincies en gemeenten behouden de vrijheid om zelf lokaal invulling te geven aan hun geurbeleid.

### **Beste beschikbare technieken**

Voor de vaststelling van de beste beschikbare technieken voor het beperken van geurhinder zijn de volgende BREF-documenten van toepassing voor de inrichting:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;

Op basis van deze documenten worden de volgende geurreducerende maatregelen beschouwd als de beste beschikbare technieken;

- Good housekeeping;
- Inpandig uitvoeren van geur veroorzakende activiteiten;

- Toepassen emissiebeperkende voorzieningen

### **Aanvraag**

In het rapport 'Geuronderzoek Greenferm te Apeldoorn', d.d. 12 november 2015, nr. BL2015.7551.01-V06 van Buro Blauw, dat als bijlage 5 bij de aanvraag is gevoegd, is de geuremissie en –immissiesituatie ten gevolge van de activiteiten van de inrichting weergegeven.

### **Geuremissie**

Omdat hier sprake is van een nieuw initiatief, wordt in het geurrapport een inschatting gemaakt van de te verwachten geuremissie op basis van meetgegevens/kengetallen van vergelijkbare processen bij andere inrichtingen.

De afgassen van de verschillende processen worden afgezogen en behandeld in een luchtwasser, gevolgd door een biofilter. De totale geuremissie van het gereinigde afgas is geprognoseerd op  $29 \cdot 10^6$  ou<sub>E</sub>/h.

### **Hinderlijkheid geur**

In de aanvraag wordt voorgesteld om de geuremissie te kwalificeren als minder hinderlijke geur. Deze aanname is gebaseerd op hedonische metingen aan vergelijkbare processen.

### Toetsing

#### **Lokaal geurbeleid**

De beleidsregels Geur in milieuvergunningen, d.d. 27 april 2009 van de provincie Gelderland (hierna beleidsregels Geur) zijn het toetsingskader voor de bepaling van aanvaardbaar geurhinderniveau voor inrichtingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is.

Daarnaast heeft de gemeente Apeldoorn in de nota Industrieel Geurbeleid Apeldoorn (1<sup>e</sup> herziening 2010) d.d. februari 2010 een specifiek eigen beleid vastgesteld met betrekking tot geurzonering voor inrichtingen op bedrijventerrein Ecofactorij.

#### **Toetsingskader aanvaardbaar geurhinderniveau**

Conform de beleidsregels Geur wordt het aanvaardbaar geurhinderniveau (artikel 9) bepaald op basis van de hinderlijkheid van de geur (artikel 8), de karakteristiek van de geurbronnen (artikel 10) en de gebiedscategorie (Wonen/buitengebied of Werken) waarin zich de geurgevoelige objecten zich bevinden.

De hinderlijkheid van de geur is ingeschat als 'minder hinderlijk' en gebaseerd op metingen aan twee verschillende mestdrooginstallaties, waarbij in beide gevallen een hedonische waarde  $H = -2$  is vastgesteld die hoger is dan  $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Uit artikel 8 van de beleidsregels Geur volgt dat bij deze hedonische waarde het toetsingskader voor minder hinderlijke geur geldt.

De geuremissie vindt volcontinu plaats.

Voor een nieuw initiatief is het toetsingskader voor geurgevoelige objecten als volgt:

Percentielwaarde	Wonen/buitengebied		Werken	
	Streefwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)	Richtwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)	Streefwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)	Richtwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)
98	0,5	1,5	1,5	5

### Geurgevoelige objecten

Een geurgevoelig object in de zin van het Activiteitenbesluit is een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Op grond van deze definitie beschouwen wij de volgende locaties als dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten;

- Brinkenweg 126, Klarenbeek;
- IJsseldijk 28, 29, 41, 43B en 45, Klarenbeek;
- Krommedijk 13, 15, 15A, 15B, 17, 19 en 21, Klarenbeek

De mate van bescherming voor genoemde geurgevoelige objecten is niet alleen afhankelijk van de ligging in een bepaalde gebiedscategorie, maar ook van het soort geurgevoelig object. Wij maken onderscheid tussen wonen/verblijven (woningen, scholen, ziekenhuizen, enz.) en overige gebruiksfuncties (o.a. bedrijfsactiviteiten).

#### *Wonen/verblijven*

Onder deze categorie vallen de locaties Brinkenweg 126 en Krommedijk 13, 15, 15A, 15B, 17, 19 en 21. Voor deze geurgevoelige objecten hanteren wij het toetsingskader uit de beleidsregels Geur voor de gebiedscategorie Wonen/buitengebied.

#### *Overige gebruiksfuncties (bedrijven)*

Sinds 1 januari 2016 (4<sup>e</sup> tranche Activiteitenbesluit) kunnen gebouwen die als gebruiksdoel 'overige gebruiksfuncties' hebben, onder voorwaarden, ook als geurgevoelig object beschouwd worden en dient in dat geval een zekere bescherming te worden geboden. Wij maken voor deze objecten een onderscheid in mate van bescherming afhankelijk van de ligging van deze objecten. Indien deze objecten zich bevinden op een bedrijventerrein waarop een bedrijf vanaf bedrijfscategorie 4 is toegestaan, dan hanteren wij een niet-normatief beschermingsniveau. Dat wil zeggen dat er sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau als 'redelijke maatregelen' zijn getroffen.

Deze mate van bescherming is van toepassing op de locaties IJsseldijk 28, 29, 41 en 43B, die gesitueerd zijn op bedrijventerrein Ecofactorij.

Voor de objecten met als gebruiksdoel 'overige gebruiksfuncties' die zich bevinden op een



bedrijventerrein waarop een bedrijf lager dan bedrijfscategorie 4 is toegestaan (gebiedscategorie Werken), of die zich bevinden in gebiedscategorie Wonen/buiten-gebied zoals IJsseldijk 45, wordt analoog aan de beleidsregels Geur een normatief beschermingsniveau gehanteerd. Dit beschermingsniveau is een factor 3 soepeler dan het beschermingsniveau zoals dat in artikel 6 van de beleidsregels Geur is opgenomen voor geurgevoelige objecten vallend onder gebiedscategorie Wonen/verblijven. In onderstaande tabel is het beschermingsniveau weergegeven.

Percentielwaarde	Wonen/buitengebied		Werken	
	Streefwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)	Richtwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)	Streefwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)	Richtwaarde (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als percentiel)
98	1,5	5	5	15

#### Aanvaardbaar geurhinderniveau

Op grond van bovenstaande stellen wij het aanvaardbaar geurhinderniveau als volgt vast:

Adres	Aanvaardbaar geurhinderniveau
Brinkenweg 126	0,5 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als 98-percentiel
Krommedijk 13, 15, 15A, 15B, 17, 19 en 21	0,5 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als 98-percentiel
IJsseldijk 45	1,5 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> als 98-percentiel
IJsseldijk 28, 29, 41 en 43B	Redelijke maatregelen

#### Toetsing

Uit de geurcontour zoals die is opgenomen in figuur 5.1 van het geurrapport blijkt dat voor de genoemde geurgevoelige objecten aan de Brinkenweg, Krommedijk en IJsseldijk 45 voldaan wordt aan het aanvaardbaar geurhinderniveau.

#### BBT afweging

De geurreductiemaatregelen die binnen de inrichting worden getroffen, voldoen aan de maatregelen zoals genoemd in de BREF's Afvalbehandeling en Op- en overslag bulkgoederen. Op grond hiervan zijn wij van mening dat door Greenferm de Beste Beschikbare Technieken ter beperking van geurhinder in de omgeving worden toegepast. Daarmee wordt voor de overige genoemde geurgevoelige objecten aan de IJsseldijk voldaan aan de voorwaarde dat redelijke maatregelen zijn toegepast.

#### Maatwerkvoorschriften

Bij maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 2.7a, lid 4 van het Activiteitenbesluit hebben wij:

- a. een geuremissiewaarde voor het gereinigde afgas vastgesteld;
- b. bepaald dat nageschakelde technieken in de vorm van een luchtwasser, een gesloten biofilter en een schoorsteen worden aangebracht;
- c. bepaald dat specificaties met betrekking tot het luchtwassysteem voorhanden moeten zijn en het luchtwassysteem moet zijn voorzien van een elektronisch monitorings-systeem;
- d. bepaald dat een onderhouds- en inspectieplan voor het biofilter moet worden opgesteld.

Voorts hebben wij een geurmeting voorgeschreven aan de hand waarvan dient te worden vastgesteld of aan de grenswaarde voor de geuremissie van het gereinigde afgas wordt voldaan.

#### Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat voor de aangevraagde activiteiten een vergunning kan worden verleend. De geurbelasting vanwege de activiteiten voldoet aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

## 27. LUCHT

### Emissies naar de lucht

Vanuit de inrichting treden emissies op van rookgassen afkomstig van vrachtwagens en materieel. De uitstoot van verbrandingsgassen wordt wat betreft de componenten fijn stof en stikstofoxiden getoetst aan de luchtkwaliteitseisen in de Wm.

Diffuse emissie van stof is niet te verwachten gezien het hoge vochtgehalte van de (aangevoerde) drijfmest. Emissie van geurcomponenten wordt behandeld in paragraaf 26 van de overwegingen.

### Luchtkwaliteitseisen

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, aanhef en onder c, onder 3, van de Wabo dienen wij bij de beslissing op de aanvraag de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, als vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 of 5.16, van de Wm in acht te nemen. Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof, PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens zijn in deze bijlage richtwaarden voor ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen opgenomen.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mag worden overschreden. Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 3% (ofwel 1,2 µg/m<sup>3</sup>) van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Een bijdrage groter dan 3% houdt in dat sprake is van een zogenaamde bijdrage in betekenende mate. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt met toepassing van de BBT.

Wij hebben uit publicaties van onder meer het Rijksinstituut van Volksgezondheid en Milieu (RIVM) afgeleid dat van de in Bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen, zijnde zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide en/of benzeen de grenswaarden van deze stoffen niet zijn overschreden. De emissie van PM<sub>10</sub> en/of NO<sub>2</sub> kan in bepaalde gevallen wel leiden tot overschrijding van de voor deze

stoffen geldende grenswaarden.

Emissie naar de lucht van fijn stof en stikstofoxiden worden veroorzaakt door transportbewegingen (vrachtwagens en ander materieel) van en naar de inrichting, wegen van vrachtwagens en laden en lossen van vrachtwagens (deels met een shovel).

Bij de aanvraag is een rapport van een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd (DPA Cauberg-Huygen, ref. 20150432-04, d.d. 11 november 2015). Met behulp van verspreidingsberekeningen is de bijdrage vanwege de voormelde bronnen aan de concentratie in de buitenlucht van PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> vastgesteld. Uit de resultaten blijkt dat de bijdrage vanwege de inrichting voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub> onder de waarde van 1,2 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. Hieruit kan worden afgeleid dat voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> de bijdragen vanwege de inrichting niet in betekenende mate (NIBM) zal zijn. Een nadere toetsing is dan niet nodig.

Gelet op voorstaande overwegingen zijn er vanwege de invloed op de luchtkwaliteit geen belemmeringen voor het verlenen van de aangevraagde vergunning.

#### Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

## 28. VERRUIMDE REIKWIJDTE

#### Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Wij achten echter het aspect vervoer door medewerkers pas relevant bij meer dan 500 werknemers, als tegelijk niet aannemelijk is dat de inrichting alle maatregelen heeft getroffen om de nadelige gevolgen van vervoer voor het milieu tegen te gaan.

Gebleken is dat de relevantiecriteria niet worden overschreden. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

#### Waterverbruik en verkeer en vervoer

Voor de verwerking van drijfmest wordt geen drinkwater gebruikt. Wel wordt drinkwater gebruikt voor sanitaire doeleinden en voor de biologische luchtwasser (circa 15.000 m<sup>3</sup> per jaar). Gezien de relatief beperkte omvang van het waterverbruik en de specifieke

doeleinden daarvan achten wij het niet nodig voor dit aspect nader onderzoek te verlangen of voorschriften op te nemen.

De inrichting maakt voor het transport van mest gebruik van vervoer over de weg. Om het aantal (lege) transporten te beperken wordt gebruik gemaakt van retourvrachten. Wat betreft het verkeer en vervoer vanwege het bedrijf is er geen reden nader onderzoek te doen dan wel in de vergunning voorschriften met betrekking tot dit aspect op te nemen.

## 29. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **Bijlage I: BEGRIPPENLIJST**

### **AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:**

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon;
- huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

*Opmerking:* het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de wet.

### **ABM:**

Algemene Beoordelingsmethodiek.

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

### **BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:**

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel

mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

**BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

**BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

**BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

**DIFFUSE EMISSIES:**

Emissies door lekverliezen.

Emissies van oppervlaktebronnen.

**EMISSIE:**

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdseenheid).

**ERP's:**

Emissie relevante parameters.

**GEURBELASTING:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

*Opmerking:* de geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ( $ou_E/m^3$  als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

**GEUREMISSIE:**

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

**GEURIMMISSIE:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

**GEVAARLIJKE AFVALSTOF:**

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

**IMMISSIE:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub>):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L<sub>Amax</sub>):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**NEN:**

Door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm.

**NEN 5740:**

NEN 5740:2009: Nederlandse norm voor Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009.

**NER:**

De Nederlandse emissierichtlijn lucht. De NeR is verkrijgbaar bij Kenniscentrum InfoMil, het secretariaat van de NeR-organisatie en te downloaden vanaf de website: [www.infomil.nl/ner](http://www.infomil.nl/ner).

**NUTTIGE TOEPASSING:**

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door



hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

**OPENBAAR RIOOL:**

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

**OVERSLAAN:**

het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;

het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;

het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

**PERCENTIELWAARDE:**

Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

*Opmerking:* een geurbelasting van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

**PGS:**

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

**PGS 15:**

Richtlijn PGS 15, getiteld 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen', zoals gepubliceerd op [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl), PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012).

**PREVENTIE:**

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

**RENDABELE MAATREGELEN:**

Naar keuze van de inrichting ofwel:  
maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of  
maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

**RWZI:**

Rioolwaterzuiveringsinstallatie in beheer en onderhoud bij Waterschap Veluwe.

**VERKEERSBEWEGING:**

Het aan- of afrijden met een personen-, bestel- of vrachtwagen.

**VERWERKING:**

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

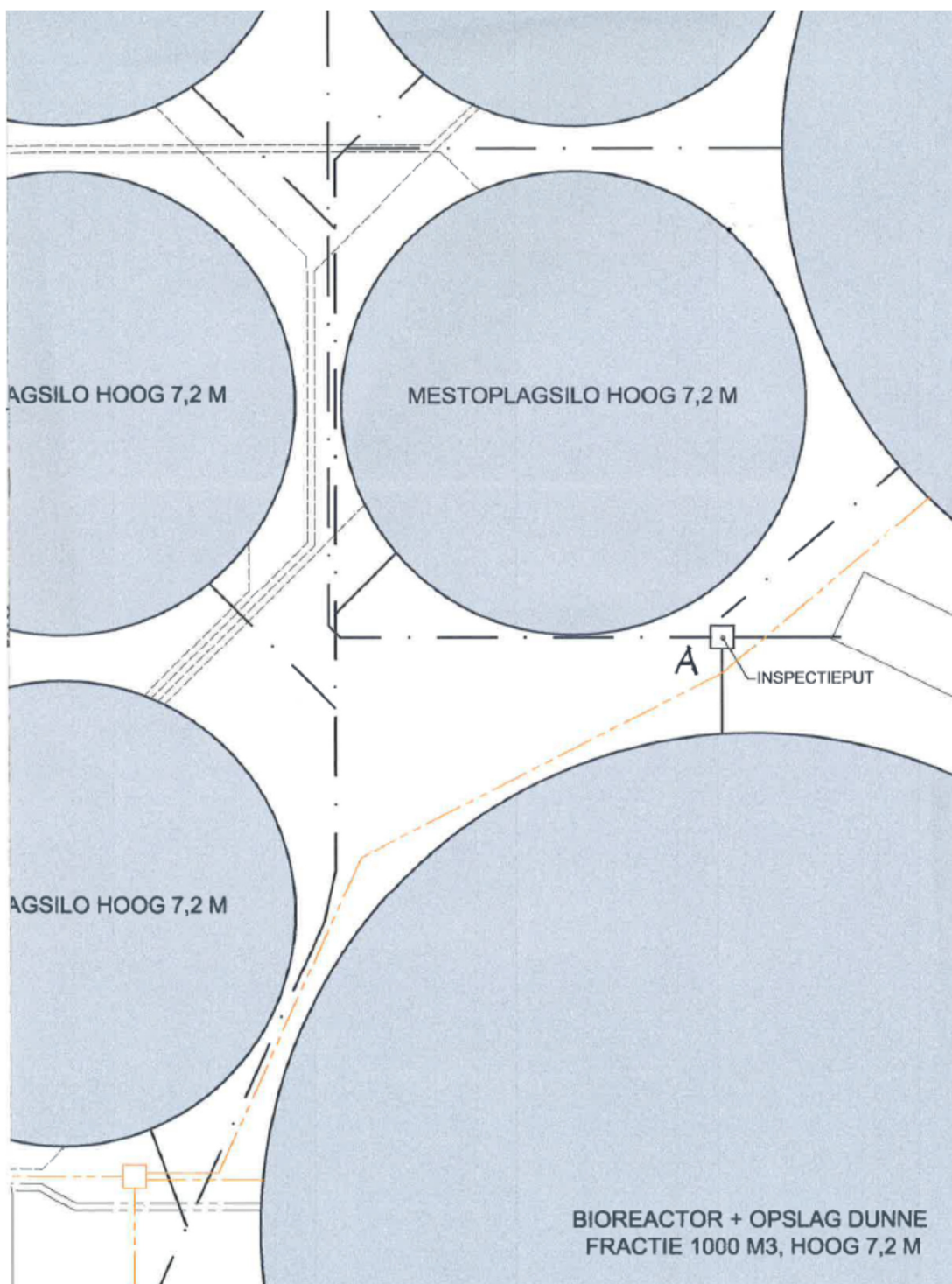
**VERWIJDERING:**

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

**WONING:**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

## Bijlage II: Riolerings-tekening van de meet- en/of lozingspunten





### Bijlage III: Bemonstering, conservering en analyse

De in de vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd volgens onderstaande (analyse-)methoden.

Parameter	(analyse-)methode
Monsterneming	NEN 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Onopgeloste stoffen	NEN-EN 872
Kj-N	NEN 6646, ontsluiting volgens NEN 6645 toegestaan , NEN-ISO 5663
NO <sub>3</sub> -N	NEN-EN-ISO 13395
NO <sub>2</sub> -N	NEN-EN-ISO 13395
Sulfaat	NEN-ISO 22743, NEN 6487, NEN-EN-ISO 10304-1
NH <sub>4</sub> -N	NEN 6646, NEN-EN-ISO 11732
P-totaal	NEN-ISO 15681-1/2, NEN-EN-ISO 6878

In deze bijlage wordt verwezen naar (analyse-)methoden die worden beheerd en gepubliceerd door NEN. De publicatie van de (analyse-)methode wordt aangekondigd in de Nederlandse Staatscourant. Een wijziging van een (analyse-)methode wordt van kracht op 1 januari van het jaar volgende op dat waarin de bekendmaking van de wijziging in de Nederlandse Staatscourant heeft plaatsgevonden. Vanaf de publicatiedatum tot 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden mogen zowel de oude als de nieuwe analysemethode toegepast worden. Vanaf 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden moet de nieuwe analysemethode gebruikt worden. Op de website van NEN ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)) staan altijd de meest recente normen.

#### Toetsingscriteria voor het toepassen van andere analysemethoden

Indien de vergunninghouder een andere analysemethode wil toepassen dan de hierboven genoemde analysemethoden, voldoet deze in ieder geval aan de volgende toetsingscriteria:

- de alternatieve methode heeft betrekking op dezelfde matrix (afvalwater);
- de alternatieve methode is gevalideerd en de bepalingsgrenzen zijn lager dan de in de vergunning voorgeschreven lozingseis (indien mogelijk minder dan 10% van de in de vergunning voorgeschreven lozingseis);
- de prestatiekenmerken bepaald conform NEN 7777:2003 zijn ten minste gelijkwaardig aan de statistische gegevens van de voorgeschreven analysemethode;
- de alternatieve methode is gelijkwaardig aan de voorgeschreven methode, bepaald conform NEN 7778:2003.

## Bijlage IV: Benodigde gegevens ten behoeve van ABM-beoordeling

De hieronder te vermelden stofgegevens dienen door de vergunninghouder te worden verstrekt aan het bevoegd gezag (het betreft informatie die door de leveranciers/handelaren verstrekt dient te worden aan de gebruikers/vergunninghouders):

Een **volledige dataset** voor het beoordeling van stoffen en preparaten omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

### Stoffen:

- Is de stof carcinogeen (R-45), voor zover bekend?
- Is de stof mutageen (R-46), voor zover bekend?
- Wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid ?
- Wat is log Pow? (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water)
- Wat is de Bio Concentratie Factor (BCF)? (dit is facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?

### Preparaten:

Voor preparaten moet in beginsel de uitkomst van de ABM worden gegeven, en tevens de exacte samenstelling van het preparaat en de stofgegevens per component.

Als een producent alleen **een basis-set** informatie over stoffen of de samenstelling van een preparaat wil verstrekken, moet in ieder geval de beoordeling van de stof of het preparaat conform de ABM worden uitgevoerd.

### Stoffen:

Indien de producent/leverancier de beoordeling van de stof uitvoert en alleen een basis-set gegevens verstrekt, dan kan in principe worden volstaan met:

- De aanduiding waterbezwaarlijkheid;
- De plaats waar het stofdossier voor het bevoegd gezag /controlerende instantie ter inzage ligt.

Het bevoegd gezag zal dan echter bij de immissietoets (de beoordeling van de restlozing na toepassen van BBT) een worst-case benadering hanteren; het zal uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Er wordt dan verondersteld dat de stof een acute toxiciteit voor waterorganismen heeft van < 1 mg/l en bovendien moeilijk afbreekbaar is. Mocht dit leiden tot aanvullende saneringsmaatregelen bij de gebruiker, dan kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

**Preparaten:**

Voor preparaten moet in beginsel de volgende basis-set aan de gebruikers worden verstrekt:

- Het resultaat van de beoordeling van het preparaat volgens de ABM;
- De componenten met de aanduiding waterbezwaarlijkheid: zwarte-lijststof, kan erfelijke schade veroorzaken en/of kan kanker veroorzaken, en de globale hoeveelheid van die componenten in het preparaat;
- De componenten met saneringsinspanning A, en de globale hoeveelheid van die component in het preparaat;
- De plaats waar het productdossier voor het bevoegd gezag /de controlerende instantie ter inzage ligt.

De exacte samenstelling van het preparaat blijft alleen bekend bij de producent of leverancier.

Het bevoegd gezag zal dan bij de immissietoets van het preparaat uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Ook hier kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

N.B. De in deze bijlage genoemde ecotoxicologische parameters dienen te zijn bepaald zoals vermeld in bijlage 6 van het CIW rapport getiteld "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water" van mei 2000.

**Bijlage V: Advies Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 5 januari 2016**





Omgevingsdienst  
**Veluwe IJssel**

Retouradres: Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

Gemeente Apeldoorn  
Wim Bijsterbosch

Datum  
5 januari 2016

Pagina  
1 van 85

Ons kenmerk  
2015-322773

Uw kenmerk  
-

Onderwerp:

Milieuadvies Greenferm, Ecofactorij perceel 19B te Apeldoorn (DOS-2015-032212)

Behandeld door  
De heer R. Bingen  
Mevrouw O. Cevaal-Douma

Geachte heer Bijsterbosch, beste Wim,

Wij hebben jouw adviesverzoek met aanvraagnummer A15/010726 ontvangen en beoordeeld of de afwijkingsbepalingen uit het bestemmingsplan ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het perceel 19B te Apeldoorn kunnen worden toegepast.

Al eerder hebben wij op 21 mei 2015 een dergelijke boordeling gedaan. Conclusie was dat de aanvraag voor een binnenplanse vrijstelling bestemmingsplan ontvankelijk is als de onderzoeken "geur" en "geluid" bij de aanvraag voor de deelactiviteit "milieu" ontvankelijk zijn beoordeeld.

Uit een advies van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is gebleken dat het gewijzigde geuronderzoeksrapport 'Geuronderzoek Greenferm te Apeldoorn', nr. BL2015.7551.01-V06, d.d. 12 november 2015, van Bureau Blauw inmiddels akkoord is. Daarmee is ook de aanvraag voor de binnenplanse vrijstelling ontvankelijk geworden. Onderstaand ons advies ten aanzien van de vraag of een binnenplanse vrijstelling verleend kan worden.

## **Inleiding/aanleiding**

De aanleiding van dit milieuv advies betreft het verzoek tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor toepassing van de afwijkingsbepalingen uit het bestemmingsplan om op het perceel 19B te Apeldoorn.

Het bedrijf Greenferm wil hier de volgende activiteiten te ontplooiën:

- het in werking hebben van een mestverwerkingsinstallatie.

Deze activiteit is niet rechtstreeks toegestaan op basis van het bestemmingsplan. Wel kan de beoogde activiteit op basis van de afwijkingsbepalingen uit het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Hiervoor dient op grond van die bepalingen en voor het kunnen verlenen van de omgevingsvergunning echter wel aan bepaalde randvoorwaarden te worden voldaan. Eén van die randvoorwaarden is dat de activiteit qua milieu-invloed overeen moet komen met de reeds toegestane activiteiten en/of geen extra belemmeringen oplevert voor omliggende functies.

Dit dient uit de aanvraag voor afwijken bestemmingsplan te blijken. De vraag ligt nu voor of er voldoende informatie is aangeleverd om te kunnen beoordelen of er milieutechnische belemmeringen zijn met betrekking tot de gewenste activiteiten, wat deze belemmeringen inhouden en of er mogelijke oplossingen zijn.

## **Onderzoek**

Bij de ontwikkeling van gebieden wordt met behulp van de systematiek uit de VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (uitgave 2009), bepaald binnen welke straal bedrijven invloed hebben op de omgeving en met welke milieuaspecten (zoals geluid, gevaar, e.d.) rekening gehouden dient te worden. In de VNG uitgave zijn voor de diverse SBI-codes deze zogenoemde milieuzones bepaald ten opzichte van gevoelige functies zoals woningen, uitgaande van het referentie-omgevingstype "rustige woonwijk". Tevens is aangegeven voor welke milieuaspecten gecorrigeerd kan worden in geval van een ander omgevingstype.

De geldende afstanden volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' voor de gewenste activiteit zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Aanverwante bedrijfstypen zijn onderstaand weergegeven.

Omgevingsdienst Veluwe IJssel  
Marktplaats 1  
7311 LG Apeldoorn  
Postbus 971  
7301 BE Apeldoorn

T 055 580 1705  
F 055 580 1740  
E [info@ovij.nl](mailto:info@ovij.nl)  
[www.odveluweijssel.nl](http://www.odveluweijssel.nl)

KvK 56677936

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
		nummer		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		VERKEER		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
9002.2	382	A1	Afvalverwerkingsbedrijven - mestverwerking/korrelabrieken	500	10	100	C	10		3	G	500	5.1
9001	3700	A0	RWZ's en gerverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C	10		2	G	200	4.1
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C	50		3	G	300	4.2
40	35	B0	bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:										
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100		30	R			100	3.2
9002.2	382	C4	Composteerbedrijven - belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100		30		3	G	200	4.1

Omgevingsdienst Veluwe IJssel  
 Marktplaats 1  
 7311 LG Apeldoorn  
 Postbus 971  
 7301 BE Apeldoorn

T 055 580 1705  
 F 055 580 1740  
 E info@ovij.nl  
 www.odveluweijssel.nl

KvK 56677936

De meest van toepassing zijnde SBI code is de volgende:

Milieu-categorie	SBI-code 2008	Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Veiligheid
9002.2	382	mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	10

De aan te houden milieuzone wordt bepaald door het aspect geur en bedraagt 500 m.

Het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Apeldoorn-Oost: Ecofactorij' is van toepassing op de locatie van Greenferm. Op het kavel van Greenferm zijn in dit kader activiteiten toegestaan tot maximaal milieucategorie 4.2. Het beoogde project ziet op de verwerking van dierlijke drijfmest door middel van mechanische scheiding in een dunne en dikke fractie, het zuiveren van de dunne fractie tot een loosbare vloeistof en het hygiëniseren (door compostering) van de dikke fractie tot een exportwaardig product.

Zoals gezegd vallen de bedrijfsactiviteiten van Greenferm volgens de VNG-Handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' onder 'Afvalverwerkingsbedrijven – mestverwerking / korrelfabrieken' (SBI 2008: 382A1, milieucategorie 5.1). De bedrijfsactiviteiten van Greenferm vallen in een hogere milieucategorie dan het bestemmingsplan op dit perceel toestaat. In de bestemmingsplanregels is evenwel in artikel 4.5.1 een mogelijkheid tot afwijking opgenomen waarbij naar aanleiding van een aanvraag omgevingsvergunning de activiteit in een lagere milieucategorie kan worden ondergebracht dan waarin het volgens de VNG-richtlijn is ingedeeld. De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning ziet daartoe mede op het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

Volgens de richt afstandenlijst behorende bij de Handreiking Bedrijven en milieuzonering bedraagt voor mestverwerking/korrelfabrieken (milieucategorie 5.1) de grootste afstand tot gevoelige objecten 500 m. Het aspect geur is hierbij maatgevend. Voor bedrijven behorend tot milieucategorie 4.2 bedraagt de afstand voor de verschillende milieuaspecten maximaal 300 m.

De verwerking van dierlijke drijfmest leidt tot emissie van geur naar de omgeving. Uit het geuronderzoek bij de aanvraag van Buro Blauw met kenmerk BL2015.7551.01-V06, d.d. 12 november 2015, blijkt dat door het bedrijf maatregelen worden getroffen om de geuremissie vanwege de verwerking van mest te reduceren. De in de mestverwerkingshal afgezogen lucht wordt over een biologische luchtwasser en een biofilter geleid alvorens in de buitenlucht te worden afgelaten. De dichtstbijzijnde woning (Brinkenweg 126) is gelegen in een landelijke omgeving op circa 195 m van de geprojecteerde mestverwerkingshal. In westelijke richting is de woning aan de Biezematen 98 bepalend (ca 350 m). In zuidelijke en zuidoostelijke richting zijn oostelijke richting zijn de woonbestemmingen aan de Krommedijk 13 en Krommedijk 17/19 bepalend maar op beduidend grotere afstand gelegen. Uit het bij de aanvraag verstrekte geurrapport blijkt

Omgevingsdienst Veluwe IJssel  
Marktplaats 1  
7311 LG Apeldoorn  
T 055 580 1705  
F 055 580 1740  
E info@ovij.nl  
www.odveluweijssel.nl

dat na het treffen van genoemde geurreductiemaatregelen ter plaatse van dit geurgevoelige object op minder dan 200 meter en alle andere geurgevoelige objecten ruimschoots wordt voldaan aan de geldende geurnormen.

Wat betreft de geluidhinder die de inrichting kan veroorzaken merken wij het volgende op. Uit het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport van DPA Cauberg Huygen met kenmerk 20150423-04, d.d. 11 november 2015, blijkt dat ter plaatse van woningen van derden in ruime mate wordt voldaan aan de richtwaarden voor de landelijke omgeving volgens de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (strengste regime). Dit geldt zowel voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als voor de maximale geluidniveaus.

Voor de aspecten stof, gevaar en verkeer zijn de richtafstanden voor mestverwerkingsbedrijven niet groter dan die voor bedrijven behorend tot milieucategorie 4.2 (of 4.1) zoals afvalscheidingsinstallaties en composteerbedrijven.

### **Conclusies & Aanbevelingen**

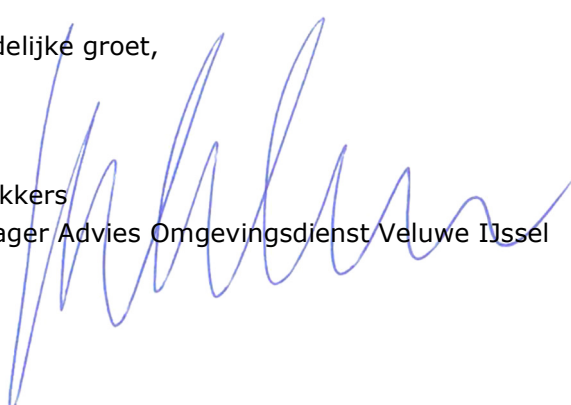
De activiteit komt qua milieu-invloed overeen met de reeds toegestane activiteiten en levert geen of geen extra belemmeringen voor omliggende functies. Een vrijstelling kan worden verleend.

Voor informatie kunt u contact opnemen met de heer R. Bingen van Omgevingsdienst Veluwe IJssel, bereikbaar via (055) 580 17 05.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.W.M. Bekkers  
teammanager Advies Omgevingsdienst Veluwe IJssel



Omgevingsdienst Veluwe IJssel  
Marktplaats 1  
7311 LG Apeldoorn  
Postbus 971  
7301 BE Apeldoorn

T 055 580 1705  
F 055 580 1740  
E [info@ovij.nl](mailto:info@ovij.nl)  
[www.odveluweijssel.nl](http://www.odveluweijssel.nl)

KvK 56677936