



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum besluit : 14 juli 2016
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-014343 - gemeente Lingewaard
Activiteit : Herinrichting Bemmelse Waard - Buitenpolder 26, 6685 Haalderen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Zand en Grintmaatschappij DOS BV
Zaaknummer : 2015-014343

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Zand en Grintmaatschappij DOS BV, hierna te noemen aanvrager, van 29 oktober 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat de herinrichting van de Bemmelse Waard en is gelegen in het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Ingevuld aanvraagformulier, d.d. 26 oktober 2015
- Natuurtoets bestemmingsplan Herinrichting Bemmelse Waard. Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het Natuurnetwerk Nederland. Bureau Waardenburg, d.d. 22 oktober 2015
- Bemmelse Waard. Beheer- en Onderhoudsplan na herinrichting. BWZ ingenieurs/K3Delta, d.d. juni 2014
- Bemmelse Waard. Uitwerking voorkeursmodel Bemmelse Waard. BWZ ingenieurs/Bureau Waardenburg, d.d. juni 2015
- Besluit Natuurbeschermingswet, d.d. 28 september 2009.
- Besluit Natuurbeschermingswet, d.d. 22 oktober 2007
- Beschikking Wet milieubeheer, d.d. 4 september 2007
- Beschikking Wet milieubeheer, d.d. 23 mei 2011
- Technische tekening winning en reconstructie. Meet B.V., d.d. 22 april 2015
- Dwarsprofielen. Meet B.V., d.d. 22 april 2015

Op 15 december 2015 is een melding in het kader van de PAS gedaan. Op 9 februari 2016 hebben wij de van initiatiefnemer het verzoek ontvangen om het stikstofdeel uit de aanvraag te laten.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Op 22 oktober 2007 hebben wij aan Zand en Grintmaatschappij DOS B.V. te Oosterhout een vergunning verleend voor de uitvoering van werkzaamheden in het kader van de herinrichting van de Bemmelse Waard (zaaknummer 2006-022576). De herinrichting is uitgevoerd tussen 2010 en 2013 en tot begin 2020 wordt zand gewonnen. De vergunde herinrichting omvatte een areaal van circa 70% van de uiterwaard. Met de nu ingediende aanvraag wil men komen tot een volledige inrichting van de uiterwaard.

Overzicht eerder verleende vergunningen:

Zaaknummer	Datum vergunning	Onderwerp
2006-022576	22/10/2007	Vergunnen van de herinrichting van de Bemmelse Polder t.b.v. natuurontwikkeling en de winning van zand.
2008-021054	28/09/2009	Realiseren permanente overslaglocatie en verplaatsen klasseer installatie en een aantal andere maatregelen.
2008-021054	06/09/2010	Vergunning vormgeving van de overslaghaven.
2008-021054	27/06/2011	Wijziging van de herinrichting, verwijderen 1 ha asfaltstrook.
2008-021054	02/04/2013	Wijziging vergunning verleend op 28 september 2009, wijzigen van de verondiepingslocatie
2008-021054	06/03/2014	Wijziging vergunning verleend op 2 april 2013, toevoegen voorschriften t.a.v. transport middels vrachtwagens.

De aanvraag omvat het verzoek tot wijziging van de vergunning van 22 oktober 2007 op de volgende punten:

- *de termijnen zoals genoemd in de beschikking golden vanaf bekendmaking besluit. Dit moet zijn: vanaf start uitvoering.*
- *de hoeveelheid winbaar zand neemt in de uiterwaard toe met een periode van 6 jaar tot begin 2026.*
- *een gedeelte van de centrale plas wordt ook gebruikt als onderwater depot voor zand wat elders vrijkomt bij rivierverruimingsprojecten."*

De aanvraag omvat daarnaast de volgende ingrepen:

"Toename wateroppervlak

Ten behoeve van de ontgronding neemt het wateroppervlak met circa 12 ha toe ten opzichte van de huidige situatie. Op een aantal plekken vindt ontgronding plaats en ontstaat diep water. De oevers worden met een afwisselend talud afgewerkt. Ten noorden van de centrale plas worden na ontgronding eilanden aangelegd met daartussen ondiepe delen.

Weidevogelbeheer Ambtswaard e.o.

In de huidige situatie bestaat de Ambtswaard uit agrarisch grasland en bouwland (maïs) met weinig aandacht voor weidevogels. In het nieuwe plan wordt het beheer optimaal afgestemd op het succes van weidevogels in de vorm van mozaïekbeheer.

Naast de Ambtswaard wordt ook de zuidwesthoek van de Bemmelse Waard optimaal beheerd voor weidevogels, waardoor de totale oppervlakte met een beheer gericht op weidevogels circa 40 ha wordt. Daarnaast vormt dit deelgebied geschikt foerageergebied voor ganzen en eenden.

Omvorming landbouwgronden

Circa 20 ha landbouwgrond langs de winterdijk wordt aan de begrazingseenheid toegevoegd.

Recreatieve verbindingen

Recreatieve mogelijkheden blijven nagenoeg gelijk aan de huidige situatie (bijlage 3 van de natuurtoets). Ten westen van de recreatieplas is een uitzichtpunt voorzien. Het bestaande wandelpad rond de recreatieplas wordt in het broedseizoen voor weidevogels afgesloten om meer rust te realiseren. In dit seizoen kunnen wandelaars over het bestaande pad naar de bestaande zomerkade lopen. Daarnaast komen er een aantal struinpaden in het noordelijk deel van de uiterwaard en een ruiterroute door het gebied te lopen (deze volgt nagenoeg geheel bestaande paden) (zie figuur 2.2 van de natuurtoets). De recreatiedruk zal min of meer gelijk blijven aan de huidige situatie. De opgenomen paden worden in de huidige situatie ook gebruikt. De seizoen afsluiting van een deel van het bestaande pad om de recreatieplas zorgt voor meer rust in het broedseizoen voor de weidevogels."



Figuur 1. Recreatieve ontsluiting Bemmelse Waard (Emond & Lensink, 2015).

Aantallen vaar- en vervoersbewegingen

“De aantallen vaar- en vervoersbewegingen blijven gelijk.”

Overslaghaven

De bedrijfsvoering van de overslaghaven wordt gewijzigd zodanig dat “ook aan- en afvoer van bouwgrondstoffen ten behoeve van riviergebonden op- en overslag, verwerking van zand in de bestaande installatie en aanvoer van klei voor de steenfabriek mogelijk wordt. Hiervoor worden het ponton, de kraan en de vrachtwagens ingezet die ook al zijn opgenomen in de vergunning van 6 maart 2014. Hierbij geldt dat de werkzaamheden niet gelijktijdig met de aanvoer van de grond voor de verondieping plaats zullen vinden. De bouwgrondstoffen worden per schip aan- of afgevoerd. De kraan op het ponton in de haven wordt gebruikt voor overhevelen van grondstof vanuit het schip in vrachtwagens (en vice versa). De drie vrachtwagens zoals opgenomen in de Natuurbeschermingswetvergunning van 6 maart 2014 zorgen voor transport tussen de overslaglocatie en het fabrieksterrein. Indien er zand van elders wordt aangevoerd wat in de centrale plas wordt opgeslagen gebeurt dit door middel van een bakkenzuiger in de haven. De tijdelijke bakkenzuiger verpompt het zand uit het schip met een kunststoffen leiding naar de centrale plas. De bakkenzuiger werkt in plaats van de kraan en heeft maximaal eenzelfde vermogen als de kraan.”

Zandzuiger

“de diesel aangedreven zandzuiger (wordt) vervangen door een elektrisch aangedreven zandzuiger. De zandzuiger vervalt hiermee als emissiebron voor stikstof.”

“Samenvattend vinden de volgende oppervlaktewijzigingen plaats”:

- *“35 hectare agrarisch grasland wordt omgezet in weidevogelgrasland;*
- *20 hectare bouwland (maïs) wordt omgezet in procesnatuur met jaarrond begrazing;*
- *5 hectare agrarisch grasland wordt omgezet in water;*
- *7 hectare procesnatuur met jaarrond begrazing wordt omgezet in water;*
- *5 hectare procesnatuur met jaarrond begrazing wordt omgezet in plas-dras grasland en eilanden (moeras);*
- *5 hectare procesnatuur wordt omgezet in weidevogelgrasland;*

- 5 hectare overig terrein raakt begroeid met bos."

Het inrichtingsplan is weergegeven in bijlage 2.

Uitvoering werkzaamheden

Start van de uitvoering eind 2015 zoals vermeld in de natuurtoets is niet meer mogelijk. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de start van de uitvoering is voorzien voor medio 2016.

"Gestart wordt met het afgraven van de bovengrond en de klei ter hoogte van het nieuwe water. Het afgraven zal ongeveer drie tot vier maanden duren, alvorens gestart kan worden met het winnen van zand. Het afwerken van de eilanden en oevertaluds zal na ongeveer een jaar kunnen plaatsvinden.

Het inscharen van paarden en runderen, aanbrengen recreatieve voorzieningen (bankje, infopaneel) etc. zal naar verwachting ook enkele maanden duren waardoor voor het bepalen van de 'tijdelijke effecten' gedurende de aanlegfase zekerheidshalve een periode van een jaar is gehanteerd.

Gedurende de werkzaamheden worden graafmachines en dumpers ingezet".

Er wordt gewerkt conform de goedgekeurde gedragscode 'Zorgvuldig winnen'. De ingrepen worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

Het habitatype Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden komt volgens de natuurtoets op twee plekken in de Bemmelse Waard voor. Op andere plekken komt mogelijk ook Glanzig fonteinkruid voor maar volgens de natuurtoets over een te klein oppervlakte om te kunnen kwalificeren als habitatype.

H3270 Slikkige rivieroeveren

Het habitatype Slikkige rivieroeveren komt volgens de natuurtoets op vrij grote schaal voor binnen de Bemmelse Waard. Op veel plekken is de kwaliteit van het habitatype goed. Het betreft veelal tijdelijke situaties die zijn ontstaan door de werkzaamheden.

H6120 Stroomdalgraslanden

Er komt geen kwalificerend habitatype Stroomdalgrasland voor binnen het plangebied. Wel zijn vegetaties aanwezig met elementen van het habitatype Stroomdalgrasland.

H6430C Ruigten en zomen, droge bosranden

Van het habitatype Ruigten en zomen, droge bosranden komen kenmerkende soorten voor binnen de Bemmelse Waard maar het oppervlakte is zeer beperkt en te klein om te kwalificeren als habitatype.

H6510A Glanshaverhooilanden

Glanshaverhooilanden zijn aanwezig op de gehele winterdijk (buiten het Natura 2000-gebied) behalve op de stenige stukken.

H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-ooibossen

Het habitatype Zachthoutooibos komt op meer plekken voor dan volgens de kaart van de provincie. Op verschillende plekken zijn terreinen recent met schietwilgen dichtgegroeid. Op deze plekken is het habitatype Zachthoutooibos aanwezig van matig tot goede kwaliteit.

H91F0 Droge hardhoutooibossen

Het habitatype Droge hardhoutooibossen is niet aanwezig in de Bemmelse Waard. Wel komen elementen van dit habitatype voor langs de noordkant van de verharde zomerdijk in het westen.

Habitatrichtlijnsoorten

Voor de Zeeprik, Rivierprik, Elft, Zalm en de Kamsalamander is geen geschikt leefgebied aanwezig.

De Bittervoorn en Kleine modderkruiper komen voor in de westelijke strang en in geïsoleerde wateren ten noorden van de Bemmelse Waard, langs de winterdijk.

Delen van de westelijke strang zijn geschikt als leefgebied voor de Grote modderkruiper. Deze soort is in de Bemmelse Waard echter niet waargenomen.

Geschikt biotoop voor de Rivierdonderpad zijn de stenige oevers langs de rivier en de nieuwe insteekhaven. De soort is niet waargenomen in de Bemmelse Waard.

Mogelijk gebruikt de Meervleermuis de Bemmelse Waard als foerageergebied. De soort is echter niet aangetroffen.

In 2012 zijn in de Bemmelse Waard 14 Bevers geteld. De soort heeft nagenoeg elke plas of water bezet.

Broedvogels

Dodaars, Zwarte stern, IJsvogel, Oeverzwaluw en Blauwborst broeden vrijwel jaarlijks in de Bemmelse Waard. De Zwart stern broedt vrijwel jaarlijks op vlotjes in één van de wateren bij Haalderen.

Kwartelkoning broedt onregelmatig in het gebied.

In de Bemmelse Waard is geen geschikt leefgebied aanwezig voor de volgende broedvogels:

Aalscholver, Woudaap, Porseleinhoen, Roerdomp en Grote karekiet. De Watersnip is al circa 10 jaar niet meer als broedvogel in de Bemmelse Waard waargenomen, al is in natte voorjaren over een aanzienlijke oppervlakte geschikt habitat voor de soort aanwezig. De soort is uit het oostelijk rivierengebied geheel verdwenen.

Niet-broedvogels

In de Bemmelse Waard komen vrijwel alle niet-broedvogels waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden voor. De Bemmelse Waard is van relatief groot belang voor onder meer Grauwe gans, Kolgans, Smient, Meerkroet, Aalscholver en Kievit.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Volgens de natuurtoets spelen de volgende factoren een rol: oppervlakteverlies, verstoring door beweging, licht en geluid gedurende de aanlegfase, verstoring door beweging, licht, geluid en vertroebeling gedurende de eindfase, achteruitgang van de kwaliteit van het habitat of leefgebied ten gevolge van veranderingen in grond- of oppervlaktewateren, sterfte en recreatie.

De dynamiek in het gebied zal na de uitvoering van de werkzaamheden ongeveer vergelijkbaar zijn met de huidige situatie.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten

Habitattypen

Permanente effecten

Als gevolg van de herinrichting van het gebied zal het oppervlakte Zachthoutoibos toenemen. Het oppervlakte aaneengesloten bos zal toenemen waardoor de kwaliteit van het systeem toeneemt.

De habitattypen Ruigten en Zomen (subtype A), Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden zullen niet in oppervlakte worden aangetast door de ingreep.

De zuidkant van de recreatieplas wordt verondiept waardoor mogelijkheden ontstaan voor de ontwikkeling van het habitatype Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden. Het habitatype Slikke rivieroevers kan op de nieuwe oevers voorkomen.

Habitatrichtlijnsoorten

Tijdelijke effecten

H1134 Bittervoorn, H1145 Grote modderkruiper, H1149 Kleine modderkruiper

Volgens de natuurtoets is er sprake van tijdelijke verstoring tijdens de werkzaamheden op Bittervoorn, Grote modderkruiper en Kleine modderkruiper, maar deze verstoring is niet significant. De verstoorde oppervlakte is beperkt en de werkzaamheden aan de oevers worden gefaseerd uitgevoerd. Individuen van deze soorten kunnen uitwijken naar water waar geen verstoring (vertoebeling) plaats vindt.

H1337 Bever

De werkzaamheden zullen overdag uitgevoerd worden. Aangezien Bevers nachtactieve dieren zijn is het effect tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beperkt.

H1318 Meervleermuis

De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd. De Meervleermuis foerageert 's nachts. Er zijn geen effecten als gevolg van het uitvoeren van de werkzaamheden op de Meervleermuis.

Permanente effecten

H1134 Bittervoorn, H1145 Grote modderkruiper, H1149 Kleine modderkruiper

Door de aanleg van flauwe oevers en ondiepe zones neemt het leefgebied voor de Bittervoorn, Grote modderkruiper en Kleine modderkruiper toe. Daarnaast verbeterd de kwaliteit van het leefgebied van Grote en Kleine modderkruiper als gevolg van het herstellen van het noordelijk deel van de strang.

H1163 Rivierdonderpad

Er vinden geen werkzaamheden plaats aan stenige oevers die geschikt zijn als leefgebied voor de Rivierdonderpad. Er zijn geen negatieve effecten op de Rivierdonderpad.

H1318 Meervleermuis

Als gevolg van de voorgenomen herinrichting neemt het oppervlakte foerageergebied voor de Meervleermuis toe.

H1337 Bever

Er zijn geen negatieve effecten op de Bever als gevolg van de herinrichting van het gebied. In de nieuwe situatie is het oppervlakte leefgebied voor de Bever groter ten opzichte van de huidige situatie. Ook neemt de kwaliteit van het leefgebied toe.

Broedvogels

Tijdelijke effecten

De werkzaamheden vinden plaats buiten het broedseizoen en op basis van de principes van 'zorgvuldig winnen'. Er is daarom geen sprake van verstoring of kans op sterfte van Dodaars, Kwartelkoning, Zwarte stern, IJsvogel, Oeverzwaluw en Blauwborst. Ook is er geen sprake van vernietiging van eieren en doden van niet vliegvlugge jongen van deze soorten.

Dodaars

Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd in de delen van de Bemmelse Waard waar recent Dodaars hebben gebroed. Er is geen sprake van negatieve effecten tijdens de uitvoering op Dodaars.

IJsvogel

In het noordwesten en midden van de Bemmelse Waard worden maatregelen uitgevoerd en zijn broedlocaties van de IJsvogel aanwezig. Door het uitvoeren van graafwerkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen zijn huidige broedlocaties mogelijk tijdelijk niet beschikbaar. Door de graafwerkzaamheden kunnen steilranden ontstaan die geschikt zijn als alternatieve broedlocatie. Er is volgens de natuurtoets geen sprake van significant negatieve effecten op de IJsvogel.

Oeverzwaluw

Ter plekke van de twee kolonies die in 2013 aanwezig waren vinden geen ingrepen plaats die kunnen leiden tot negatieve effecten.

Zwarte stern

De herinrichtingsmaatregelen vinden plaats op minimaal ongeveer 250 meter van de broedlocaties van de Zwarte stern. De huidige broedlocaties van de Zwarte stern worden door de herinrichtingsmaatregelen niet aangetast. Gezien de afstand is er geen sprake van negatieve effecten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Blauwborst

Ten zuiden van de centrale plas worden broedlocaties mogelijk tijdelijk verstoord. In het oostelijk deel van de Bemmelse Waard worden geen maatregelen uitgevoerd en is er geen kans op tijdelijke negatieve effecten. Ten zuiden van de centrale plas kan tijdelijk een negatief effect op broedlocaties van de Blauwborst optreden. Dit leidt volgens de natuurtoets met zekerheid niet tot een significante effect.

Kwartelkoning

Tijdens de werkzaamheden wordt mogelijk tijdelijk leefgebied voor de Kwartelkoning aangetast. Dit doet geen afbreuk aan de positieve trend in het aanbod aan geschikt habitat van deze soort. De werkzaamheden zullen geen negatief effect op de Kwartelkoning hebben.

Watersnip

De voorgenomen werkzaamheden staan een hervestiging van de Watersnip in de Bemmelse Waard niet in de weg.

Permanente effecten

Dodaars

De maatregelen die worden uitgevoerd zijn gunstig voor de uitbreiding en de verbetering van het leefgebied van de Dodaars.

Aalscholver

Voor de Aalscholver is in de huidige situatie geen geschikt leefgebied aanwezig in de Bemmelse Waard. Na de herinrichting kunnen de met oibos begroeide eilanden fungeren als potentiële broedlocatie voor deze soort.

Porseleinhoen

Voor het Porseleinhoen is in de huidige situatie geen geschikt leefgebied aanwezig in de Bemmelse Waard. In de nieuwe situatie zijn moeras en natuurvriendelijke oeverzones aanwezig die geschikt zijn als leefgebied voor het Porseleinhoen.

Watersnip

Het voorgenomen plan voorziet onder meer in de ontwikkeling van weidevogelgebied, dat tevens een gunstig habitat is voor de Watersnip.

IJsvogel

De kwaliteit van het leefgebied zal volgens de natuurtoets verbeteren als gevolg van de realisatie van eilanden en toename van de netto lengte aan oevers.

Oeverwaluw

Er is geen sprake van een negatief effect op de Oeverwaluw.

Blauwborst

Na de herinrichting is het areaal moeras toegenomen, is de netto lengte begroeide oevers toegenomen en is natuurgrasland ontwikkeld. Dit heeft een positief effect op het oppervlakte en de kwaliteit van het leefgebied van de Blauwborst.

Kwartelkoning

Het oppervlakte en de kwaliteit van het leefgebied voor de Kwartelkoning zal als gevolg van de herinrichting toenemen.

Niet-broedvogels

Tijdelijke effecten

Alle soorten

Volgens de natuurtoets kan voor alle soorten niet-broedvogels die gebruik maken van de Bemmelse Waard verstoring optreden. Er zijn binnen de Bemmelse Waard en/of in de nabije omgeving (Ooijpolder, Gendtse Waard) voldoende alternatieve locaties beschikbaar. Er treden geen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen op.

Kievit, Grutto, Wulp

Als gevolg van het grondverzet neemt het oppervlakte plas-dras tijdelijk toe. Dit leidt tot een tijdelijke verbetering van de foerageermogelijkheden voor Kievit, Grutto en Wulp.

Alle soorten

De kraan die op een vaste locatie in de overslaghaven ligt is door het hoogteverschil vanuit het open graslandgebied aan de andere zijde van de Defensiedijk maar beperkt zichtbaar.

Vrachtwagenbewegingen beperken zich tot de overslaglocatie en het fabrieksterrein.

Bewegingen van kraan en vrachtwagens zijn voorspelbaar en leiden niet tot extra verstoring ten opzichte van de huidige situatie waarin de Defensiedijk al veelvuldig door wandelaars (al dan niet met honden) en fietsers gebruikt wordt.

Ook geluid leidt volgens de natuurtoets niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van niet-broedvogels. De geluidsbelasting is beperkt en overschrijdt de drempelwaarden van de meest gevoelige soorten niet. Bovendien valt het geluid in de geluidszone om het fabrieksterrein en de haven en zijn de geluidskenmerken steeds identiek waardoor gewenning optreedt.

Verlichting die door kraan en vrachtwagens gevoerd wordt is op het werk gericht en straalt nauwelijks naar de omgeving uit. Op het industrieterrein valt de verlichting weg in de reeds bestaande verlichting op het industrieterrein. Effecten van verlichting op natuurwaarden zijn uitgesloten.

Permanente effecten

Watervogels

Door de vergroting van het oppervlakte open water neemt voor de meeste soorten watervogels het oppervlakte leefgebied toe. De verbetering van de kwaliteit van de oeverzone zal leiden tot een goede visstand wat positief is voor viseters als Aalscholver en Fuut. Ook Krakeend, Wintertaling, Pijlstaart, Slobeend en Meerkoet profiteren van de toename van de oeverzone doordat plekken met beschutting en rust ontstaan.

Als gevolg van de herinrichting verbeteren de mogelijkheden als slaappleats (o.a. Kolgans, Grauwe gans en Smient).

Voor herbivore watervogels als Kolgans, Grauwe gans en Smient neemt het oppervlak, maar ook de kwaliteit van het foerageergebied af. Er is sprake van een afname van de draagkracht met 92.572 kolgansdagen.

In de natuurtoets wordt aangegeven dat het grootste deel van de ganzen die in het Natura 2000-gebied slapen buiten het Natura 2000-gebied foerageren. De foerageerfunctie wordt hier niet ten volle benut. De afname van draagkracht in de Bemmelse Waard leidt niet tot een significant effect op Kolgans, Grauwe gans en Smient.

De functie rusten en slapen komt niet in het geding. Door de toename van het oppervlakte open water zullen de aantallen herbivore watervogels die rusten en slapen in het gebied mogelijk toenemen.

Steltlopers

Voor Kievit, Grutto en Wulp neemt het oppervlak foerageergebied toe door de realisatie van een groter aandeel oeverlengte met ondiepe, flauw aflopende oevers. De kwaliteit van het leefgebied

voor deze soorten neemt toe doordat als gevolg van het aanpassen van het wandelpad langs de Ambtswaard er minder verstoring zal zijn. Door de aanwezigheid van diverse eilanden kan het gebied fungeren als rustgebied voor deze soorten.

In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Er is geen spraken van significante effecten.

Cumulatieve effecten

Volgens de natuurtoets is er geen sprake van cumulatie van effecten van andere projecten in het rivierengebied.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Voor de effecten van stikstofdepositie is een melding geaccepteerd zodat deze effecten geen rol meer spelen in de beoordeling van de aanvraag.

Wij onderschrijven de conclusies in de natuurtoets.

In de natuurtoets wordt niet expliciet inzichtelijk gemaakt in hoeverre er sprake is van verstoring van broedvogels als gevolg van beweging, licht en geluid gedurende de eindfase (werkzaamheden haven, fabrieksterrein en onderwater opslag). Wij zijn van mening dat voor broedvogels op basis van dezelfde argumenten als voor niet-broedvogels negatieve effecten als gevolg van beweging, licht en geluid zijn uit te sluiten.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Met het verlenen van de gevraagde vergunning wijzigt de inrichting van de Bemmelse Waard. De eerder verleende vergunningen voor de inrichting van het gebied kunnen daarom vervallen. Het betreft de volgende vergunningen:

1. vergunning gedateerd 22 oktober 2007 onder nummer 2006-022576
2. vergunning gedateerd 28 september 2009 onder nummer 2008-021054
3. vergunning gedateerd 6 september 2010 onder nummer 2008-021054
4. vergunning gedateerd 27 juni 2011 onder nummer 2008-021054
5. vergunning gedateerd 2 april 2013 onder nummer 2008-021054
6. vergunning gedateerd 6 maart 2014 onder nummer 2008-021054

Zienswijzen

Zienswijze van Stichting Bewonerscomité Groenlanden te Ooij, gedateerd 16 mei 2016

1. Het ontwerpbesluit ziet op activiteiten die met het nog vast te stellen bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' mogelijk worden gemaakt. Indiener is van mening dat het niet verstandig is vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan een (natuurbeschermingswet)vergunning te verlenen. Indiener wijst erop dat hij een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en dat hieruit wijzigingen kunnen voortvloeien waar nog geen rekening mee is gehouden in het ontwerpbesluit.
2. Indiener wijst op pagina 86 van het MER waarop het volgende staat vermeld: "*verkeer en scheepvaart. Er is hierbij uitgegaan van een toename van het verkeer van twee extra schepen en tien extra vrachtwagens per dag. Het totaal komt hiermee op acht schepen en*

- twintig vrachtwagens per dag.*” Indiener stelt dat dit niet overeenkomt met hetgeen op pagina 4 van het ontwerpbesluit wordt vermeld, namelijk: “*De aantallen vaar- en vervoersbewegingen blijven gelijk*”. Onduidelijk is waarvoor de voorliggende beschikking dan eigenlijk is aangevraagd, aldus indiener.
3. Indiener stelt dat voorschrift 3 van de vergunning die is verleend op 22 oktober 2007 het welzijn van mogelijk aanwezige bevers waarborgt. Indiener is van oordeel dat het college dit voorschrift dient te handhaven in het ontwerpbesluit.
 4. Indiener stelt dat voorschrift 2 van de vergunning die is verleend op 28 september 2009 bepaalt dat na omzetting van een agrarisch perceel nabij het installatieterrein binnen twee jaar na het verlenen van de vergunning moet zijn voltooid. Indiener wijst erop dat dit nog steeds niet gebeurd is en verbaast zich erover dat de aanvrager toch weer een vergunning lijkt te krijgen.
 5. Indiener stelt dat voorschrift 7b aan de vergunning die is verleend op 22 oktober 2007 de voorwaarde is verbonden dat in de zandwinputten geen materiaal van buiten de Bemmelse Waard (tijdelijk) mag worden opgeslagen. Indiener is van mening dat dit voorschrift eveneens aan het ontwerpbesluit moet worden verbonden.
 6. Indiener wijst erop dat het bestemmingsplan Bemmelse Waard uit 2008 voorzag in het afgraven van totaal 2.439.945 m3 zand. Het ontwerpbesluit staat 2.045.000 m3 toe. Dat betekent dat het een uitbreiding betreft met nogmaals vrijwel de oorspronkelijke hoeveelheid. In combinatie met voorliggend plan zal er een voortgang en dus cumulatie van omgevingseffecten plaatsvinden, aldus indiener. Indiener is dus van mening dat het van belang is dat er rekening gehouden wordt met de cumulatie van omgevingseffecten tijdens alle werken en ingrepen.

Reactie op zienswijze

1. Het staat de aanvrager van een natuurbeschermingswetvergunning vrij deze voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan aan te vragen. Deze aanvraag wordt zelfstandig getoetst aan het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 en staat daarmee los van het toetsingskader voor het (nog vast te stellen) bestemmingsplan ‘Herinrichting Bemmelse Waard’. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de werkzaamheden pas kunnen worden uitgevoerd als het bestemmingsplan in werking is getreden en de natuurbeschermingswetvergunning is verleend.
2. Op pagina 86 van het MER (d.d. 4 januari 2016) dat in het kader van het bestemmingsplan is gemaakt, wordt opgemerkt dat, voor wat betreft het verkeer en scheepvaart, uitgegaan is van “*een toename van het verkeer van twee extra schepen en tien extra vrachtwagens per dag. Het totaal komt hiermee op acht schepen en twintig vrachtwagens per dag.*”. Op pagina 4 van het ontwerpbesluit voor de natuurbeschermingswetvergunning wordt opgemerkt dat de aantallen vaar- en vervoersbewegingen gelijk blijven. De verklaring tussen de in het MER genoemde aantallen en de in de natuurbeschermingswetvergunning vastgelegde aantallen, is gelegen in het feit dat in het MER is uitgegaan van hogere aantallen vervoersbewegingen dan in de praktijk zullen optreden. Daarmee geeft het MER een overschatting (worst case) van de werkelijkheid én de milieugevolgen die kunnen optreden. Daarmee is overigens niet gezegd dat het aantal vaar- en vervoersbewegingen zal toenemen. Immers, door middel van aan de natuurbeschermingswetvergunning verbonden voorschriften zijn de maximale aantallen vaar- en vervoersbewegingen

gemaximeerd. De aan de natuurbeschermingswetvergunning verbonden voorschriften 9 en 11 luiden, voor zover relevant, als volgt:

“9. Voor de aan- en afvoer van bouwgrondstoffen mogen maximaal 6 schepen per dag aanleggen in de overslaghaven.

(...)

11. (...) a. Per dag mogen maximaal 3 vrachtwagens gelijktijdig worden ingezet voor de uitvoering van het transport; b. Het gebruik van vrachtwagens is niet toegestaan in het weekend en niet voor 07.00 uur in de ochtend en na 19.00 uur ‘s avonds.”.

Uit de hiervoor aangehaalde aan het ontwerpbesluit verbonden voorschriften volgt dat het aantal vaar- en vervoersbewegingen gelijk blijft.

3. In de natuurtoets zijn de effecten van de voorgenomen activiteiten op de Bever onderzocht. Omdat Bevers nachtactieve dieren zijn en de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd zijn de effecten op Bevers tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beperkt. In de nieuwe situatie neemt het leefgebied voor de Bever in oppervlakte en in kwaliteit toe. Een voorschrift ter voorkoming of beperking van effecten op de Bever is derhalve niet nodig. Overigens is het welzijn van diersoorten geborgd door middel van voorschrift 4 dat aan de vergunning is verbonden. Dit voorschrift verplicht de initiatiefnemer om bij de uitvoering van de herinrichtingswerkzaamheden en de verondieping de door de Minister goedgekeurde gedragscode ‘Zorgvuldig winnen’ in acht te nemen.
4. Het desbetreffende perceel heeft destijds de bestemming natuur gekregen en is in eigendom gekomen van de stichting Natura Saned en Staatsbosbeheer. Deze partijen voeren extensief graslandbeheer uit. Het voorschrift kan derhalve komen te vervallen.
5. Er is geen noodzaak om het door de indiener voorgestelde voorschrift aan de natuurbeschermingswetvergunning te verbinden. Het tijdelijk opslaan van zand dat van elders is aangevoerd in een klein gedeelte van de plas, biedt de mogelijkheid om schone grondstoffen die elders vrijkomen tijdelijk op te slaan. Er is niet gebleken van natuurbelangen die zich hiertegen verzetten. Evenmin is gebleken van natuurbelangen die nopen tot het stellen van het door indiener voorgestelde voorschrift. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de opslag van schone grondstoffen teneinde deze op een later moment te hergebruiken, past binnen het maatschappelijke streven om zorgvuldig om te gaan met schaarse grondstoffen. Afsluitend wordt nog, ten overvloede, opgemerkt dat de opslag van grondstoffen onder water moet voldoen aan de strenge eisen van de Waterwet en het Besluit bodemkwaliteit. Deze wettelijke regelingen bevatten allerlei eisen en voorwaarden waaraan het op te slaan materiaal aan moet voldoen. Ook via die band is een zorgvuldige en verantwoorde opslag afgedicht.
6. Een hoofddoel van de afronding van de herinrichting is het creëren van natuurwaarden. De uitbreiding van de ontgroning is inherent aan deze voorgenomen afronding. De effecten van de ingrepen in het gebied, waaronder de uitbreiding van de herinrichting, zijn (o.a.) beoordeeld door Bureau Waardenburg in haar rapport van 22 oktober 2015 (Bureau Waardenburg, Natuurtoets bestemmingsplan herinrichting Bemmelse Waard). In de natuurtoets concludeert Bureau Waardenburg dat er geen sprake is van een effect op de instandhoudingsdoelen (tijdelijk noch permanent) (zie p. 66 van de natuurtoets). Daarmee, zo concludeert Bureau Waardenburg, staat ook vast dat er geen cumulatie van effecten optreedt.

Zienswijze van ARAG te Leusden namens A.J.J.M. Cornelissen te Ooij en G.F. de Jong te Ooij, gedateerd 19 mei 2016

1. Indiener is van oordeel dat het ontwerpbesluit niet los te zien is van het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' en verzoekt daarom de zienswijze zoals ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan als herhaald en ingelast te beschouwen. De zienswijzen die als herhaald en ingelast moeten worden beschouwd zijn (kort samengevat):
 - a. indiener verwacht door de uitbreiding van de ontgrondingsactiviteiten (in omvang en tijd) een verdere toename van de aantasting van het woon- en leefklimaat. Door herhaaldelijke opschaling is reeds sprake van een omvangrijk industrieterrein, dat met de plannen nog verder wordt uitgebreid (ook wat betreft vrachtverkeer en scheepvaartbewegingen);
 - b. indiener bestrijdt de stelling dat bij de plannen de natuurdoeleinden voorop zouden staan. Met de plannen worden de ontgrondingsactiviteiten namelijk voor nog eens 10 jaar verlengd. Verwijderd zand wordt deels vervangen door verontreinigde andere stoffen. Dit sluit niet aan bij de natuurdoelstellingen die volgens indiener eveneens niet concreet geformuleerd zijn;
 - c. indiener vindt het onwenselijk dat met voorliggende plannen afgezien wordt van de geplande voltooiing van de werkzaamheden in 2017. Het bestemmingsplan bevat volgens indiener, door de wijze waarop de regeling in artikel 4.1 onder d is opgezet, te weinig waarborgen tegen het ongecontroleerd voortduren van de winnings- en industriële activiteiten;
 - d. indiener vindt de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten ongewenst. Indiener noemt als voorbeeld de toename van het aantal vrachtwagenbewegingen, de vergroting van de overslagactiviteiten en het aan- en doorvoeren van allerlei materialen;
 - e. indiener is van mening dat het bestemmingplan getoetst had dienen te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, aangezien het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een uitbreiding en intensivering van stedelijke activiteiten;
 - f. indiener stelt dat de oppervlakte en toegestane gebouwen moeten worden verminderd direct na afronding van de beoogde ontgronding;
 - g. indiener is van mening dat in het bestemmingsplan ten onrecht de oppervlakte en bouwhoogte van bouwwerken geen bouw zijnde niet is gemaximeerd. Verder vindt indiener het ongewenst dat er ongelimiteerd lichtmasten mogen worden gerealiseerd van 11 m hoog; dit verenigt zich niet met het standpunt in het MER dat de gevolgen voor licht neutraal zijn;
 - h. indiener is van mening dat de aanleg en instandhouding van de groenwal moet worden gewaarborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels.
 - i. indiener is van oordeel dat de horeca-bestemming die op gronden en gebouwen in het zuidwesten van het plangebied is gelegd, te ruim is, onder meer wat betreft het toegestane type horeca. Reeds in de bestaande situatie is sprake van overlast; uitbreiding van de activiteiten is ongewenst, aldus indiener.

2. Indiener is van mening dat het prematuur is tot vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet over te gaan zolang de bestemmingsplanprocedure nog niet is afgerond.
3. Indiener wijst erop dat de herinrichtingsplannen een aanzienlijke uitbreiding bevatten ten opzichte van de oorspronkelijke plannen (bijna een verdubbeling). Onduidelijk is welke criteria bij de natuurtoets zijn gehanteerd en hoe die zich verhouden tot de oorspronkelijke natuurtoets. In de toetsing wordt bovendien onvoldoende aandacht besteed aan het feit dat door opeenvolging van herinrichtingsplannen een natuurgebied gedurende meerdere decennia ingrijpend wordt verstoord en aan de cumulatieve effecten daarvan, aldus indiener. Verder wijst indiener erop dat de vorige herinrichting nog niet is afgerond terwijl de volgende alweer wordt gestart.
4. Indiener stelt dat de uitgangspunten van het ontwerpbesluit onvoldoende onderbouwd zijn. Indiener wijst daarbij op pagina 86 van het MER (d.d. 4 januari 2016) waarop het volgende staat vermeld: *“verkeer en scheepvaart. Er is hierbij uitgegaan van een toename van het verkeer van twee extra schepen en tien extra vrachtwagens per dag. Het totaal komt hiermee op acht schepen en twintig vrachtwagens per dag.”* Indiener stelt dat dit niet overeenkomt met hetgeen op pagina 4 van het ontwerpbesluit wordt vermeld, namelijk: *“De aantallen vaar- en vervoersbewegingen blijven gelijk”*.
5. Indiener is van mening dat er in het ontwerpbesluit ten onrechte een snelheidsbeperking voor vrachtwagens ontbreekt.
6. Indiener stelt dat voorschrift 7b aan de vergunning die is verleend op 22 oktober 2007 de voorwaarde is verbonden dat in de zandwinputten geen materiaal van buiten de Bemmelse Waard (tijdelijk) mag worden opgeslagen. Indiener is van mening dat dit voorschrift eveneens aan het ontwerpbesluit moet worden verbonden.
7. Indiener stelt dat voorschrift 3 van de vergunning die is verleend op 22 oktober 2007 het welzijn van mogelijk aanwezige bevers waarborgt. Indiener is van oordeel dat het college dit voorschrift dient te handhaven in het ontwerpbesluit.
8. Indiener stelt dat de effecten op broedvogels niet inzichtelijk zijn gemaakt.

Reactie op zienswijze

1. Het staat de aanvrager van een natuurbeschermingswetvergunning vrij deze voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan aan te vragen. Deze aanvraag wordt zelfstandig getoetst aan het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 en staat daarmee los van het toetsingskader voor het (nog vast te stellen) bestemmingsplan ‘Herinrichting Bemmelse Waard’. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de werkzaamheden pas kunnen worden uitgevoerd als het bestemmingsplan in werking is getreden en de natuurbeschermingswetvergunning is verleend. Voor zover indiener verwijst naar de tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen, wordt hierna gereageerd op de stellingen van indiener.
 - a. Wat betreft de milieugevolgen van de herinrichting van de Bemmelse Waard voor de omgeving is veel onderzoek uitgevoerd, onder meer in het kader van de uitgevoerde milieueffectrapportage. Het milieueffectrapport is ook aan de Commissie voor de m.e.r. voorgelegd, die in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat dit rapport een degelijk en compleet beeld geeft van de te verwachten milieueffecten van de ontgroningen en de herinrichting van de Bemmelse Waard. De verschillende hinderaspecten, zoals

lichthinder, geluidshinder, bedrijfshinder en visuele hinder, zijn in het milieueffectrapport voldoende onderzocht.

- b. Er zij voor de beoogde herinrichting verschillende onderzoeken uitgevoerd, waaronder een MER. Uit deze onderzoeken is gebleken dat negatieve effecten op de natuur niet te verwachten zijn. Daarnaast zal het bestemmingsplan wel degelijk leiden tot meer natuur. Het biedt namelijk de mogelijkheid om vrijwel de volledige Bemmelse Waard te herinrichten voor natuur. Binnen de huidige ontgrondingsvergunning moet de bestaande ontgroning worden afgerond in 2020. Deze termijn wordt met de verlening van de ontgrondingsvergunning (waarvan het ontwerp gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage is gelegd) verlengd. In de ontgrondingsvergunning is 2026 als einddatum vastgelegd. De periode waarin de zandwinning binnen de uiterwaard kan plaatsvinden neemt dus, ten opzichte van de eerder verleende ontgrondingsvergunning, toe met zes jaar. En niet met tien jaar zoals indiener suggereert. Verder is door middel van een aan de ontgrondingsvergunning verbonden voorschrift geborgd dat de herinrichting ook daadwerkelijk plaatsvindt.
- c. In de ontgrondingsvergunning is vastgelegd dat de ontgroning uitgevoerd en opgeleverd dient te zijn vóór 21 januari 2026. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de planning en het tijdvak van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt, welke planning deel uitmaakt van de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemers. Verder is middels de bepaling in artikel 4.1 lid d gewaarborgd dat de zandclassificeerinstallatie niet mag worden gebruikt voor verwerking van zand van elders, als binnen de Bemmelse Waard geen ontgroningen meer plaatsvinden.
- d. Voor wat betreft de gestelde toename van het aantal vrachtwagenbewegingen is van belang dat bij de initiatiefnemer en de vergunninghouder (K3Delta) geen voornemen bestaat om de huidige aantallen (6 schepen en 10 vrachtwagens) te gaan vergroten, daarmee blijft het aantal vaar- en vervoersbewegingen gelijk. Met de overslaglocatie kan het vrachtverkeer worden teruggedrongen. In de regels van het bestemmingsplan is expliciet vastgelegd dat de overslaglocatie bedoeld is voor een aanlegplaats van schepen ten behoeve van de overslag van zand, grind en klei(producten). De overslaglocatie is bedoeld voor de beide aanwezige bedrijven op het fabrieksterrein en dus niet voor ongelimiteerde doorvoer.
- e. De ontgroningen en natuurontwikkeling (natuur, groen en water) kwalificeren niet als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening. De eindbestemming van de gronden is immers natuur, groen en water. Er bestaat derhalve geen verplichting om het bestemmingplan te toetsen aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Ten aanzien van de overslaglocatie betreft het bestemmingsplan het verruimen c.q. verbreden van de bedrijfsactiviteiten. Dit is gerelateerd aan de feitelijke situatie en er is dus geen sprake van een nieuw ruimtebeslag en evenmin van een functiewijziging. Ook voor de andere bedrijfsactiviteiten dan ontgroningen hoeft derhalve geen toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking plaats te vinden.
- f. Net als in het vigerende bestemmingsplan geldt voor de gebouwen die zijn gelegen op fabrieksterrein geen eindtermijn. Voor de ontgrondingactiviteiten en het gebruik van de zandclassificeerinstallatie geldt wel een eindtermijn. Er is geen aanleiding om een

- bepaling op te nemen die een vermindering van de gebouwen na afronding van de ontgrondingen afdwingt.
- g. De maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde is in de regels gelimiteerd. Een verdere beperking van bouwregels voor degelijke bouwwerken, zoals oppervlakte en aantal lichtmasten, wordt door de gemeente niet noodzakelijk geacht. De bouwhoogte en het feit dat de bouwwerken alleen mogen worden opgericht ten behoeve van de bedrijfsbestemming wordt voldoende geacht en in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.
 - h. In de planregels is vastgelegd dat er plaats van de aanduiding 'groen' binnen de bestemming 'Bedrijf' uitsluitend een groenwal is toegestaan. Hiermee is gewaarborgd dat de locatie niet op een andere wijze kan worden benut dan voor een groenwal. Verder is de groenwal opgenomen in het inrichtingsplan die onderdeel uitmaakt van de anterieure overeenkomst. Bovendien is de aanleg van de groenwal geborgd door in de planregels vast te leggen dat de in het inrichtingsplan opgenomen maatregel 'groenzones t.b.v. camouflage zandscheidingsinstallatie' wordt gerealiseerd en in standgehouden zodat verzekerd is dat de realisatie en de instandhouding van de groenwal conform deze plannen is.
 - i. De bestemming 'Horeca' is in het ontwerpbestemmingsplan toegekend aan de Waaldijk 9. Er is geen sprake van extra bouw- of gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de bestaande regeling in het vigerende bestemmingsplan.
2. Het staat de aanvrager van een natuurbeschermingswetvergunning vrij deze voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan aan te vragen. Deze aanvraag wordt zelfstandig getoetst aan het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 en staat daarmee los van het toetsingskader voor het (nog vast te stellen) bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de werkzaamheden pas kunnen worden uitgevoerd als het bestemmingsplan in werking is getreden en de natuurbeschermingswetvergunning is verleend.
 3. Een hoofddoel van de afronding van de herinrichting is het creëren van natuurwaarden. De uitbreiding van de ontgroning is inherent aan deze voorgenomen afronding. De effecten van de ingrepen in het gebied en de uitbreiding van de herinrichting zijn (o.a.) beoordeeld door Bureau Waardenburg in haar rapport van 22 oktober 2015 (Bureau Waardenburg, Natuurtoets bestemmingsplan herinrichting Bemmelse Waard). In de natuurtoets concludeert Bureau Waardenburg dat er geen sprake is van een effect op de instandhoudingsdoelen (tijdelijk noch permanent) (zie p. 66 van de natuurtoets). Daarmee, zo concludeert Bureau Waardenburg, staat ook vast dat er geen cumulatie van effecten optreedt.
 4. Voor een weerlegging van deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder punt 2 van de zienswijze van indiener 1.
 5. Zoals in de reactie onder punt 2 van de zienswijze van indiener 1 is opgemerkt, volgt uit de aan het ontwerpbesluit verbonden voorschriften dat het aantal vaar- en vervoersbewegingen gelijk blijft. Gelet hierop bestaat er dan ook geen noodzaak om een snelheidsbeperking in het ontwerpbesluit op te nemen.
 6. Op grond van de huidige vergunningen vindt reeds aanvoer van licht verontreinigde grond plaats ten behoeve van het verondiepen van de westelijke zandwinplas. Dit gebeurt onder de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. Hierin is specifiek opgenomen aan welke

voorwaarden de toe te passen specie moet voldoen en Rijkswaterstaat is het bevoegd gezag voor de controle en naleving van deze voorwaarden. Binnen de plannen is verder geen sprake van de aanvoer van licht verontreinigde grond. Er zal enkel schoon materiaal aangevoerd worden.

7. Voor een weerlegging van deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder punt 3 van de zienswijze van indiener 1.
8. In de natuurtoets zijn de effecten op broedvogels beoordeeld. Wij kunnen ons vinden in de conclusies van de natuurtoets. In aanvulling op de conclusies van de natuurtoets hebben wij geoordeeld dat voor broedvogels op basis van dezelfde argumenten als voor niet-broedvogels negatieve effecten als gevolg van beweging, licht en geluid zijn uit te sluiten.

De ontvangen zienswijzen bevatten geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:
Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

A Zand en Grintmaatschappij DOS BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag inclusief bestaande overslaghaven en installatieterrein te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

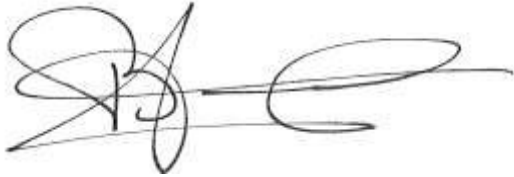
1. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze vergunning, en toont deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
3. De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
4. Gedurende de herinrichtingswerkzaamheden dient te worden gewerkt conform de door de minister goedgekeurde gedragscode 'Zorgvuldig winnen'. Dit geldt ook voor de verondieping van de westelijke plas.
5. Zandwinning mag slechts worden uitgevoerd tot en met januari 2026 (m.u.v. winning uit het onderwaterdepot).
6. De verondieping van de westelijke plas dient voor 1 januari 2019 te zijn voltooid.

7. De verondieping dient te worden uitgevoerd conform het inrichtingsplan. De afwerking van de taluds tussen 6.50 en 7.00 +NAP dienen te worden uitgevoerd onder een helling van 1:40. De overige taluds dienen niet steiler dan een helling van 1:10 te worden uitgevoerd.
8. Het transport van de specie ten behoeve van de verondieping vindt plaats hetzij door transport met vrachtwagens hetzij per transportleiding.
9. Voor de aan- en afvoer van bouwgrondstoffen mogen maximaal 6 schepen per dag aanleggen in de overslaghaven.
10. Verlichting moet zijn afgeschermd en naar beneden toe gericht worden en wordt alleen gebruikt indien noodzakelijk in verband met de veiligheid.
11. De overslaghaven wordt tijdelijk gebruikt voor de aanvoer van materiaal voor de verondieping van de westelijke plas. Deze werkzaamheden moeten worden uitgevoerd gedurende een aaneengesloten periode van maximaal 1 $\frac{3}{4}$ jaar, welke periode mag omvatten maximaal één voorjaar (1 april tot 1 juli) en twee zomers (1 juli tot 1 oktober). Daarnaast wordt de overslaghaven gebruikt voor de aan- en afvoer van bouwgrondstoffen ten behoeve van de riviergebonden op- en overslag, verwerking van zand in de bestaande installatie en aanvoer van klei voor de bestaande steenfabriek. Het transport tussen de overslaglocatie en het fabrieksterrein vindt plaats door transport met vrachtwagens daarbij gelden de volgende beperkingen: a. Per dag mogen maximaal 3 vrachtwagens gelijktijdig worden ingezet voor de uitvoering van het transport; b. Het gebruik van vrachtwagens is niet toegestaan in het weekend en niet voor 07.00 uur in de ochtend en na 19.00 uur 's avonds.
12. Het transport van zand dat van elders wordt aangevoerd en wordt opgeslagen in de centrale plas gebeurt doormiddel van een bakkenzuiger in de haven. In deze situatie is het gebruik van de kraan op het ponton niet toegestaan.
13. Het wandelpad rond de recreatieplas wordt van 15 april tot en met 30 september afgesloten voor recreanten.
14. Binnen 3 maanden na bekendmaking van dit besluit dient een monitoringplan aan ons college ter goedkeuring te worden voorgelegd, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit. In dit monitoringplan dient te worden aangegeven op welke wijze de ontwikkeling van de populaties van soorten en de oppervlakte en kwaliteit van habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd gedurende 10 jaar wordt gemonitord. De vergunninghouder dient in oktober 2017 en in oktober 2020 en in oktober 2026 ons college verslag uit te brengen van de resultaten van de evaluatie.
15. De vergunninghouder neemt passende maatregelen wanneer uit de evaluaties, genoemd onder voorschrift 17, of anderszins blijkt dat het project leidt tot negatieve effecten ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen anders dan blijkt de bij de vergunningaanvraag geleverde documenten voorzien is.
16. Binnen twee weken na realisering van de herinrichting dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2015-014343.

B De volgende vergunningen te laten vervallen op het moment dat dit besluit onherroepelijk is:

1. vergunning gedateerd 22 oktober 2007 onder nummer 2006-022576
2. vergunning gedateerd 28 september 2009 onder nummer 2008-021054
3. vergunning gedateerd 6 september 2010 onder nummer 2008-021054
4. vergunning gedateerd 27 juni 2011 onder nummer 2008-021054
5. vergunning gedateerd 2 april 2013 onder nummer 2008-021054
6. vergunning gedateerd 6 maart 2014 onder nummer 2008-021054

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Inrichtingsplan Bemmelse Waard

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en)

Rijntakken

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiteerwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiteerwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiteerwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrichtlijngebied zijn aangewezen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
--------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------------

H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroeveren	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-Ooibossen	=	=	>
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

Broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalscholver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25
A249 Oeverzwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95
A298 Grote karekiet		>	>	70
Niet-broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensgemiddelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100

A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=($<$)	=	2800
A041 Kogans	=	=($<$)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=($<$)	=	22.000
A045 Brandgans	=	=($<$)	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=($<$)	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkoet		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kempfaan		=	=	1.000 ²
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

²Betreft seizoensmaximum

BIJLAGE 2

Inrichtingsplan Bemmelse Waard (Bron: Emond & Lensink, 2015)

