



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Wim Bosman Holding B.V.
Datum besluit : 26 september 2016
Onderwerp : Opslag klasse 2.2 goed
Gemeente / locatie : Montferland/Brede Steeg 5 te 's-Heerenberg
OLO-nummer : 2534881
Zaaknummer : W.Z16.102970.01
Activiteit : Milieu

Besluit omgevingsvergunning

Onderwerp

Op 6 september 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Wim Bosman Holding B.V. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting gelegen aan de Brede Steeg 5 te 's-Heerenberg. De aanvraag is gericht op wijziging van de vergunning waardoor in pand ANS aerosolen met klasse 2.2 mogen worden opgeslagen. De aanvraag is geregistreerd onder projectnummer OLO 2534881.

Concreet verzoekt Wim Bosman Holding B.V. om een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ex artikel 2.1, lid 1, onder e met toepassing van artikel 3.10 lid 3 (milieuneutrale verandering).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag in het OLO onder nr. 2534881 onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning (OLO 2534881);
 - Bijlage: Specificatie onderdeel Milieuneutraal veranderen.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze,



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen , via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 6 september 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Wim Bosman Holding B.V. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting gelegen aan de Brede Steeg 5 te 's-Heerenberg. De aanvraag is gericht op wijziging van de vergunning waardoor in pand ANS aerosolen met ADR klasse 2.2 mogen worden opgeslagen. De aanvraag is geregistreerd onder projectnummer OLO 2534881.

1.2 Projectbeschrijving

Bosman Holding B.V. verzoekt om de opslag van ADR-geclassificeerde goederen op te kunnen slaan in gebouw ANS van aan de Brede Steeg 5 te 's-Heerenberg. Het gaat hierbij specifiek om niet-brandbare spuitbussen (aerosolen) met ADR klasse 2.2. De totale inhoud van deze aerosolen is niet ontvlambaar, oxiderend, corrosief of toxisch. Er is dus naast klasse 2.2 geen andere ADR-klasse van toepassing voor deze spuitbussen.

In de vigerende vergunning voor Bosman Holding B.V. is de opslag van ADR-geclassificeerde goederen in gebouw ANS uitgesloten. In de PGS 15 is echter een mogelijkheid gegeven om ADR klasse 2.2 -zonder bijkomend gevaar- op te slaan als reguliere koopmansgoederen. Bosman Holding B.V. wil gebruik maken van deze mogelijkheid.

Door Bosman Holding B.V. wordt gevraagd om een veranderingsvergunning (milieuneutraal artikel 3.10 lid 3 Wabo).

1.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende vergunningen verleend:

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk/bevoegde gezag
Wabo	Revisievergunning	21-10-2013	2012-018304/ MPM25964/ Gedeputeerde Staten Gelderland
Wabo	Milieuneutrale wijziging	8 augustus 2014	Z14.018322/ Gedeputeerde Staten Gelderland
Wabo	Milieuneutrale wijziging	17 december 2014	Z14.038505/ Gedeputeerde Staten Gelderland
Wabo	Milieuneutrale wijziging	27-08-2015	Z15.028766/ Gedeputeerde Staten Gelderland

1.4 Bevoegd gezag

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorie 5.1 en de categorie 28.4 uit het Bor.

De activiteit van de inrichting is aangewezen in de Europese Richtlijn 2012/18/EU . De inrichting valt daarom onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015).

Op grond van bovenstaande en op grond van artikel 3.3 onder 1 uit het Bor is het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland aangewezen als het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

1.5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend met de reguliere voorbereidingsprocedure indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

2.2 Gevolgen voor het milieu

Beste beschikbare technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met de relevante BBT-conclusies en de in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen Nederlandse Informatiedocumenten over BBT.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012). De PGS 15 is een informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor.

Conclusies BBT

De gevraagde verandering voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT). Voor de overwegingen ten aanzien van externe veiligheid wordt verwezen naar de volgende paragraaf. Overige milieuthema's zijn niet aan de orde.

Externe veiligheid

Opslaghal ANS is een opslaggebouw voor stukgoederen met meerdere magazijnen. De magazijnen van gebouw ANS zijn voorzien van een sprinkler. Opslag van spuitbussen (aerosolen) met ADR klasse 2.2 is in opslaghal ANS momenteel niet toegestaan.

In de brandcompartimenten worden geen andere gevaarlijke stoffen opgeslagen. Wel kunnen in de brandcompartimenten tijdelijk complete zendingen (gedurende korte tijd) worden neergezet, die naast reguliere koopmansgoederen ook een kleine hoeveelheid ADR klasse 2.1, ADR klasse 3 of ADR klasse 9 kunnen bevatten. Deze zendingen worden klaargezet voor belading in vrachtauto's. Er is telkens meer dan 4 meter ruimte tussen het opslaggedeelte van het magazijn en de plek waar de zendingen worden klaargezet voor belading. Bovendien is de expeditie ruimte waar deze goederen tijdelijk worden neergezet voorzien van sprinkler.

De onderhavige aanvraag is gericht op de opslag van niet-brandbare spuitbussen (aerosolen) met ADR klasse 2.2. in de opslaghal ANS. Het gaat om de producten: shower foam Hammam Delight, Shower foam, Yogi Flow en Hammam Delight 50 ml.

De PGS 15 is in principe alleen van toepassing op de opslag van spuitbussen met ADR klasse 2.2 in de volgende situaties (zie hoofdstuk 7 van de PGS 15):

- opslag van spuitbussen en gaspatronen in de zin van het ADR in combinatie met andere gevaarlijke stoffen;
- opslag van spuitbussen en gaspatronen met een gezamenlijke inhoud van meer dan 50 kg (nettogewicht), waarvan de inhoud (zowel het drijfgas als de stof die verneveld moet worden) conform CLP-verordening EG 1272/2008 aangemerkt moet worden als een zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare, toxische, corrosieve of oxiderende stof.

De in de aanvraag genoemde stoffen (shower foam Hammam Delight, Shower foam, Yogi Flow, en Hammam Delight 50 ml) kunnen (blijkens de beschrijvingen) niet aangemerkt worden als (zeer) (licht) ontvlambaar, toxisch, corrosief of oxiderend. In de brandcompartimenten waar de bedoelde spuitbussen worden opgeslagen bevindt zich geen opslag van andere gevaarlijke stoffen.

Op basis van hoofdstuk 7 van de PGS 15 concluderen wij dat de in de aanvraag genoemde stoffen aangemerkt mogen worden als gewone handelsgoederen. Gelet op het gestelde in hoofdstuk 7 van de PGS 15 is deze richtlijn niet van toepassing op de in de onderhavige aanvraag situatie.

De veranderingen zullen op het onderdeel externe veiligheid niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

2.3 Aard inrichting

De verandering heeft betrekking op de opslag van producten binnen de inrichting. De Bor-categorie van de inrichting wijzigt hierdoor niet. De verandering zal niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

2.4 M.E.R.-(beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.5 Conclusie

Wij concluderen tevens dat de aangevraagde veranderingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aangevraagde vergunning hoeft niet te worden geweigerd.

