



## BESCHIKKING

Besluit op aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

---

datum: 5 oktober 2016

Provincie Gelderland

nr. 2016WVO0056

---

Op 20 juni 2016 hebben wij van Waterschap Rijn en IJssel (hierna te noemen: WRIJ) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen. De aanmeldnotitie "Realisatie Nereda® met alginaatwinning, M.e.r.-beoordeling realisatie Nereda® met alginaatwinning", met kenmerk WATBD8177R001D01, d.d. 17 juni 2016 is door ons beoordeeld.

### BESLUIT

Het college van gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Onderhavig besluit betreft een besluit op grond van artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer. Tegen dit besluit kan gezien artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht geen bezwaar worden ingesteld, tenzij deze beslissing een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit (de omgevingsvergunning) rechtstreeks in zijn belang treft.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
Namens deze,

Petra G.M. van Oosterbosch  
directeur Omgevingsdienst Achterhoek

### Rechtsbescherming

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staan de aanmeldingsnotitie en het besluit hierop niet open voor bezwaar of beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden. Indien u het niet eens met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om zienswijze hiertegen in te dienen.



## AANLEIDING

Op 20 juni 2016 hebben wij van Waterschap Rijn en IJssel (hierna te noemen: WRIJ) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen. De aanmeldnotitie "Realisatie Nereda® met alginaatwinning, M.e.r.-beoordeling realisatie Nereda® met alginaatwinning", met kenmerk WATBD8177R001D01, d.d. 17 juni 2016 is door ons beoordeeld.

Het betreft de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Zutphen, gelegen aan de Oostzeestraat 5 te Zutphen. Binnen de inrichting rwzi Zutphen wordt onder meer stedelijk afvalwater gezuiverd. Het voornemen bestaat om alginaat te gaan winnen. Daarvoor wordt de rwzi uitgebreid met een waterzuiveringsinstallatie, welke werkt volgens het korrelslib-procedé (Nereda). Deze installatie zal industrieel afvalwater van de levensmiddelenindustrie gaan zuiveren. Hierbij wordt gestuurd op de kwaliteit van het slib omdat uit dit korrelslib alginaat kan worden gewonnen. Het voorgezuiverde industrieel afvalwater wordt vervolgens geloosd op de bestaande rwzi-installatie. De Nereda-installatie heeft een maximale capaciteit van 13.200 m<sup>3</sup> per dag.

Ten behoeve van het project is een vergunning nodig in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de volgende activiteiten:

- bouwen;
- veranderen inrichting (milieu), revisie.

## WETTELIJKE GRONDSLAG

Binnen de inrichting is sprake van een installatie voor de verwijdering van afvalstoffen met een capaciteit van 75 ton of meer. Deze activiteit valt onder onderdeel D, categorie 18.1 van het Besluit MER.

Ingevolge artikel 7.17 van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.) bepalen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

## TOETS

Overeenkomstig artikel 7.17 van de Wm en het Besluit m.e.r. hebben wij getoetst of vanwege de belangrijke nadelige milieugevolgen, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/eu en 2014/52/EU) aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. De toetsing is hieronder uitgewerkt. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.



### **De kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project hebben wij de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

#### *Afweging*

Het voornemen betreft het oprichten van een waterzuiveringsinstallatie, welke werkt volgens het korrelslib-procedé (Nereda), voor de zuivering van industrieel afvalwater en een installatie voor winning van algaat uit het slib van de Nereda-installatie. Deze installatie heeft een capaciteit van maximaal 13.200 m<sup>3</sup> per dag.

De Nereda- installatie zal industrieel afvalwater van de levensmiddelenindustrie gaan zuiveren, waarbij gestuurd wordt op de kwaliteit van het korrelslib, omdat uit dit slib algaat kan worden gewonnen. Algaat is een hoogwaardig biopolymeer, dat uit algen wordt gewonnen. Het industrieel afvalwater wordt vervolgens geloosd op de bestaande rwzi-installatie voor verdere zuivering. De werking van de rwzi zelf verandert niet.

De voorgenomen zuiveringsinstallatie heeft gevolgen voor meerdere milieuaspecten. In de aanmeldingsnotitie wordt voor wat betreft deze milieuaspecten verwezen naar rapportages, die ook onderdeel gaan zijn van de aanvraag om omgevingsvergunning. In deze rapportages zijn de emissies en de immissies van deze aspecten beschreven en onderzocht. De relevante milieuaspecten worden hier nader toegelicht.

#### *Lucht*

Het voornemen heeft mogelijk gevolgen voor de luchtkwaliteit. In de notitie/memo Realisatie Nereda met algaatwinning onderdeel luchtkwaliteit en natuur, kenmerk &BN001F01, d.d. 13 april 2016 is nader ingegaan op de emissies van het voornemen. Deze notitie is later vervangen door Notitie 'Realisatie Nereda met algaatwinning onderdeel luchtkwaliteit' met kenmerk I&BBD8177N001F01, d.d. 9 augustus 2016 en Rapport 'Stikstofdepositieonderzoek RWZI Zutphen', met kenmerk I&BBD8177-101-103R001F01, d.d. 5 augustus 2016. Er zullen luchtemissies vrijkomen bij vervoersbewegingen van vrachtwagens en de aardgas gestookte verwarmingsketel die nodig is voor het proces bij de algaatfabriek. Met het binnenkomende afvalwater komt ook H<sub>2</sub>S vrij.

Door afzuiging en afdekken van de waterzuiveringsonderdelen, periodiek onderhoud aan de verbrandingsmotoren en de stookinstallaties kunnen hinderlijke of schadelijke emissies tot een acceptabel niveau worden beperkt. Stofhinder is gezien de aangevraagde activiteiten en de aanwezige voorzieningen onder normale omstandigheden niet te verwachten. De wijziging van de inrichting heeft beperkt effect op de luchtemissies ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting.

#### *Geur*

Het voornemen bestaat uit een gesloten installatie. Bij de zuivering van afvalwater zijn verschillende geurbronnen te onderscheiden. De geuremissie wordt beheersbaar gehouden door zo veel mogelijk gebruik te maken van afgesloten installaties en de afgezogen lucht langs lava-filters te leiden.



Het voornemen heeft gevolgen voor de geursituatie. De geuremissie is bepaald aan de hand van een geuronderzoek zoals vastgelegd in het geurrapport "Geurrapportage m.e.r.-boordeling realisatie Nereda® met alginaatwinning", kenmerk I&BBD8177R001F01, d.d. 3 augustus 2016. De geurbijdrage van het voornemen is met behulp van kentallen ingeschat op basis van de verwachte samenstelling en de aanwezige geurrelevante componenten. Deze emissie is getoetst aan het Gelders Geurbeleid (2009 en voornemen). Uit de berekeningen van dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van de geurgevoelige objecten geen richtwaarden worden overschreden.

#### *Externe veiligheid*

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen. De bij het voornemen betrokken stoffen wijken niet af van de stoffen die bij een rwzi gangbaar zijn.

#### *Geluid*

Het voornemen is in een akoestisch onderzoek beoordeeld. Door het treffen van maatregelen wordt de geluidsbelasting op de omgeving beheerst. De akoestische gevolgen hiervan zijn onderzocht in een akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek realisatie Nereda met alginaatwinning', kenmerk I&BBD8177R001D01, d.d. 3 augustus 2008. Uit dit rapport blijkt dat de inrichting kan voldoen aan de normstelling die van toepassing is op het gezonde industrieterrein.

#### *Bodem*

Bij het voornemen van de realisatie van de Nereda met alginaatwinning is sprake van bodembedreigende activiteiten. De voorgenomen uitbreiding heeft geen verandering van de aard van het bodemrisico tot gevolg.

Op dit moment vindt bulkopslag plaats van los gestorte minerale stoffen op een vloeiendvloer. Het voornemen bestaat uit installaties, waarbij eveneens een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

#### *Directe lozing afvalwater*

De voorgenomen uitbreiding heeft geen verandering van de lozing van afvalwater van de inrichting tot gevolg. Dit komt omdat het afvalwater van de Nereda-installatie dat wordt geloosd op de rwzi, momenteel ook reeds voorgezuiverd geloosd wordt op de rwzi.

#### Cumulatie met andere projecten

Bij de bepaling van effecten van een project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten. De voorgenomen activiteit van WRIJ heeft betrekking op een wijziging/uitbreiding van de bestaande inrichting en veroorzaakt geen cumulatieve effecten op andere projecten.



#### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De belangrijkste energiedragers welke worden gebruikt zijn aardgas en elektriciteit (gedeeltelijk afkomstig van fossiele hulpbronnen). Voor het verpompen van het afvalwater en het in bedrijf hebben van de installaties ten behoeve van het voornemen zal elektriciteit worden verbruikt. Dit verbruik zal toenemen. Aangezien elders de voorzuivering van dit afvalwater (deels en op termijn volledig) stopt, zal het verbruik aan energiedragers vergelijkbaar blijven.

#### De productie van afvalstoffen

Bij de zuivering van afvalwater komt zuiveringsslib als afvalstof vrij. Deze wordt afgegeven aan een erkende verwerker. Het voornemen is gericht om uit deze afvalstof een grondstof (alginaat) te winnen, ter vermindering van de productie van afvalstoffen ten gevolge van de zuivering van afvalwater.

#### Het risico van ongevallen

De voorgenomen uitbreiding heeft geen verandering van de aard van het risico op ongevallen tot gevolg.

#### **Deelconclusie**

De kenmerken van het project leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen waarvoor een milieueffectrapport moet worden gevraagd.

#### **De locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor aangewezen gebieden<sup>1</sup> wordt gevraagd.

#### *Afweging*

De inrichting rwzi Zutphen is gelegen aan de Oostzeestraat 5 te Zutphen. Het project en de effecten worden beschouwd voor het voornemen. De directe omgeving van het bedrijf wordt gekenmerkt door industriële (afval)activiteiten. Zo ligt rondom de inrichting een voormalige stortplaats (Fort de Pol), een slibverwerkend bedrijf en een papierrecyclingsbedrijf. Er is geen sprake van een verandering van de activiteiten.

#### Het bestaande grondgebruik

Het bestaande grondgebruik wordt niet gewijzigd. De inrichting is gelegen op het industriegebied "De Mars" van de gemeente Zutphen. Het betreft een uitbreiding van een bestaande inrichting zijnde een rwzi. Het voornemen past binnen het vigerende bestemmingsplan. De mate van de uitbreiding en de omvang van de inrichting is niet dusdanig groot dat deze niet acceptabel is op de locatie.

Op dit moment is het terrein van het voornemen in gebruik als tijdelijke opslag (TOP) voor minerale reststoffen binnen de inrichting van GMB in het kader van afvalbewerking. Het

---

<sup>1</sup> i). wetlands, oeverformaties, riviermondingen; ii) kustgebieden en het maritieme milieu; iii). berg- en bosgebieden; iv) natuurreservaten en -parken; v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura-2000 gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al dan niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.



voornemen is eveneens gericht op doelmatige afvalbewerking. Het initiatief past binnen het vigerende bestemmingsplan.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Het voornemen beoogt om een grondstof te winnen uit zuiveringsslib in het kader van een onderzoeksproject. De voorgenomen activiteiten tasten de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen niet aan. Het voornemen is gericht om uit zuiveringsslib een grondstof (alginaat) te gaan winnen, ter vermindering van de winning van alginaat uit algen.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, in het bijzonder van de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden.

De voorgenomen activiteiten worden uitgevoerd naast een Natura2000gebied Rijntakken (Uiterwaarden IJssel).

Vanaf 1 juli 2015 geldt de PAS: de Programmatische Aanpak Stikstof. De PAS verbindt maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel met het creëren van ruimte voor nieuwe economische activiteiten. De PAS levert de onderbouwing voor de vereiste passende beoordeling. Met de PAS kan eenvoudiger worden aangetoond dat de natuurdoelen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen.

Op basis van een berekening met AERIUS is het voornemen beoordeeld in het kader van de PAS. Uit deze beoordeling blijkt dat er geen effecten zijn ten gevolge van de stikstofdepositie zijn te verwachten. Voor geluid, geur en visuele hinder is van belang op te merken dat de voorgenomen activiteiten aan de andere zijde van de inrichting aan plaatsvinden, zodanig dat deze ten opzichte van het Natura2000gebied niet maatgevend zullen zijn.

**Deelconclusie**

De plaats van het project leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk wordt geacht.

**De soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de kenmerken van het potentiële effect moet, ingevolge de Europese Richtlijn (2011/92/EU en 2014/52/EU), in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- de aard van het effect;
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Deze moeten in samenhang in overweging worden genomen.

**Afweging**

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de milieuaspecten, lucht en geur. De kenmerken van het project leiden niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen waarvoor een milieueffectrapport moet worden gevraagd.



De voorgenomen wijziging van de inrichting wijzigt niets aan de duur, de frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect. De effecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. De effecten kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Voor onomkeerbare gevolgen, die blijvend van invloed zijn op het milieu, hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

Gezien de grote afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland en België (groter dan 30 kilometer) verwachten wij geen grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Gezien de aard van de verandering, wordt geen negatief effect verwacht.

#### Aard en omvang van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de in de aanmeldingsnotitie beschreven milieuaspecten. Over het bereik van het effect is voldoende informatie beschikbaar om dit te kunnen beoordelen. Gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland zijn geen grensoverschrijdende effecten te verwachten.

#### Intensiteit en complexiteit van het effect

Bij het verrichten van de activiteiten kunnen effecten optreden. De activiteiten betreffen een nagenoeg volcontinue proces. Deze worden voor onbepaalde tijd aangevraagd. De effecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. De effecten kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Voor onomkeerbare gevolgen, die blijvend van invloed zijn op het milieu, hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

#### Cumulatie van effecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten in de omgeving van het project is onder meer beoordeeld in het kader van de PAS. Ons is geen project bekend waarbij cumulatie met onderhavig project zou leiden tot ongewenste cumulatie van effecten.

De effecten van het aangevraagde project kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften verbonden die ervoor zorgen dat het hoogst mogelijke beschermingsniveau wordt bereikt.

#### **Deelconclusie**

De kenmerken van het potentiële effect leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk wordt geacht.

#### **CONCLUSIE**

Wij concluderen dat gezien de kenmerken alsmede de locatie van het project, en de soort en kenmerken van de potentiële effecten, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Gezien de aard en omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.