



Ontwerp OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Daamen Milieu en Grondwerken BV
Datum besluit : 4 oktober 2016
Onderwerp : wijziging vergunningvoorschrift
Gemeente / locatie : Berg en Dal / Molenveld 22 te Millingen aan de Rijn
OLO-nummer : 2418267
Zaaknummer : W.Z16.101895.02
Activiteit : het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-
inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Ontwerpbesluit

Onderwerp

Wij hebben op 19 augustus 2016 een verzoek ontvangen van Daamen Milieu- en Grondwerken BV., gelegen aan Molenveld 22 te Millingen aan de Rijn. Het verzoek betreft een verandering van de werking van de inrichting, in die zin dat verzocht wordt om geluidvoorschrift 1.3.3 te wijzigen. Dit voorschrift is opgenomen in de voor de inrichting op 26 augustus 2014 (Z14.000096) verleende omgevingsvergunning.

Het verzoek is geregistreerd onder OLO nummer 2418267 (zaaknummer W.Z16.101895.02).

Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e.2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) en gelet op de in dit besluit opgenomen overwegingen voorschrift 1.3.3 van de omgevingsvergunning Daamen Milieu- en Grondwerken BV, 26 augustus 2014 en kenmerk Z14.000096 te laten vervallen en daarvoor onderstaand voorschrift in de plaats te stellen:

1.3.3a

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 1.2.2 van de vergunning van 26 augustus 2014 kenmerk Z14.000096 mag het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het gebruik van de puinbreker, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten omschrijving	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00
01 noordgevel bedrijfswoning Molenveld 24	71
02 oostgevel bedrijfswoning Molenveld 24	70
03 Heerbaan 274	69
04 Heerbaan 215	64
CP01 50 m zuid	66
CP02 50 m noordwest	75
CP03 50 m noord	73

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 1 bij de vergunning van 26 augustus 2014. De beoordelingshoogte voor de dag is 1.5 m.

Nijmegen, 4 oktober 2016

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Rechtsmiddelen

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen , via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

- Bij de gemeente Berg en Dal. De stukken zijn op afspraak in de zien bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is van 7 oktober 2016.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit."

Procedurele overwegingen

Inleiding

Daamen heeft vergunning voor de volgende activiteiten:

- grond-, weg- en waterbouwwerkzaamheden;
- containerverhuur en -transport;
- handel in zand en stenen;
- inname en op- en overslag van diverse soorten afval die van buiten de inrichting afkomstig zijn;
- handmatige scheiding van bouw- en sloopafval, dienstenafval en grof huishoudelijke afvalstoffen;
- stalling, onderhoud en wassen van eigen materieel
- de incidentele inzet van een mobiele puinbreekinstallatie voor maximaal 12 dagen per jaar.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning**	d.d. 13 februari 2008	MPM5509/ 2006-017786	
Ambtshalve wijziging	d.d. 15 november 2010	2009-011585/MPM17689	
Veranderingsvergunning	d.d. 31 januari 2014	OLO 912813, Z13.027997	Incidenteel puinbreken
Veranderingsvergunning	d.d. 26 augustus 2014	Z14.000096	Openstellen milieustraat voor particulieren*)

*) inclusief geluidvoorschriften die betrekking hebben op de gehele inrichting waaronder begrepen het incidenteel puinbreken.

De hierboven genoemde vergunning waar een ** bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

De inrichting beschikt tevens over een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet d.d. 11 december 2007 (kenmerk 2006-010458).

Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder c, sub 1 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 5.5 van bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies).

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor.

Volledigheid van de aanvraag en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

- Natuurbeschermingswet

Op 16 augustus 2016 heeft Daamen een aanvraag Natuurbeschermingswet (Nbw) ingediend, omdat niet aan de geluidvoorschriften van de Nbw vergunning kan worden voldaan. Deze aanvraag wordt in een separate procedure behandeld door ons.

- Besluit milieueffectrapportage

Het verzoek om wijziging van het geluidvoorschrift betreft geen wijziging die opgenomen is onder de activiteiten in de bijlage onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Er geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

- Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen Daamen vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het (geluid als gevolg van het) puinbreken valt niet hieronder.

Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De aanvraag betreft het verzoek om met betrekking tot de incidentele puinbreekactiviteiten het geluidvoorschrift voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) te wijzigen.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 2418267 d.d. 19 augustus;
- Machtiging Daamen;
- Toelichting op verzoek wijziging voorschriften DAA.Mil.16.Wabo-01 d.d. 19 augustus;
- Akoestische notitie van M-tech, kenmerk Daa.Mil.16.AO WB-03, d.d.10 augustus 2016.

Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

Wij beperken ons tot het onderdeel van het toetsingskader dat ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed is: geluid.

Geluid

Algemeen

Daamen heeft een vergunning voor een incidentele bedrijfssituatie, zijnde puinbreekactiviteiten (een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet), gedurende acht uur in de dagperiode. Tijdens het puinbreken vindt een verhoogde geluidsproductie plaats. De toegestane maximale geluidniveaus zijn vastgelegd in voorschrift 1.3.3 van de vergunning van 26 augustus 2014. Daamen verzoekt om de normering voor de maximale geluidniveaus te wijzigen.

De aangevraagde geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in de akoestisch notitie van M-tech (kenmerk Daa.Mil.16.AO WB-03, d.d.10 augustus 2016). In de aanvraag is onderbouwd waarom de uitgangspunten in het rapport zijn gewijzigd. De reden hiervoor is dat uit metingen is gebleken dat de bronsterkte van de puinbreker voor het piekgeluid eerder is onderschat. Aan het voorschrift 1.3.3 van de vigerende vergunning kan om deze reden niet worden voldaan. Daamen vraagt hogere maximale geluidniveaus aan voor de vergunde incidentele puinbreekactiviteiten.

Overwegingen

Het toetsingskader voor het beoordelen van de aanvraag is de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" van oktober 1998. De Handreiking bevat grenswaarden voor maximale geluidniveaus. Op basis van de Handreiking mogen de maximale geluidniveaus (L_{max}) niet hoger zijn dan de volgende grenswaarden:

- 70 dB(A) voor de dagperiode (07.00 uur-19.00 uur)
- 65 dB(A) voor de avondperiode (19.00 uur-23.00 uur)
- 60 dB(A) voor de nachtperiode (23.00 uur-07.00 uur).

Voor incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Op de noordgevel van de bedrijfswoning Molenveld 24 wordt een L_{Amax} aangevraagd van 71 dB(A). De grenswaarde voor het maximale geluidsniveau volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 70 dB(A) wordt met 1 dB(A) overschreden.

Daamen neemt bij het puinbreken maatregelen, zoals het plaatsen van de puinbreker achter het te breken puin en het gevuld houden van de vultrechter. Daamen heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn.

Wij achten het aangevraagde geluidsniveau aanvaardbaar omdat BBT wordt toegepast, het een incidentele activiteit betreft, het piekniveau onder de maximale grenswaarde van 75 dB(A) blijft en de meest belaste woning op een bedrijventerrein is gelegen. Overigens wordt bij inrichtingen die onder het Activiteitenbesluit vallen op (bedrijfs)woningen op een bedrijventerrein 75 dB(A) aangehouden als grenswaarde.

Gelet op de te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Aan de vergunning van 26 augustus 2014 zijn reeds voorschriften verbonden waarin grenswaarden zijn gesteld voor de gemiddelde geluidsbelasting (L_A,L_T) en het bijhouden van een logboek. Hieraan moet het bedrijf blijven voldoen. De te wijzigen maximale geluidsniveaus hebben wij in dit besluit vastgelegd.

Conclusie

Ten aanzien van de optredende maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben in de plaats van voorschrift 1.3.3 uit de vergunning van 26 augustus 2014 (Z14.000096) aan de vergunning een nieuw voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op controlepunten. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de door vergunninghouder gewenste geluidsruimte en geldt voor de gehele inrichting. De voorschriften van onze vergunning van 13 februari 2008, MPM5509/2006-017786 en 26 augustus 2014 z14.000096 blijven -voor zover niet vervallen- van overeenkomstige toepassing.

Bijlage: begrippen

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.