



WIJZIGING VOORSCHRIFTEN VAN OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Immori B.V.
Datum besluit : 31 oktober 2016
Onderwerp : Wijzigen van voorschriften omgevingsvergunning 2 oktober 2013,
kenmerk 2013.0.095.678/SE
Gemeente / locatie : Arnhem / Industriestraat 10 te Arnhem
Zaaknummer : W.Z16.002801.02
Activiteit : milieu

BESLUIT

Onderwerp

Het wijzigen van voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning van 2 oktober 2013, kenmerk 2013.0.095.678/SE, in reactie op het tegen dit besluit ingestelde beroep en het daarover ontvangen advies van de Stichting Advisering bestuursrechtspraak (StAB).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.31, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de op 2 oktober 2013 (kenmerk: 2013.0.095.678/SE) verleende omgevingsvergunning als volgt te wijzigen:

1. De voorschriften 7.1 tot en met 7.3 in te trekken en te vervangen door de voorschriften 7.1 tot en met 7.3, zoals in dit besluit opgenomen onder Voorschriften;
2. Hoofdstuk 7A, zoals opgenomen onder Voorschriften, toe te voegen aan het eerder genomen besluit van 2 oktober 2013;
3. De overwegingen op pagina's 60 en 61 te vervangen door de overwegingen, zoals deze zijn opgenomen in dit besluit in hoofdstuk 3 onder ad a.

Verder besluiten wij naar aanleiding van de beoordeling van het plaatsgebonden- en groepsrisico:

4. af te wijken van de richtwaarde als bedoeld in artikel 7 tweede lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Voor de leesbaarheid wordt hoofdstuk 7 van het vigerende vergunning in het geheel vervangen door hoofdstuk 7 en 7A als opgenomen in dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Kennisgeving

Gedeputeerde Staten van Gelderland maken bekend dat zij hebben besloten om voorschriften van de aan Immori BV verleende omgevingsvergunning (d.d. 2 oktober 2013, kenmerk 2013.0.095.678/SE) te wijzigen. Deze wijziging vindt plaats in reactie op het tegen dit besluit ingestelde beroep en het daarover ontvangen advies van de Stichting Advisering bestuursrechtspraak (StAB).

Immori B.V. is gelegen aan de Industriestraat 10 in Arnhem.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd. Het ontwerpbesluit is aangepast aan de gepubliceerde PGS15-richtlijn ("Opslag verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0, september 2016"). Tevens zijn er tekstuele aanpassingen verricht naar aanleiding van ingediende zienswijze.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland en gemeente Arnhem op de landelijke website www.overheid.nl.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Arnhem, loket Bouwen en Wonen, Stadhuis gemeente Arnhem, Koningstraat 38, 6811 DG Arnhem. Voor een afspraak kunt u bellen met 0900-1809;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 3 november 2016.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN	6
7 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN ANDERS DAN IN RUIMTE K9C	6
7A OPSLAAN EN EXPEDITIE RUIMTE K9C	9
1 AANLEIDING VAN DIT BESLUIT	10
2 PROCEDURELE ASPECTEN	10
2.1. Bevoegd gezag.....	10
2.2. Procedure.....	10
2.3. Zienswijzen op de ontwerpvergunning	10
2.4. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	10
2.5. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen.....	11
3 OVERWEGINGEN NAAR AANLEIDING BEROEP	11
3.1. Beroepsgronden ILT.....	11
3.2. Mogelijkheden maatwerk	15
3.3. Wijzigen voorschriften van vigerende vergunning	17
4 CONCLUSIE	17

BIJLAGE: ZIENSWIJZE NOTITIE

VOORSCHRIFTEN

7 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN ANDERS DAN IN RUIMTE K9C

7.1.

Een opslagvoorziening voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet voldoen aan paragrafen 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, , 3.16, 3.17, 3.18 en voorschrift 3.19.1 en 3.19.2 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

7.2.

Een opslagvoorziening voor de opslag van meer dan 10.000 kg verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR stoffen moet naast het genoemde in voorschrift 7.1 ook voldoen aan hoofdstuk 4 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

7.3.

Een opslagvoorziening voor de opslag van meer dan 1.000 kg zeer giftige stoffen (ADR-klasse 6.1 verpakingsgroep 1 of stoffen van klasse 8, verpakingsgroep 1, met aanvullend etiket modelnr. 6.1) moet naast het genoemde in voorschrift 7.1 ook voldoen aan hoofdstuk 4 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

7.4.

In afwijking van voorschriften 7.1 t/m 7.3 moet de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de bestaande expeditie (die in werking is ten tijde van de aanvraag en van dit besluit) voldoen aan hoofdstuk 5 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

Aftappen

7.5.

De opslag van werkvoorraad en het aftappen van verpakte gevaarlijke stoffen en CMR stoffen in de schenkruipte, zoals genoemd in de bijlage bij de aanvraag 'Toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning, milieudeel', moet voldoen aan paragrafen 3.1, 3.2, 3.4 (behalve voorschrift 3.4.1),, 3.6, 3.11, 3.13, 3.14,, 3.18 van de PGS 15:2016 versie 1.1 (september 2016).

7.6.

Aftapwerkzaamheden met gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen moeten worden uitgevoerd door aantoonbaar opgeleid en getraind, deskundig personeel, volgens een daarvoor vastgesteld protocol of werkprocedure.

7.7.

Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient een parkeerplan voor voertuigen, die met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen zijn beladen, welke in afwachting van vertrek tijdelijk worden geparkeerd ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Het parkeerplan moet bestaan uit een plattegrondtekening met een toelichting. In het parkeerplan dienen ten minste te zijn aangegeven:

- de opstelplaatsen bedoeld voor tijdelijk geparkeerde voertuigen;
- de afstanden van de opstelplaatsen voor tijdelijk geparkeerde voertuigen tot de erfgrans, tot elkaar en tot gebouwen, objecten en activiteiten binnen de inrichting;
- de maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen ten behoeve van de (brand)veiligheid van de tijdelijk geparkeerde voertuigen.

Indien het bevoegd gezag de goedkeuring onthoudt, dient binnen 1 maand een aangepast parkeerplan te worden overgelegd.

7.8.

Een voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, moet in afwachting van vertrek worden geparkeerd of opgesteld op een daarvoor bestemd en als zodanig gemarkeerd deel van het terrein van de inrichting.

7.9.

Een geparkeerd voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, moet altijd rondom voor inspectie bereikbaar zijn, en te allen tijde uit de opstelplaats kunnen worden weggereden.

7.10.

Rondom een voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, en in afwachting van vertrek tijdelijk wordt geparkeerd, moeten horizontaal gemeten tot de erfgrans een afstand van ten minste 3,5 m vrij worden gehouden. Indien op of nabij de erfgrans een muur of wand met een brandwerendheid van 60 minuten aanwezig is, ter grootte van ten minste de horizontale projectie van het voertuig, mag de afstand tot deze muur of wand worden teruggebracht tot 0,5 m.

7.11.

Rondom een voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, en in afwachting van vertrek tijdelijk wordt geparkeerd, moeten horizontaal gemeten tot een gebouw van de inrichting een afstand van ten minste 3,5 m vrij worden gehouden. Indien de muur of wand van het gebouw een brandwerendheid van 60 minuten bezit, ter grootte van ten minste de horizontale projectie van het voertuig, mag de afstand tot deze muur of wand worden teruggebracht tot 0,5 m.

7.12.

Rondom een voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, en in afwachting van vertrek tijdelijk wordt geparkeerd, moeten horizontaal gemeten tot een ander dergelijk voertuig een afstand van ten minste 2 m vrij worden gehouden.

7.13.

Een geparkeerd voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, moet onder voortdurend toezicht staan, direct of via continue camerabewaking.

7.14.

Indien in de inrichting een voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, in afwachting van vertrek tijdelijk wordt geparkeerd, moet minimaal één door het bedrijf aangestelde deskundige in de inrichting aanwezig zijn, met voldoende vakbekwaamheid op het gebied van het omgaan met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen en het bestrijden van calamiteiten met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen. Informatie over de vakbekwaamheid van de deskundige moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

7.15.

Een geparkeerd voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, mag niet ongecontroleerd toegankelijk zijn voor onbevoegden. Hieraan is voldaan als het terrein als geheel afdoende is afgeschermd door muren (gebouwen), hekken, sloten van voldoende breedte en dergelijke. Indien dit niet het geval is moet het toegankelijke deel van het terrein zijn afgeschermd door een vast en ten minste 2 m hoog hek- of gaaswerk van onbrandbaar materiaal.

7.16.

De vloer van het terreingedeelte waar een voertuig, dat met gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen is beladen, wordt geparkeerd, moet zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal, voldoende stabiliteit bieden en geëgaliseerd zijn.

7.17.

Er moeten maatregelen worden genomen om, in geval van lekkage, te voorkomen dat gelekke vloeistof in de bodem, of het oppervlaktewater of het riool geraakt.

Gasflessen

7.18.

Gasflessen dienen te worden opgeslagen conform paragrafen 6.1, 6.2 van hoofdstuk 6 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

Spuitbussen en gaspatronen

7.19.

De opslag, overslag en tijdelijke nederlegging van transport van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan hoofdstuk 7 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

ADR-klasse 4

7.20.

De opslag, overslag en tijdelijke nederlegging van verpakte gevaarlijke stoffen die behoren tot ADR klasse 4.1 (brandbare vaste stoffen), 4.2 (voor zelfontbranding vatbare stoffen) en 4.3 (stoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen) moet voldoen aan paragrafen 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.10, 3.11, 3.13, 3.14, 3.16, 3.17 en 3.18 en paragraaf 8.5 en voorschrift 3.4.2 van de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

7.21.

De opslag, overslag en tijdelijke nederlegging van verpakte gevaarlijke stoffen die behoren tot ADR-klasse 4.3 (stoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen) moet zijn voorzien van een brand- of gasdetectiesysteem met directe doormelding naar het RAC.

Bluswatervoorzieningen

7.22.

Binnen 1 maand na het in werking treden van deze vergunning dient een plattegrondtekening waarop de primaire bluswatervoorzieningen zijn aangegeven ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Bij wijzigingen aan de primaire bluswatervoorzieningen, bijvoorbeeld in verband met de aangevraagde uitbreidingen (fase 1 en fase 2), dient een aangepaste plattegrondtekening waarop de primaire bluswatervoorzieningen zijn aangegeven ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Indien het bevoegd gezag de goedkeuring onthoudt, dient binnen 1 maand een aangepaste tekening te worden overgelegd

7A OPSLAAN EN EXPEDITIE RUIMTE K9C

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen ADR klasse 9

7A.1

Verpakte gevaarlijke stoffen met ADR klasse 9 moeten in de speciaal daarvoor ingerichte locatie binnen hal K9C worden opgeslagen. Deze opslaglocatie moet met een doelmatige goot op minimaal 3,5 meter afstand van de opslag worden afgeschermd.

7A.2

Hal K9C moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.1, 3.8, 3.15, 3.17, 3.19, voorschrift 3.4.4 en hoofdstuk 4, met uitzondering van de voorschriften uit paragraaf 4.1, 4.3 en voorschrift 4.5.3, 4.5.5, 4.5.6 en 4.8.2 tot en met 4.8.6 van de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

Kunststof IBC's (200 liter of groter) en kunststofverpakkingen (200 liter of groter)

7A.3

Binnen hal K9C mogen geen kunststof IBC's en/of kunststofverpakkingen aanwezig zijn, die 200 liter of groter zijn én die brandbare vloeistoffen of vloeistoffen die een brand onderhouden bevatten.

7A.4

Voorschrift 7A.3 is niet van toepassing in het geval de kunststof IBC's en/of kunststofverpakkingen zijn geplaatst in het daarvoor aangewezen controle vak. De in het controle vak geplaatste kunststof IBC's en/of kunststofverpakkingen mogen alleen binnen hal K9C aanwezig zijn voor de duur van de ononderbroken handeling om deze te controleren op lekkage.

7A.5

In het daarvoor aangewezen controle vak mogen maximaal twee kunststof IBC's of twee kunststofverpakkingen zijn geplaatst.

7A.6

Indien hal K9C onbemenst is, mogen geen kunststof IBCs en/of kunststofverpakkingen geplaatst zijn in het daarvoor aangewezen controle vak.

Verpakte gevaarlijke stoffen met ADR klasse 5.1 en ADR klasse 4.3

7A.7

Binnen hal K9C mogen geen verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig zijn met ADR klasse 5.1 en/of ADR klasse 4.3.

7A.8

Voorschrift 7A.7 is niet van toepassing, wanneer doormiddel van een brandtest is aangetoond dat het schuim geschikt is voor de geteste stof uit ADR klasse 5.1 of ADR klasse 4.3 en wanneer het bevoegd gezag de testresultaten heeft goedgekeurd.

OVERWEGINGEN

1 AANLEIDING VAN DIT BESLUIT

Op 2 oktober 2013 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem aan Immori B.V. een omgevingsvergunning (2013.0.095.678/SE) verleend ingevolge artikel 2.1, lid 1 onder e 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het veranderen van een inrichting. De aanvraag omvatte de gedeeltelijke sloop van de bestaande bedrijfshal, de bouw van nieuwe bedrijfshallen, de bouw van een nieuwe expeditie met laaddocks en de bouw van kantoren.

Tegen het besluit is beroep ingesteld door de inspectie Leefomgeving en Transport van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (ILT). De rechtbank heeft per brief van 19 februari 2016 aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem verzocht om aan te geven of zij gebruik gaat maken van de mogelijkheid tot het nemen van een wijzigingsbesluit als bedoeld in artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Het bevoegde gezag is per 1 januari 2016 overgegaan naar Gedeputeerde Staten van Gelderland. Om deze reden is het verzoek van de rechtbank doorgeleid naar ons college en hebben wij beoordeeld of aan het verzoek van de rechtbank kan worden voldaan.

Bij deze (her)overweging hebben wij rekening gehouden met het beroepschrift van ILT en met het advies dat op 10 september 2015 is afgegeven door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB).

2 PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Bevoegd gezag

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto 3.3 eerste lid van het Bor. Verder is op deze inrichting het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo2015) van toepassing.

De eerder ingediende aanvraag van 28 augustus 2011 heeft betrekking op een inrichting die valt onder de categorieën 4.1 onder a (op- en overslaan van stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten) en 5.1 (inrichtingen voor op- en overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen), van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht.

2.2. Procedure

Gezien artikel 6:19 van het Algemene bestuursrecht en 2.31 tweede 2 onder b van de Wabo menen wij dat deze wijziging van de omgevingsvergunning wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidings-procedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.3. Zienswijzen op de ontwerpvergunning

Tussen 24 augustus 2016 en 5 oktober 2016 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door ILT. Een samenvatting daarvan en onze reactie daarop is opgenomen in de zienswijzennotitie in de bijlage bij dit besluit.

2.4. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn enkele tekstuele wijzigingen aangebracht.

Verder is inmiddels de richtlijn voor opslag en tijdelijke opslag met betrekking tot brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid geactualiseerd. Wij hebben daarom het besluit aangepast aan de geactualiseerde richtlijn (PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 (september 2016). Verder te noemen PGS15:2016 versie 1.0 (september 2016).

2.5. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, leggen wij het ontwerp besluit ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Gelderland Midden;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Tevens is het concept van het ontwerpbesluit verzonden aan ILT, omdat zij de reclamant is in deze procedure. Wij hebben van ILT op 25 mei 2016 advies ontvangen op het concept van het ontwerpbesluit. Hun advies is verwerkt in dit besluit.

3 OVERWEGINGEN NAAR AANLEIDING BEROEP

3.1. Beroepsgronden ILT

- a. De kwantitatieve risico-analyse (d.d. 16 januari 2012, revisie 03) is niet goed uitgevoerd en had moeten worden aangevuld voordat er een positief besluit kon worden genomen op de aanvraag om een omgevingsvergunning;
- b. In de hal K9C vindt expeditie en opslag in één ruimte plaats. Dit is, conform PGS15:2011 versie 1.1 (december 2012 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (verder: PGS 15:2011 versie 1.1), niet toegestaan. De omgevingsvergunning laat dit nu wel toe, omdat beschermingsniveau 1 wordt gerealiseerd;
- c. De vakgrootte van de opslag en expeditie ruimte, conform de PGS15:2011 versie 1.1, moet 100 m² zijn en uitstroming naar andere vakken moet worden voorkomen.

Ad a

Ten aanzien van de kwantitatieve risico-analyse (QRA) heeft vergunninghouder deze aangepast en opnieuw aan bevoegd gezag en ILT voorgelegd. Op 14 juli 2014 is per brief door ILT aangegeven dat de aangepaste QRA d.d. 5 mei 2014 (kenmerk: 267290 140382-HF44 revisie 05) voldoende is aangepast en de risico's nu voldoende weergeeft. ILT geeft aan dat deze beroepsgrond vervalst als de onderbouwing in de considerans van de omgevingsvergunning wordt aangepast.

Aangepast tekst pagina 60 en 61 "Bevi en PGS15" van de omgevingsvergunning d.d. 2 oktober 2013 wordt:

Bevi en PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10⁻⁶. De (iso)risicocontour 10⁻⁶ komt buiten de inrichtingsgrens. Als gevolg van de aangevraagde wijziging neemt het plaatsgebonden risico toe. Binnen de PR 10⁻⁶ contour bevinden zich geen kwetsbare objecten, maar wel enkele beperkt kwetsbaarobjecten.

Dat betekent dat de grenswaarden in acht worden genomen, omdat er zich geen kwetsbare objecten binnen de (PR) is 10⁻⁶ contour bevinden. Er wordt echter niet aan de richtwaarde voldaan, omdat er binnen de PR10⁻⁶ contour zich enkele beperkt kwetsbare objecten bevinden (bedrijfsgebouwen).

Het Bevi geeft aan dat alleen van de richtwaarde voor plaatsgebonden risico (voor individuele personen) mag worden afgeweken wanneer er gewichtige redenen zijn.

Uit de bij de aanvraag gevoegde QRA blijkt dat door de gevraagde veranderingen de ligging van plaatsgebonden risico (PR) 10⁻⁶ toeneemt. De richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten werd in de bestaande situatie ook overschreden.

Uit de aanvraag blijkt dat de best beschikbare technieken worden toegepast en er redelijkerwijs geen andere (bron)maatregelen getroffen kunnen worden om het plaatsgebonden risico te verkleinen (om zodoende overschrijding van de richtwaarde te voorkomen).

Deze factoren, mede gezien de ligging van de inrichting op een industrieterrein, geven aanleiding om te blijven spreken van een acceptabel risico, ondanks de lichte verruiming over beperkte kwetsbare objecten.

Immori B.V. en de beperkt kwetsbare objecten bevinden zich beiden op het industrieterrein Kleefse Waard, waarbij de beperkt kwetsbare onderdelen van bedrijven zijn.

Provinciale beleidsvisie

De provincie wil vanuit haar provinciaal belang haar burgers beschermen tegen omgevingsveiligheidsrisico's. Zij conformeert zich hierbij aan landelijk beleid (Bevi).

Gemeentelijke beleidsvisie

De beleidsvisie van de gemeente Arnhem heeft bedrijventerreinen aangewezen voor de zwaardere industrie (milieucategorie 3, 4 en 5). Industrierrein Kleefse Waard is zo'n aangewezen industrieterrein. Om uitbreiding mogelijk te houden is afwijking van de richtwaarde (beperkt kwetsbare objecten) voor het plaatsgebonden risico toegestaan op deze terreinen.

Conclusie

De combinatie van genoemde factoren zijn voor ons aanleiding om te oordelen dat dit een acceptabel risico is. Daarmee kunnen wij toestaan dat er afgeweken wordt van de richtwaarde van het Bevi (van het plaatsgebonden risico voor beperkt kwetsbare objecten). Afwijken van de richtwaarde past binnen de provinciale- en de gemeentelijke beleidsvisie.

Groepsrisico

Algemeen

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- a) de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b) de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- c) de verandering van het groepsrisico;
- d) maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- e) mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f) de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument. Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA en ligt hoger dan die uit de vergunde situatie. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die komen uit het populatiebestand voor berekening groepsrisico welke is ontwikkeld door VROM.

Het effect van de gevraagde wijziging heeft effect op het groepsrisico en laat een verhoging zien, maar komt niet boven de oriëntatiewaarde. Bij onze overwegingen hebben wij voor de beoordeling van het groepsrisico de punten a tot en met f betrokken.

de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting

Voor deze situatie is het invloedsgebied circa 3.400 meter van de inrichting. Hierbinnen zijn voornamelijk mensen aanwezig die werkzaam zijn bij de nabijgelegen bedrijven.

de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;

De waarde van het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde.

de verandering van het groepsrisico

Het betreft een uitbreiding van een bestaande activiteit. Gezien dat het groepsrisico onder de oriënterende waarde ligt is de wijziging van het groepsrisico niet nader beschouwd.

maatregelen om het (groeps)risico te beperken

Indien er invulling wordt gegeven aan de veiligheidsmaatregelen die in de aanvraag en de opgestelde werkprocedures zijn genoemd, zijn er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen om het (groeps)risico verder te beperken.

mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp

Belangrijke aspecten bij rampenbestrijding zijn:

- aanwezige voorzieningen (bijvoorbeeld blusinstallatie);
- kwetsbaarheid van "vitale" infrastructuur (elektriciteit, gas, drinkwater);
- rampenbestrijdingsplan;
- mogelijkheid tot beperking van de gevolgen van de ramp (bijvoorbeeld bluswater capaciteit);
- communicatie over dreigende ramp en berichtgeving;
- ontruiming en evacuatie;
- afzetting rampgebied;
- aan- en afrijdroutes.

Door de aanwezigheid van blusinstallaties, de ligging, waardoor ontruiming en evacuatie, maar ook afzetting en bereikbaarheid voldoende mogelijk is, menen wij dat Immori in voldoende mate de externe veiligheidsrisico's kan beperken en dat deze risico's acceptabel zijn.

de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van, of het bestaan van, een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het groepsrisico. Er is echter geen normstelling vastgelegd.

Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

- fysieke gesteldheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zichzelf zelfstandig in veiligheid brengen?
- zelfstandigheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- alarmeringsmogelijkheden bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen personen tijdig worden gealarmeerd?
- vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?
- mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

De aanwezige personen in de directe omgeving vallen niet onder groepen, die minder zelfredzaam zijn. De zelfredzaamheid van de mensen in de directe omgeving mag derhalve voldoende worden verondersteld.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de normering voor het groepsrisico (zowel volgens Bevi, Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Arnhem en de Provinciale externe beleidsvisie). Gegeven bovenstaande overwegingen achten wij het restrisico met betrekking tot externe veiligheid toelaatbaar. Wij accepteren het restrisico.

Ad b en c

In de vergunning d.d. 2 oktober 2013 is toegestaan dat in hal K9C expeditie en opslag in één ruimte plaatsvindt. Op basis van het ingestelde beroep van ILT en het StAB advies heroverwegen wij de risico's van de aangevraagde activiteiten in de hal K9C, te weten opslag en expeditie van goederen.

In hal K9C is maximaal 1.180 ton gevaarlijke stoffen in emballage aanwezig. Een deel van deze tonnage is klaargezet voor expeditie van goederen en het overige deel van de gevaarlijke stoffen worden in een speciaal daarvoor aangemerkt deel van de hal K9C opgeslagen.

De opgeslagen stoffen betreft een hoeveelheid van 750 ton met ADR klasse 9. Dit betekent dat in voorgenoemde hal op- en overslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

ILT stelt dat in één brandcompartiment, zoals hal K9C, geen expeditie handelingen en opslag gelijktijdig kunnen plaatsvinden. Volgens ILT zijn in de veranderingsvergunning voorschriften opgenomen die enkel aangeven dat onverenigbare combinaties niet bij elkaar mogen staan. Dit is in strijd met de PGS15:2011 versie 1.1.

Tevens stelt ILT dat er bij Immori uitgegaan moet worden van, conform hoofdstuk 10 van de PGS15:2011 versie 1.1, een vakgrootte van 100 m² en dat er voorzieningen moeten worden getroffen om uitstroming naar andere vakken te voorkomen.

Als we het StAB advies bekijken wordt gezegd dat hoofdstuk 10 niet van toepassing is en dat er gekeken kan worden naar hoofdstuk 4 van de PGS 15:2011 versie 1.1. In die zin is het niet noodzakelijk de vakgrootte in te perken tot 100 m², maar kan 300 m² als vakgrootte worden aangehouden. Een extra motivering in het StAB advies om de vakgrootte niet in te perken, is dat bij Immori in de expeditie/opslagruimte een beschermingsniveau 1 is gerealiseerd. Doordat het beschermingsniveau 1 de norm is, kan worden gesteld dat dit gelijkwaardig is en dat de vakgrootte 300 m² mag zijn.

Wat zegt de PGS 15:2016 versie 1.0

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen geldt de richtlijn "publicatie gevaarlijke stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", versie 1.0 (september 2016). Deze richtlijn is nog niet aanwezig als als BBT document. Bij een herziening van de vergunning (ambtshalve of op aanvraag) moet in beginsel worden uitgegaan van de meest recente versie van een PGS-richtlijn. In deze geactualiseerde PGS richtlijn worden de nieuwe inzichten van de stand der techniek weergegeven.

In voorliggend besluit betreft de verwijzing naar de PGS 15: 2016 redactionele aanpassingen, namelijk nieuwe voorschriftnummers. Toepassing van de PGS15:2016 versie 1.0 september 2016) leidt niet tot extra maatregelen en vergunninghouder ondervindt geen nadeel van deze aanpassingen.

Beperken vakgrootte

In de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) is een hoofdstuk 5 opgenomen voor expeditie handelingen. Dit hoofdstuk is echter alleen van toepassing als er binnen de expeditie ruimte ten hoogste 30 ton aan gevaarlijke stoffen wordt verhandeld. Bij Immori wordt deze tonnage ruim overschreden en moeten we, volgens de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016), hoofdstuk 3 tot en met 9 als basis kiezen.

Verder kan worden gesteld dat de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) aangeeft dat, als er behalve opslag, ook andere handelingen plaatsvinden in één ruimte, er geen sprake meer is van een opslagvoorziening en daarmee de PGS15:2016 versie 1.0 niet van toepassing is op een ruimte waar expeditie handelingen en opslag van goederen plaatsvindt.

Conclusie

Gelet op het voorgaande menen wij dat voor hal K9C de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) niet van toepassing is, maar wij sluiten wel aan bij de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016). Om deze reden is maatwerk toegepast om mogelijk brandgevaar te beperken.

3.2. Mogelijkheden maatwerk

Paragraaf 4.5 geeft aan dat er scheiding tussen de verschillende opslagvakken noodzakelijk kan zijn, maar dat dit afhankelijk is van het beschermingsniveau.

In ieder geval dient vakscheiding, de in de PGS-richtlijn, beschreven doelen:

Doel I:

Het kunnen opslaan van verschillende ADR-klassen in één ruimte. In bepaalde gevallen mogen onverenigbare combinaties van ADR-klassen niet in één vak zijn opgeslagen. In bijlage E is weergegeven hoe deze doelstelling kan worden gerealiseerd. In vs. 3.4.8 is reeds opgenomen dat stoffen van elkaar moeten worden gescheiden, dit kan dus in verschillende opslagvoorzieningen maar ook in verschillende vakken en of in aparte delen van een vak (zie bijlage E).

Doel II:

Het voorkomen of vertragen van brandoverslag van één vak naar een naburig vak door straling en convectie.

Doel III:

Het voorkomen van brandoverslag van één vak naar een naburig vak doordat een vloeistofbrand zich over de vloer verspreidt van één vak naar een naburig vak.

Doel IV:

Het zeker stellen van een goede bereikbaarheid van een willekeurig punt binnen de opslagruimte bij incidenten (lekkage, ongeluk, beginnende brand enz.).

Bij Immori vindt vakscheiding plaats in de vorm van gangpaden van 3,5 meter breed. Er worden geen goten rondom een opslagvak aangebracht, omdat zij middels een uitgangspuntendocument (UPD) heeft aangetoond dat wordt uitgegaan van beschermingsniveau 1 in de opslag- en expeditie ruimte (hal KC9).

Zij hebben hiermee verzocht goed te keuren dat hiermee een gelijkwaardig niveau aan de PGS15:2011, versie 1.1 is gerealiseerd. Het is aan het bevoegde gezag om te bepalen of zij dit inderdaad gelijkwaardig vindt. In de veranderingsvergunning is gesteld dat dit gelijkwaardig wordt geacht en er dus geen goten tussen de vakken nodig zijn.

In de PGS15:2016 versie 1.0 (september 2016) is een vergelijkbaar voorschrift opgenomen (voorschrift 4.5.2), zodat de gevraagde goedkeuring niet anders wordt.

ILT geeft aan dat niet bewezen is dat bij het ontstaan van plasbranden die groter zijn dan 7 m² een hi-ex blussysteem goed werkt. En dat dit ten onrechte als gelijkwaardig wordt gezien.

Uit het StAB advies lezen wij dat in beginsel geen noodzaak aanwezig is om maatregelen te treffen die gericht zijn op het voorkomen van uitstroming van bij een incident vrijgekomen vloeistoffen naar andere opslagvakken. Zij geeft aan dat in een ruimte met een vullend blussysteem geen maatregelen nodig zijn om uitstroming naar andere vakken te voorkomen. StAB maakt echter een voorbehoud voor de opslag in zogeheten Intermediate Bulk Containers (IBC's) en kunststofverpakkingen van meer dan 200 liter. Dit omdat deze opslagunits kwetsbaarder zijn dan "gewone" ADR verpakking en dat er daarmee sneller een plasbrand kan ontstaan en dus sneller kan leiden tot escalatie van de brand. Het is niet bewezen of een hi-ex installatie dan nog voldoende effectief is. Dit zou dan in feite gelden voor de opslaghal en expeditie ruimte. In een expeditie hal worden meer handelingen verricht dan in een opslaghal en dan zijn, zoals het StAB advies terecht aangeeft, deze IBC's kwetsbaar, waardoor er beperkende maatregelen moeten worden genomen.

Gezien het van kracht worden van de PGS15:2016, versie 1.0 (september 2016) moet tevens worden getoetst of de doelen I tot en met IV, zoals hierboven is beschreven, worden behaald met de maatregelen die zijn getroffen door Immori.

Conclusie maatwerk

Ons inziens is het alleen noodzakelijk beperkende maatregelen te treffen voor de expeditie annex opslaghal K9C. En dus niet voor de aanwezige reguliere opslaghal. De kans dat in de reguliere opslaghal een IBC lek raakt is ons inziens niet zo groot vanwege de beperkte handelingen in een opslaghal. Bovendien is de hoogte van een IBC ongeveer 115 cm en is de schuimdeken binnen 34 seconde op een hoogte van 120 cm. Dit betekent dat er binnen 34 seconde een schuimdeken ligt over de IBC's waarmee de brand - voordat er sprake kan zijn van escalatie - is gedoofd.

Verder betreft het stoffen die zijn verpakt in een deugdelijke verpakking die voldoet aan de ADR en aan de PGS15:2011 versie 1.1.

Om deze reden zullen wij alleen maatregelen voorschrijven voor hal K9C en niet voor de reguliere opslaghal (hal D).

Immori heeft aangegeven voor de opslag van ADR 9 in hal K9C goten aan te brengen om het opslaggedeelte af te scheiden van de expeditie. Door deze maatregel zal geen uitstroming bij calamiteiten plaatsvinden vanuit de expeditie naar het opslaggedeelte. Dit hebben wij vastgelegd in voorschriften in hoofdstuk 7A van dit besluit.

In afwijking van het gestelde door ILT zullen de goten niet worden verbonden met een calamiteitenopslag buiten de hal, omdat er buiten geen blusvoorziening aanwezig is en de eventuele brandende massa naar buiten kan stromen. Ons inziens is het veiliger om de vloeistof binnen het gebouw te houden, omdat de kans aannemelijk is dat door de aanwezige blusinstallatie escalatie voortijdig wordt voorkomen.

Binnen de inrichting worden twee speciale procedures gehanteerd, namelijk "Vastleggen van de werkwijze voor de in- uit- en opslag van goederen waarvoor specifieke beperkingen gelden" en "Classificatie gevaarlijke stoffen.", beiden gedateerd 13-04-2016. Met deze procedures wordt geborgd dat in hal K9C geen kunststof IBC's en kunststofverpakkingen van meer dan 200 liter tijd staan opgeslagen. Om deze reden leggen wij een verbodsbepaling op dat er geen IBC's in de expeditie mogen worden opgeslagen.

Het schuim bij Immori is in principe geschikt om een brand snel te doven. Echter voor de stoffen met klasse ADR 5.1 en ADR 4.3 is dat niet het geval. Daarom mogen deze stoffen niet in hal K9C aanwezig zijn.

Voor een specifieke stof uit deze categorieën (te weten 35 % waterstofperoxide) wordt nog een brandtest uitgevoerd om te bepalen of deze het schuim van de Hi-ex installatie mogelijk niet negatief beïnvloedt. In voorschrift 7A.8 wordt derhalve voorgeschreven dat 35 % waterstofperoxide (klasse ADR 5.1 met verpakkingsgroep II) in de expeditie ruimte mag aanwezig mag zijn nadat is aangetoond dat het schuim geschikt is om een brand te blussen bij calamiteiten.

De procedure voor de goederen met een specifieke beperking houdt in dat bij aankomst van een vrachtwagen de IBC's en kunststofverpakkingen groter dan 200 liter direct worden doorgevoerd naar de opslaglocatie (hal D). En andersom de IBC's direct worden doorgevoerd naar de vervoersmiddelen.

Alle IBC's en kunststofverpakkingen worden gecontroleerd op lekkage voordat deze worden doorgezet naar de definitieve opslaglocatie en/of voordat deze worden geladen in de vrachtwagen. Om de kans te verkleinen dat door handeling lekkage optreedt leggen wij in Hoofdstuk 7A de navolgende extra beperkingen op:

- IBC's en kunststofverpakkingen groter dan 200 liter mogen in het afgescheiden vak aanwezig zijn voor de duur van de onafgebroken handeling om de IBC's en de kunststofverpakkingen te controleren op lekkage.
- In het afgescheiden vak mogen niet meer dan 2 IBC's of 2 kunststofverpakkingen groter dan 200 liter staan.
- Indien de expeditie ruimte onbemand is, mogen er geen IBC's staan binnen het voor controle op lekkages gereserveerde vak.

De op- en overslag van stoffen met ADR klasse 4.3 moeten wel direct worden doorgevoerd naar de opslaglocatie en mag niet binnen de expeditie ruimte aanwezig zijn.

De doelen die zijn gesteld in de PGS15:2016, versie 1.0 (september 2016) zijn niet anders dan die uit de PGS15:2015 versie 1.1. De onderbouwing voor het toepassen van maatwerk is daarom niet anders door het van kracht worden van de geactualiseerde richtlijnlijn. De benoemde doelen worden ons inziens behaald.

3.3. Wijzigen voorschriften van vigerende vergunning

Bovenstaande resulteert in het wijzigen van enkele voorschriften uit hoofdstuk 7 van de vergunning van 2 oktober 2013 en in het toevoegen van een nieuw hoofdstuk 7A aan die vergunning.

4 CONCLUSIE

Gezien beroep ILT en het StAB advies van 10 september 2015 wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning d.d. 2 oktober 2013 (kenmerk: 2013.0.095.678/SE) als volgt aanpassen:

- Voorschriften 7.1 tot en met 7.3 komt de zinsnede "overslag en tijdelijke nederlegging" te vervallen;
- Hoofdstuk 7A aan het besluit toe te voegen.

Voor de leesbaarheid is het verbeterde hoofdstuk 7 in zijn geheel aan dit besluit toegevoegd.

Naar aanleiding van de aangepaste kwantitatieve risicobeoordeling hebben wij het plaatsgebonden- en groepsrisico opnieuw beoordeeld en besluiten wij af te wijken van de richtwaarde als bedoeld in artikel 7 tweede lid van het besluit externe veiligheid inrichtingen.

BIJLAGE: ZIENSWIJZENNOTITIE

Datum : 13 oktober 2016
Onderwerp : Samenvatting en reactie op ontvangen zienswijzen op ontwerpbesluit
omgevingsvergunning Wabo milieu
Inzake : Immori BV
Locatie : Industriestraat 10 te Arnhem
OLO-nummer : -
Zaaknummer : W.Z16.002801.02

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

- ILT, postbus 16191, Den Haag, d.d. 21 september 2016

SAMENVATTING EN REACTIE OP ZIENSWIJZE(N)

Algemeen

Tussen 24 augustus en 5 oktober 2016 heeft het ontwerpbesluit omgevingsvergunning milieu ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Samenvatting en reactie

1. Tekstuele onjuistheid

In de tekst van de considerans wordt enkele malen de term kwalitatieve risico-analyse gebruikt. Dit is niet de juiste term, dit moet zijn kwantitatieve risico-analyse.

Deze opmerking is terecht, in het besluit is dit aangepast.

2. Voorschrift 7A.3 tot en met 7A.6

In de voorschriften 7A.3 t/m 7A.6 worden beperkingen gesteld aan de aanwezigheid van grote(re) verpakkingen in hal K9C, te weten IBC's en verpakkingen van 200 liter en groter.

De essentie van deze zienswijze is gelegen in het volume van deze verpakkingen (in verband met kans op escalerende plasbrand zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de considerans). Bij deze beperkingen is het niet van belang wat de samenstelling van het verpakkingsmateriaal is. De toevoeging kunststof, zoals die nu in de tekst staat, dient dan ook te vervallen. Verzocht wordt om de kopregel boven de sectie van 7A.3 t/m 7A.6 aan te passen (bijv. "IBC's en verpakkingen van 200 liter en groter") en de tekst van die voorschriften en van de considerans overeenkomstig aan te passen.

In reactie op de zienswijze van ILT heeft vergunninghouder aangegeven dat het verzoek van ILT tot een onwerkbaar situatie leidt en niet uitvoerbaar is.

Naar aanleiding van de zienswijze merken wij het volgende op.

In het beroepsschrift van ILT (d.d.19 december 2013) is uitgegaan van het feit dat beschermingsniveau 1, zonder aanvullende maatregelen, niet voldoende is voor een expeditie ruimte voor gevaarlijke stoffen. Dit vanwege de (vele) risicovolle handelingen die hier worden verricht. In aanvulling op deze stelling is, naar aanleiding van de zitting op 18 maart 2014, door ILT aangegeven dat in de expeditie ruimte deelvakken moeten worden gecreëerd om uitstroming te voorkomen (voorschrift 4.3.2 van de PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen". Het doel van deze maatregel is het voorkomen dat gevaarlijke stoffen wegstromen, waardoor bij calamiteiten een onbeheersbare plasbrand een gevolg kan zijn. Dit voorschrift is

komen te vervallen in de geactualiseerde PGS-richtlijn. In de geactualiseerde richtlijn staat in voorschrift 4.5.4 dat bij beschermingsniveau 1 de eventuele noodzakelijke vakscheiding moet worden beschreven in het uitgangspuntendocument voor de veiligheidsbeheersinstallatie (blusinstallatie).

Echter moet wel vakindeling worden toegepast conform voorschrift 4.5.2., waarin hetzelfde staat omschreven als in voorschrift 4.3.2 van de nog niet geactualiseerde richtlijn. Het doel van het voorschrift is daarmee nog steeds het voorkomen dat gevaarlijke stoffen wegstromen, waardoor bij calamiteiten een onbeheersbare plasbrand een gevolg kan zijn

Over het geschilpunt dat in een expeditie ruimte met beschermingsniveau 1 nog aanvullende maatregelen getroffen moeten worden, heeft de rechtbank advies gevraagd aan de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (StAB). De Stichting heeft de rechtbank geadviseerd op 15 september 2015.

De Stichting heeft onder andere onderzocht of er voorzieningen moeten worden getroffen in de expeditie ruimte om te voorkomen dat er uitstroom van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

In paragraaf 2.4.2 van het advies, die de Stichting heeft opgesteld, geeft zij antwoord op de vraag of op basis van voorschrift 4.3.2 van de PGS15 ten alle tijden voorzieningen dienen getroffen te worden om uitstroming naar andere vakken te voorkomen. Op pagina 11 in het advies van de Stichting staat dat bij aanwezigheid van een hi-ex schuiminstallatie in beginsel geen maatregelen noodzakelijk zijn. De Stichting maakt op pagina 12 van dit zelfde advies wel een voorbehoud voor kunststof Intermediate Bulk containers (IBC's). Hiervoor geldt wel dat er extra maatregelen getroffen moeten worden in verband met de kwetsbaarheid van kunststof IBC's.

De Stichting concludeert dat kunststof IBC's (zeer) kwetsbaar zijn en dat de aanwezigheid van deze IBC's aanleiding is om aanvullende maatregelen te treffen, zodat grote uitstroom van gevaarlijke stoffen wordt voorkomen. In navolging hiervan zijn wij van mening dat ook bij aanwezigheid van kunststof verpakkingen groter dan 200 liter in de expeditie ruimte extra maatregelen getroffen dienen te worden.

Wij hebben in het ontwerpbesluit hieraan gehoor gegeven door specifiek voor te schrijven dat er maximaal twee kunststof IBC's en kunststof verpakkingen groter dan 200 liter in het controle vak mogen staan. Tevens mogen deze kunststof IBC's en verpakkingen alleen aanwezig zijn voor de duur van de ononderbroken handeling.

Wij vinden dat in deze concrete, binnen de voor Immori BV geldende situatie geldt dat de in het ontwerpbesluit geformuleerde voorschriften voldoende zijn. Immori betreft een zogenaamd Brzo 2015 inrichting. Er is binnen de inrichting sprake van een laad- en losprocedure, die in het aanwezige veiligheidsbeheersysteem is beschreven. Daarbij is aandacht besteed aan de verschillende mogelijke scenario's die kunnen optreden bij ontstane calamiteiten. Wij mogen verwachten van Immori dat zij goed in beeld heeft welke risico's bij expeditie handelingen kunnen optreden.

Verder heeft Immori, behalve kunststof IBC's, alleen nog hoogwaardige metalen IBC's met gevaarlijke stoffen binnen de inrichting. Deze metalen IBC's hebben geen kwetsbare kraantjes aan de zijkant, waardoor deze geen zwakke schakel vormen voor lekkage. Daarmee zijn deze IBC's minder risicovol dan de hierboven beschreven kunststof IBC's.

Overigens zullen metalen IBC's minder snel falen en is uit onderzoek gebleken dat met name kunststof IBC's kwetsbaar zijn.

Gezien de bevindingen van de StAB en gelet op de hiervoor gegeven motivatie, beoordelen wij dat beschermingsniveau 1, aangevuld met de door ons voorgeschreven maatregelen, in de

expeditie ruimte voldoende is om escalatie bij een calamiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken. Het restrisico dat overblijft achten wij acceptabel

Wij nemen het advies van ILT in de zienswijze niet over.

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Op de verschillende plekken waar nu kwalitatieve risico-analyse staat wordt deze term vervangen door kwantitatieve risico-analyse. Tevens is het ontwerpbesluit aangepast aan de geactualiseerde richtlijn PGS15:2016, versie 1.0.