



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 22 november 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2013-002183 - gemeente Oost Gelre  
**Activiteit** : het vastleggen van de bestaande situatie van een varkens- en  
paardenhouderij aan de Oude Winterswijkseweg 46, 7141 HE Groenlo  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
**Aanvrager** : J.W.H. Huurneman  
**Zaaknummer** : 2013-002183

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer J.W.H. Huurneman, Oude Winterswijkseweg 46 te Groenlo, hierna te noemen aanvrager, van 31 januari 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het legaliseren van de bestaande situatie op een varkens- en paardenhouderij. De inrichting veroorzaakt stikstof-depositie waarbij de belasting op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen het grootst is.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 26 januari 2013, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

### **HEBBEN BESLOTEN**

J.W.H. Huurneman een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een varkens- en paardenhouderij waarbij de bestaande situatie wordt gelegaliseerd voor de Natuurbeschermingswet.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Op 1 juli 2015 is de Nbwet gewijzigd. In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag. De depositie die de gevraagde activiteit veroorzaakt is het hoogst op een Natura 2000-gebied dat grotendeels binnen onze provincie gelegen is. Zodoende zijn wij bevoegd om te besluiten op het verzoek om vergunning ingevolge de Nbwet. Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied waar het grootste effect plaatsvindt zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie**

Vergunning/melding	Datum
Vergunning Wet milieubeheer	6 januari 2003
Vergunning Wet milieubeheer	19 juli 2011

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 19 juli 2011 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 2 Veebezetting**

Veebezetting vergund en aangevraagd		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Gespeende biggen	D1.1.100	250
Kraamzeugen	D1.2.100	20
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	21
Guste en dragende zeugen	D1.3.101	34
Vleesvarkens	D3.100	3
Dekberen	D2.100	1
Paarden	K1.100	127

**Tabel 3 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Rand Natura 2000-gebied	Depositie
Korenburgerveen (rand)	0,6

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 19 juli 2011 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### **Zienswijzen**

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit Huisvesting, art. 27 Hinderwet en art. 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende betrokken in de beoordeling.

*De aanvraag is uit 2013 en betreft het vastleggen van de vergunde rechten op grond van de verleende WM-vergunning.*

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen standhouden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

*Er is in dit besluit geen sprake van een drempelwaarde. En er is in dit besluit geen sprake van een wijziging ten opzichte van de op 16 juli 2011 verleende milieuvergunning.*

3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

*De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.*

4. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

*De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.*

5. De emissies vanwege het bemesten en beweiden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

*Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen. Daarnaast is er geen sprake van een verandering.*

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

*Zie 6.*

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

9. De emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

10. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

### **Conclusie**

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



M.J.B. Kaal

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 19 juli 2011
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

**Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)**

**Aanwijzing en aanmelding:**

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen en op 12 december 2014 gewijzigd.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen )**

(=behoudoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behoudoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<b>Doelstelling oppervlakte</b>	<b>Doelstelling kwaliteit</b>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>	=	=
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7110 Actief hoogveen <sup>1</sup>	>	>
H7120 Herstellende hoogvenen	=(<)	>
H7140A Overgangs- en trilvenen	=	=
H7210 Galigaanmoerassen <sup>1</sup>	=	=
H91D0 Hoogveenbossen <sup>1</sup>	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>	=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

## BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergund en aangevraagd

Naam van de berekening: Oude Winterswijkseweg 46 Groenlo

Gemaakt op: 15-09-2016 14:36:31

Zwaartepunt X: 241,100 Y: 449,800

Cluster naam: Oude Winterswijkseweg 46 te Groenlo

Berekende ruwheid: 0,18 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr.snelheid	Emissie
1	Varkensstal	241 125	449 792	3,0	3,0	0,5	4,00	584
2	Paardenstal A	241 114	449 764	1,5	1,5	0,5	0,40	75
3	Paardenstal D	241 126	449 809	1,5	1,5	0,5	0,40	20
4	Paardenstal E	241 095	449 800	1,5	1,5	0,5	0,40	250
5	Paardenstal F	241 070	449 795	1,5	1,5	0,5	0,40	290

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenburgerveen (rand)	241 728	446 207	0,58

### Details van Emissie Punt: Varkensstal (12237)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100	Gespeende biggen	250	0.69	172.5
2	D1.2.100	Kraamzeugen	20	8.3	166
3	D1.3.100	Guste en dragende zeugen	21	4.2	88.2
4	D1.3.101	Guste en dragende zeugen	34	4.2	142.8
5	D2.100	Dekberen	1	5.5	5.5
6	D3.100	Vleesvarkens	3	3	9

### Details van Emissie Punt: Paardenstal A (12238)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	Paarden	15	5	75

### Details van Emissie Punt: Paardenstal D (12239)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	Paarden	4	5	20

### Details van Emissie Punt: Paardenstal E (12240)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	Paarden	50	5	250



Details van Emissie Punt: Paardenstal F (12241)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	Paarden	58	5	290

