



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 9 februari 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2015-010075 - gemeente Maasdriel  
**Activiteit** : het wijzigen van het melkrundvee- en pluimveebedrijf aan Veilingweg 30,  
5334 LD Velddriel  
**Verlenen/weigeren** : weigeren vergunning  
  
**Aanvrager** : Maatschap van Alem-van Nistelrooij  
**Zaaknummer** : 2015-010075

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap van Alem-van Nistelrooij, Veilingweg 30 te Velddriel, hierna te noemen aanvrager, van 9 juli 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Leges**

Op dit besluit is de legesverordening van kracht.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Op 9 september 2015 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 30 september 2015 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag niet ontvankelijk.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g en 19kh lid 7 van de Nbw 1998 en de Gelderse Beleidsregels;

**HEBBEN BESLOTEN**

Maatschap van Alem-van Nistelrooij een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **weigeren**.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgesloten AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Diersoort</b>	<b>RAV-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	A1.100	217
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	52
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.12.1 / BWL 2004.11	25.000

### **Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is

opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

#### **Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie**

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond met de landbouwtelling van 2012.

Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

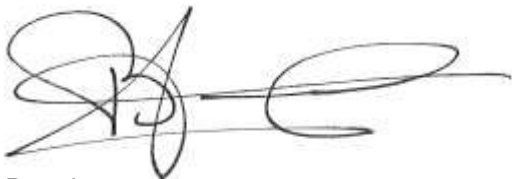
#### **Toetsing**

Op 9 september 2015 hebben wij een verzoek om aanvullingen verstuurd. In het verzoek om aanvullingen werd aangegeven dat voor de door u aangevraagde aantallen melkkoeien geen stalruimte beschikbaar was binnen de inrichting. Ook de tekening die u op 30 september heeft aangeleverd laat niet zien dat er voldoende stalruimte beschikbaar is voor het houden van 217 melkkoeien. Op tekening wordt aangegeven dat u in stal F 70 koeien wilt huisvesten. De stal is echter niet ingetekend en is kleiner dan de naastgelegen stal (stal E) waarin 60 koeien worden gestald. Uw uitbreiding heeft betrekking op de maximale ontwikkelingsruimte voor een inrichting van 3 mol, en gelet op de door u aangeleverde informatie achten wij een uitbreiding van 157 melkkoeien binnen de bestaande gebouwen niet mogelijk. U heeft de mogelijkheid gehad om de aanvraag aan te vullen, wij beschouwen de aangeleverde stukken als onvoldoende. Uw aanvraag is niet ontvankelijk en wordt geweigerd.

#### **Conclusie**

Uit de beoordeling van de aanvraag volgt dat deze niet ontvankelijk is. De vergunning dient derhalve te worden geweigerd.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam  
teammanager Vergunningverlening

#### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een

voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.