

MER-BEOORDELINGSBESLUIT

AANLEIDING

Op 16 maart 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht (verder: aanmeldingsnotitie) als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (verder: Wm) ontvangen. De aanmeldingsnotitie is ingediend door Lagemaat Sloopwerken BV.

In de aanmeldingsnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen een vergunning aan te vragen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) voor het veranderen van een inrichting met de volgende activiteiten: het vergroten van de capaciteit voor opslag en verwerking van diverse van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen. De doorzet en de verwerkingscapaciteit van de betrokken afvalstoffen tezamen wordt met meer dan 50 ton per dag vergroot.

De inrichting is gevestigd aan de Zwarteweg 1 in Heerde, kadastraal bekend: gemeente Heerde, sectie H, nummer 3513.

Voorafgaande aan het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning, is het ingevolge artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm noodzakelijk te beslissen of in verband met de activiteiten gericht op verwerking van afvalstoffen een milieueffectrapport (verder: MER) nodig wordt geacht.

Voor het project worden naast een aanvraag in het kader van de Wabo, een vergunning aangevraagd ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet).

WETTELIJKE GRONDSLAG

Gelet op het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder: Besluit m.e.r.) geldt voor de voorgenomen activiteiten van Lagemaat geen plicht voor het opstellen van een MER.

Binnen de inrichting zal sprake zijn van het uitbreiden van een installatie voor de ontvangst, opslag, overslag en verwerking van afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag. Deze activiteit wordt genoemd in de bijlage, onderdeel D, categorie 18.1, van het Besluit m.e.r.: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval. In dit geval is sprake van het veranderen van de inrichting door het uitbreiden van een installatie. Wij merken op dat onder 'verwijdering' als bedoeld in het Besluit m.e.r. ook 'nuttige toepassing' moet worden verstaan. Omdat de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, geldt de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de Wet milieubeheer (m.e.r.-beoordelingsplicht).

TOETS

Overeenkomstig artikel 7.17, derde lid van de Wm is getoetst of voor de voorgenomen activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kunnen hebben, een MER moet worden gemaakt.

Er is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project, en
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang van het project;
2. cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen.

Afweging

Omvang van het project

Het project betreft het uitbreiden van:

- jaardoorzet en opslagcapaciteit van steenachtige materialen als ook uitbreiding van de bewerkingscapaciteit (breken) van steenachtige materialen;
- jaardoorzet en opslagcapaciteit van grond als ook uitbreiding van de bewerkingscapaciteit (zeven) van grond;
- het aantal locaties voor opslag en zeven van grond;
- de bewerkingscapaciteit (shredderen) van hout;
- de jaardoorzet en opslagcapaciteit van asbest;
- de inrichting met een gemeentelijke milieustraat;
- de opslag en overslag van teerhoudend asfalt;
- de inrichting door het realiseren en (deels) verhogen van (bestaande) keerwanden.

De totale doorzet van afvalstoffen stijgt met 82.000 ton/jaar (vergund is 131.000 ton/jaar). De capaciteitstoename bedraagt daarmee meer dan 50 ton/dag.

De inrichting van Lagemaat fungeert na uitbreiding tevens als milieustraat voor de inwoners van de gemeente Heerde. Tussen betrokken partijen is een overeenkomst gesloten waarin is vastgelegd dat de inrichting van Lagemaat is aangewezen als gemeentelijke milieustraat.

Het project betreft in hoofdzaak een uitbreiding van bestaande activiteiten. De omvang van het project is op zichzelf geen reden voor het maken van een milieueffectrapport.

Cumulatie met andere projecten

Ten aanzien van reeds bestaande projecten binnen de inrichting treedt ten gevolge van de voorgenomen activiteit cumulatie op van emissies naar de lucht (PM₁₀ en NO₂) en emissie van geluid. Het betreft in deze een toename van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen als gevolg van het vergroten van de doorzet van diverse afvalstoffen en het realiseren van een milieustraat. Uit rapporten bij de aanvraag om vergunning blijkt dat de gecumuleerde emissies niet leiden tot overschrijding van de geldende luchtkwaliteitseisen (Wm, bijlage 2). Voorts is gebleken dat de geluidbijdrage vanwege de veranderde inrichting niet leidt tot onaanvaardbare geluidniveaus in de omgeving. Deze emissies worden beoordeeld bij de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning.

De voorgenomen activiteit heeft geen samenhang met andere activiteiten in de omgeving. Er zijn in de nabijheid van de installatie geen andere projecten in ontwikkeling die tot (een betekenisvolle) cumulatie van milieueffecten zouden kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voorgenomen activiteit heeft tot doel bij te dragen aan het recyclen en nuttig toepassen van de ingenomen afvalstoffen, in dit geval puin, grond, zand, hout en diverse afvalstoffen van huishoudens. De betreffende afvalstoffen worden tijdelijk opgeslagen, al dan niet verkleind (breken, zeven, shredderen) en, vervolgens afgezet als toepasbare bouwstof of voor recycling. Voor het vervoer van de (verwerkte) afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van motorvoertuigen die fossiele brandstoffen verbruiken. Het in bedrijf nemen van de installatie zal niet leiden tot een toename van het gebruik van overige natuurlijke hulpbronnen (water, land, bodem en biodiversiteit). Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Productie van afvalstoffen

Bij de verwerkingsprocessen (breken, zeven, shredderen) ontstaan in geringe mate afval- en reststoffen. Deze worden voor recycling of nuttige toepassing afgezet.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben, de aspecten bodem, afvalwater, lucht en geluid. In de aanmeldingsnotitie en de aanvraag zijn de invloed van de bodembelasting, emissies van afvalwater, emissies naar de lucht en de geluiduitstraling op de omgeving beschreven en onderzocht. Wij overwegen hierover het volgende.

Bodem

Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de aangevraagde activiteiten wordt veroorzaakt door de opslag van aangevoerde afvalstoffen die bodembedreigende stoffen bevatten of waaruit bodembedreigende stoffen kunnen uitloggen. Dit betreft de opslag van KCA, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en teerhoudend asfalt. Uit de aanvraag blijkt dat ter plaatse van de beschreven bodembedreigende activiteiten toereikende (vloeistofdichte) voorzieningen en beheermaatregelen worden getroffen. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Afvalwater

Er treedt geen verandering op in de aard en omvang van de vrijkomende afvalwaterstromen en de wijze van lozing daarvan. In de geldende omgevings- en watervergunning alsmede in het Activiteitenbesluit zijn toereikende voorschriften met betrekking tot de lozing van afvalwater opgenomen. Wij zien geen toegevoegde waarde dit aspect nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Geluid

In een akoestische rapport (nr. FE 15496-5-RA-001 d.d. 14 maart 2016) behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning is de geluiduitstraling vanwege de inrichting (na verandering) in beeld gebracht. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting in de omgeving van beperkte omvang is, deze bedraagt in de dagperiode ten hoogste dan 45 dB(A) ter plaatse van (geprojecteerde) woningbouw. Hiermee worden woningen in de omgeving voldoende beschermd tegen geluidhinder die de inrichting kan veroorzaken.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Veluwe) is gelegen op circa 415 m ten westen van de inrichting. Gelet op deze afstand zal geluid vanwege de inrichting in dit gebied niet te onderscheiden zijn van andere omgevingsgeluiden en dus niet leiden tot verstoring van in het gebied voorkomende soorten.

Lucht

De emissies naar de lucht als gevolg van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen zijn beschreven in de aanvraag om vergunning. Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat de omvang van de vrijkomende fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) uit de installatie niet zal leiden tot overschrijding van de toepasselijke luchtkwaliteitseisen (bijlage 2, Wm). Gezien het vorenstaande is er geen aanleiding de effecten van de emissie naar de lucht nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Risico van ongevallen

De voorgenomen activiteit leidt er niet toe dat het Besluit risico zware ongevallen of het Besluit externe veiligheid op de inrichting van toepassing wordt. Voor zover het de uitbreiding van de inrichting betreft worden beperkte hoeveelheden gevaarlijke afvalstoffen in verpakking, containers en losgestort opgeslagen. In de (geldende) omgevingsvergunningen en het Activiteitenbesluit zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen die de risico's van ongevallen voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau beperken.

Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering. In de inrichting worden afvalstoffen op- en overgeslagen en/of verwerkt. Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengt. De normale voorzorgmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

Conclusie kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

De plaats van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende relevante typen gebieden¹:
 - a. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - b. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3.2.1 Afweging

Het bestaande grondgebruik

¹ De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als niet relevant beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Heerde, kadastraal bekend gemeente Heerde, sectie H, nr. 3513. De inrichting is in hoofdzaak omgeven door weilanden en bossen. In de omgeving bevinden zich aan de Mussenkampseweg en de Zwarteweg enkele woningen van derden. Op circa 415 m ten westen van de inrichting is Natura 2000-gebied Veluwe gelegen.

Het project zal gerealiseerd worden binnen de grenzen van de bestaande inrichting van Lagemaat. De voorgenomen uitbreiding van activiteiten sluit aan bij de bestaande activiteiten, die betrekking hebben op opslag, overslag en recycling van diverse afvalstoffen. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied West' d.d. 16 april 2012 zijn de gronden op het betrokken perceel bestemd tot 'sloopbedrijf en afvalverwerking'. Het bestemmingsplan staat de bestaande activiteiten toe evenals de gevraagde capaciteitsuitbreiding. Voor het bestemmingplan is op dit moment een correctieve herziening in procedure. Dit is niet van invloed op de bestemming van het perceel van Lagemaat.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De inrichting van Lagemaat is gelegen in het buitengebied van de gemeente Heerde tussen Rijksweg A50 (ten oosten) en natuurgebied Veluwe. In het gebied is een enkele natuurlijke hulpbron aanwezig zoals voornoemd Natura 2000-gebied als leefomgeving voor flora en fauna. Deze natuurlijke hulpbron wordt evenwel niet aangesproken of significant beïnvloed door de voorgenomen activiteit.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht gegeven aan voor de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden

Het inrichtingsterrein is geen onderdeel van de Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur). Op circa 415 m ten westen van de inrichting is Natura 2000-gebied Veluwe. De voorgenomen activiteit leidt tot beperkte emissies van stoffen naar de lucht en tot emissie van geluid.

Zoals reeds overwogen leiden de emissies naar de lucht afkomstig van de installatie niet tot overschrijding van de normen voor de luchtkwaliteit en voldoen deze aan rechtstreeks werkende emissie-eisen voor verbrandingsmotoren. De emissie van geluid wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt door in de omgevingsvergunning grenswaarden te stellen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting.

Gezien het vorenstaande verwachten wij geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden.

In het kader van de aangevraagde vergunning hebben wij een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie vanwege de inrichting in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Stikstof kan bij depositie verzuring van de bodem veroorzaken dat schadelijk is voor bepaalde habitattypen. Stikstofdepositie wordt veroorzaakt door het gebruik van verbrandingsmotoren (voertuigen, puinbreker, shredder) die NO_x uitstoten. De Regeling programmatische aanpak stikstof (PAS) schrijft voor dat bij verandering van een inrichting de stikstofdepositie vanwege het beoogde gebruik (gehele inrichting inclusief uitbreiding) moet worden berekend. De aanvraag is op dit punt aangevuld met berekeningen met behulp van het rekenprogramma Aerius. Daarbij is eveneens inzicht verstrekt in de stikstofdepositie vanwege het feitelijk gebruik van de inrichting (2012, 2013 of 2014). Uit de berekeningen volgt dat de veroorzaakte stikstofdepositie vanwege het beoogde gebruik in het gebied Veluwe ten hoogste 0,48 mol/ha/jaar bedraagt. In de Veluwe bevinden zich voor verzuring gevoelige habitattypen waaronder Binnenlandse kraaiheibegroeiingen en Droge heidenen.

Omdat de drempelwaarde voor de stikstofdepositie van 0,051 mol/ha/jaar wordt overschreden is sprake van vergunningplicht ingevolge de Nbwet. De stikstofdepositie vanwege de

beoogde situatie is lager dan die vanwege het feitelijk gebruik, zodat er geen aanleiding is een passende beoordeling uit te voeren. Nu reeds een omgevingsvergunning is aangevraagd haakt de natuurtoestemming aan bij de omgevingsvergunning.

Andere gebieden die specifieke aandacht verdienen bevinden zich niet in de invloedssfeer van de inrichting.

3.2.2. Conclusie plaats van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'plaats van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

De kenmerken van het potentiële effect

Bij de kenmerken van het potentiële effect moet, ingevolge de Europese Richtlijn 97/11 in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en complexiteit van het effect
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Afweging

Bereik van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van het voorgenomen project treden op ten aanzien van de aspecten lucht en geluid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang als normaal en worden geregeld in het besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Er is geen aanleiding het bereik van het effect in het kader van het opstellen van milieueffectrapport nader te onderzoeken.

Aard van het effect

De aard van de effecten is voldoende beschreven in de aanvraag om omgevingsvergunning en de aanmeldingsnotitie. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport zien wij geen toegevoegde waarde.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

De inrichting is gelegen op circa 48 km van de Duitse grens. Op deze afstand zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting.

Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn hiermee niet aan de orde.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluidemissies en afvalbeheer te verbinden aan de aangevraagde omgevingsvergunning. Deze aspecten behoeven niet nader te worden onderzocht in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

De 'waarschijnlijkheid' van het effect

De beschreven effecten in de aanmeldingsnotitie zullen zeker optreden, echter zijn van dien aard dat geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In hoeverre deze worden ervaren als hinder is mede afhankelijk van de te treffen maatregelen en voorzieningen. Deze komen uitgebreid aan de orde in de (aanvraag om) omgevingsvergunning.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De bedrijfstijden van de inrichting zijn van maandag tot en met vrijdag van 07:00-19:00 uur en op zaterdag van 08:00-13:00 uur. Gedurende de avond- en nachtperiode vinden in de representatieve bedrijfssituatie uitsluitend aan- en afvoerbewegingen plaats.

Incidenteel (ten hoogste 12 maal per jaar) wordt in de avondperiode doorgewerkt.

De effecten van emissies van geluid en afvalwater, emissies naar de lucht en de bodem-belasting vanwege de activiteiten zijn alle omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn de gangbare effecten die aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Wabo.

Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzondere opmerkingen te maken.

De cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Zoals beschreven is de inrichting gelegen in het buitengebied. In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven, waarvan de milieueffecten begrensd zijn. De voorgenomen activiteit is beperkt van omvang en leidt niet tot noemenswaardige cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Voorts is op enkele van de gevraagde activiteiten zoals het lozen van schoon hemelwater, het op- en overslaan van goederen, (diffuse) emissies naar de lucht en het exploiteren van een milieustraat het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voor die activiteiten toereikende voorschriften ter bescherming van het milieu opgenomen.

Wij zien geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.

3.3.2 Conclusie kenmerken van het project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

CONCLUSIE

Wij menen dat de uitvoering van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport meer duidelijkheid geeft dan verkregen kan worden bij het tot stand komen van de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning.

De kenmerken van het project en de plaats van het project zijn niet van dien aard dat daardoor mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De kenmerken

van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Een nader onderzoek via het opstellen van een milieueffectrapport wordt niet noodzakelijk geacht.

BESLISSING

Wij beslissen dat geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld aangezien er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid van de Wm, die de voorgenomen activiteiten voor het milieu kunnen hebben.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen. Tevens wordt van dit besluit kennisgeving gedaan in een plaatselijk huis-aan-huisblad en de Staatscourant en wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Rechtsmiddelen

Het besluit maakt onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staat het besluit niet open voor bezwaar of beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden. Indien u het niet eens bent met het besluit, dan heeft u tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om zienswijze hiertegen in te dienen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



P.J.M.J. Verhoeven
Directeur Omgevingsdienst Noord-Veluwe