

D161065701

BESLUIT D.D 1 APRIL 2016 Hogere waarden geluid fysieke wijzigingen N315 te Neede

Wet geluidhinder

Reconstructie N315, wijziging Rondweg en Haaksbergseweg te Neede

Gemeente Berkelland

Zaaknummer ODRN: Z15-021118

1 INLEIDING

De provincie Gelderland is voornemens om fysieke wijzigingen uit te voeren aan de Rondweg en de Haaksbergseweg (N315) te Neede.

De provinciale weg N315 (provinciale weg) loopt vanaf Doetinchem dwars door de Achterhoek via Ruurlo, Borculo en Neede richting de N18 ten zuiden van Haaksbergen. Medio 2018 zal de vernieuwde N18 tussen Varsseveld en Enschede gereed zijn en opengesteld worden voor verkeer. Het aantal aansluitingen op de N18 wordt omwille van de veiligheid en doorstroming verminderd.

Door het verminderen van aansluitingen op de N18 ontstaan er andere verkeersbewegingen in het gebied rondom Neede. Daarnaast wordt er de komende jaren nog een autonome toename van het verkeer verwacht. Deze toename zal leiden tot een slechtere doorstroming op de Haaksbergseweg en de Rondweg. Dit heeft tevens nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid en milieukwaliteit.

Als gevolg van de aanleg van de N18 en de verwachte autonome toename van het verkeer in de gemeente Berkelland zal het verkeer op de N315 de komende jaren gaan toenemen. Om het extra verkeer te kunnen verwerken heeft provincie Gelderland, in nauwe samenwerking met de gemeente Berkelland, regio politie Noord-Oost Gelderland en Rijkswaterstaat, onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingsrichtingen. Hierbij was het uitgangspunt dat de doorstroming, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van woningen langs de N315, ondanks de toename van het verkeer, worden verbeterd of ten minste gelijk blijven. Uiteindelijk heeft dit ertoe geleid dat er voor de reconstructie van de Haaksbergseweg in Neede één oplossingsrichting is overgebleven die aan alle vooraf gestelde criteria voldoet. Het betreft de aanleg van een voorrangspuin volgens het Largas (LANGzaam Rijden GAat Sneller) principe op het kruispunt Haaksbergseweg - Rondweg N315 en de aanleg van een komslinger op de Haaksbergseweg. Verder vinden er op de Rondweg enkele aanpassingen plaats. Op nevenstaande afbeelding wordt de Largas weergegeven.



Om de reconstructie van de N315 mogelijk te maken maakt provincie Gelderland het inpassingsplan "N315 reconstructie Haaksbergseweg Neede", met kenmerk NL.IMRO.9925.IPN315Neede-ont1. Een inpassingsplan is een besluit van de provincie, waarmee de bestemming van een bepaald gebied juridisch wordt vastgelegd. Provinciale Staten van Gelderland stellen het inpassingsplan naar verwachting begin april 2016 vast.

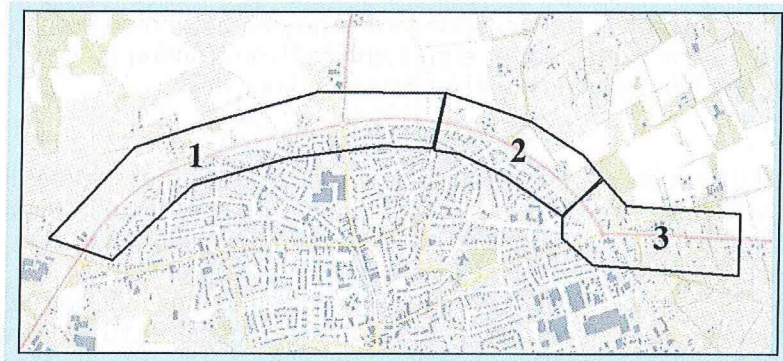
Het akoestisch onderzoek

Voor de reconstructie heeft provincie Gelderland ingevolge de Wet Geluidhinder (Wgh) akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport "Akoestisch onderzoek wegverkeer en onderzoek luchtkwaliteit, fysieke wijzigingen N315 te Neede" d.d. 15 maart 2016, kenmerk M.2014.0195.03.R001, is uitgevoerd door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Dit rapport volgt op verkennend onderzoek in 2014 naar varianten. Hieruit blijkt dat het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting noodzakelijk is voor zeven woningen.

Aangezien het gaat om de reconstructie van een provinciale weg zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland op grond van artikel 110a, lid 7 van de Wet geluidhinder (Wgh) het bevoegd gezag voor het vaststellen van de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Per 1 april 2013 is dit besluit gemandateerd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

De aanvraag van de provincie Gelderland bestaat uit een brief van 28 september 2015, zaaknummer Z15-021118 met bijlagen, te weten het aanvraagformulier van de provincie Gelderland en het akoestisch rapport.

Het project is verdeeld in drie deeltrajecten. Onderstaand figuur geeft deze deeltrajecten aan.



- Deeltraject 1.

Dit deeltraject begint aan de westzijde, even ten noorden van de kruising met de G.L. Rutgersweg / Borculoseweg. Aan het noorden is het voorrangsp plein (rotonde) gesitueerd met de N824. Aan de oostkant is dit traject begrensd bij de kruising met de Esweg. Vanaf de woning Höfteweg 9 tot aan de Esweg wordt het wegvak van de N315 in beperkte mate in noordelijke richting verschoven. Daarbij wordt ter hoogte van de woning Bergweg 2 een middenberm gerealiseerd.

- Deeltraject 2.

Vanaf de Esweg tot aan de aansluiting met de Largas, ter plaatse van Rondweg 12, verschuift het wegvak van de N315 enigszins in noordelijke richting. Tevens vinden een aantal kleine aanpassingen aan de weg plaats.

- Deeltraject 3.

De fysieke wijziging van de N315 voor de aanleg van het voorrangsplein/ de Largas vindt plaats vanaf de woning Rondweg 12 tot voorbij Haaksbergseweg 128 – 130. De ligging van de rijbanen ter plaatse van de kruising Rondweg – Haaksbergseweg wordt verschoven en middenbermen worden aangelegd. Daarbij worden ook de komborden van Neede verplaatst, zodat de bebouwde kom wijzigt en de rijsnelheid wijzigt van 80 naar 50 km/uur.

Bouwkavels Haaksbergseweg

In het bestemmingsplan "Buitengebied, Kieftendijk Haaksbergseweg Neede 2011" is de ontwikkeling van vier grondgebonden woningen op de locatie Haaksbergseweg 87a en de Kieftendijk te Neede mogelijk gemaakt. Op de twee noordelijk gelegen percelen zijn reeds woningen aanwezig. Voor de vier kavels zijn reeds hogere waarden vastgesteld. Deze hogere waarden zijn in het akoestisch onderzoek betrokken.

Saneringswoningen

In het plangebied zijn eveneens een aantal niet-afgehandelde saneringswoningen aanwezig. Dat zijn woningen die opgenomen zijn op lijsten van de Minister van Infrastructuur en Milieu om, vanwege een te hoge geluidsbelasting op 1 maart 1986, onderzoek en eventueel maatregelen te ontvangen om geluidsoverlast tegen te gaan. Conform artikel 98 van de Wgh worden deze woningen, voor de bron waarvoor deze woningen op de saneringslijst zijn geplaatst, niet meegenomen in de toetsing voor reconstructie.

Voor deze woningen is een zogenaamd ontwerp-saneringsprogramma opgesteld, welke in een aparte procedure ter inzage heeft gelegen. In het definitieve saneringsprogramma zijn de maatregelen beschreven die worden getroffen om de saneringssituatie ongedaan te maken. Voor de sanering wordt door het Rijk aan de provincie Gelderland subsidie verleend.

Op grond van artikel 98 van de Wgh is het verplicht om, in situaties waar sprake is van een combinatie van sanering en reconstructie, de saneringsprocedure van deze woningen af te ronden voordat de reconstructie van de weg plaats vindt. Voor 19 adressen is hiervan sprake. Voor deze woningen wordt, indien van toepassing, door het ministerie van Infrastructuur en Milieu een hogere waarde verleend.

2 PROCEDURE

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wgh de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de daarbij behorende bijlage hebben ter inzage gelegen van 15 oktober t/m 25 november 2015. Het ontwerp-saneringsprogramma heeft gelijktijdig ter inzage gelegen, maar volgt een aparte procedure. Wij hebben de stukken bij de belanghebbenden laten bezorgen.

Zij konden een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit. Er zijn zienswijzen ontvangen, deze worden in hoofdstuk 6 besproken.

Het ontwerp-inpassingsplan is op 6 oktober 2015 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland en volgt een aparte procedure. Onderhavig besluit Hogere waarden Wgh moet wel eerder definitief genomen zijn, voordat het inpassingsplan definitief kan worden.

3 WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT

Geluidszone langs de weg

Voor het inpassingsplan "N315 reconstructie Haaksbergseweg Neede" en de aanpassingen op de Rondweg moeten de gevolgen voor geluid onderzocht worden. Volgens artikel 76 Wgh moeten de voorkeursgrenswaarden of de hogere waarden in acht genomen te worden binnen de zone van de betreffende wegen. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn van

rechtswege aanwezig, zodat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen.

De breedte van de geluidszone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg en het stedelijk - of buiten stedelijk karakter van de omgeving langs de weg (artikel 74 Wgh).

De N315 (Rondweg, Haaksbergseweg) is deels binnenstedelijk en deels buitenstedelijk gelegen en bestaat uit twee rijstroken: de wettelijke geluidzone is derhalve 200 meter c.q. 250 meter. De wettelijke geluidzone van de Haaksbergseweg (gemeentelijk deel) en de Oude Eibergseweg is 200 meter.

Reconstructie van een weg

Bij reconstructie van een weg wordt in de Wgh in artikel 100, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB.

Conform artikel 100a Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een reconstructie van een weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld. De hoogst toelaatbare geluidbelasting is bepaald in artikel 100 van de Wet geluidhinder en bedraagt maximaal 68 dB voor zowel stedelijk als buiten stedelijk gebied.

In het akoestisch onderzoek is bij het vaststellen van de geluidsbelastingen de op grond van artikel 110g van de Wgh vastgestelde aftrek toegepast. De toe te passen aftrek is vastgelegd in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) en bedraagt per 20 mei 2014:

- *3 dB bij maximum snelheid van 70 km/uur of hoger, indien de geluidbelasting zonder aftrek art. 110g 56 dB bedraagt;*
- *3 dB bij maximum snelheid van 70 km/uur of hoger, indien de geluidbelasting zonder aftrek art. 110g 57 dB bedraagt;*
- *2 dB bij maximum snelheid van 70 km/uur of hoger bij andere geluidwaarden;*
- *5 dB bij maximum snelheid van minder dan 70 km/uur.*

Artikel 3.5 en 5.11 betreft een aanpassing van de wegdekcorrectie vooruitlopend op de effecten van invoering van stillere banden en strengere geluidseisen aan wegvoertuigen. Het artikel regelt een verlaging van de wegdekcorrectie (de geluidreducerende eigenschappen per type asfalt) met 1 dB of 2 dB. Dit betekent in de praktijk een extra geluidsreductie. Welke aftrek van toepassing is bij een bepaald type asfalt wordt weergegeven op de website van Informil op de pagina "Cwegdek".

Reconstructie in de zin van de Wgh

Om de gevolgen van de reconstructie te berekenen wordt het verschil bepaald tussen de huidige situatie en de geluidbelasting minimaal 10 jaar na oplevering van de weg (in dit onderzoek het jaar 2030). Is dit verschil bij woningen en andere geluidsgevoelige objecten meer dan 2 dB (niet afgerond 1,5 dB), dan is sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh". Dit geldt alleen voor geluidsbelastingen boven 48 dB.

Maatregelen

Indien er sprake is van een "reconstructie in de zin van de Wgh" moeten maatregelen onderzocht worden. Het doel daarbij is om de toekomstige geluidsbelasting zo veel mogelijk terug te brengen zodat er geen sprake meer is van een toename. Daarbij wordt eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (bijvoorbeeld: geluidsreducerend wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of - wallen of het vergroten van de afstand tussen de weg en de woning). Ook wordt naar de doelmatigheid van de maatregelen gekeken.

Toetsingskader Wet geluidhinder

Indien deze maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting toestaan. Tevens moet de wegbeheerder nagaan of er voldaan wordt aan de geluidsniveaus binnen in de woningen. De maximaal toelaatbare binnenwaarde bedraagt 33 dB (artikel 112 Wgh). Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde

zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

4 GELUIDBELEID PROVINCIE GELDERLAND

De Provincie Gelderland heeft haar visie en aanpak ten aanzien van de leefomgeving vastgelegd in het Actieplan Geluid 2013-2017 (Actieplan) en in de Omgevingsvisie Gelderland, die door Provinciale Staten op 9 juli 2014 is vastgesteld.

Het Actieplan Geluid 2013-2017 (hierna: het Actieplan) bevat de keuzes die de provincie maakt om geluidhinder als gevolg van provinciale wegen aan te pakken. Het beleidskader ten aanzien van het aspect geluid is afgestemd op een plandrempel van 63 dB en omvat:

- de aanpak van bestaande geluidknelpunten;
- het voorkomen van nieuwe geluidknelpunten.

Aanpak bestaande geluidknelpunten

De aanpak van bestaande geluidknelpunten (geluidbelasting groter of gelijk aan 63 dB) is opgenomen in het Actieplan. In het Actieplan is een afwegingsmethode ontwikkeld die niet alleen kijkt naar het aantal woningen met een geluidbelasting van 63 dB of meer, maar die ook het effect van maatregelen op de woningen onder deze plandrempel meeneemt. Op deze manier streeft de provincie naar een zo groot mogelijk rendement van de extra kosten voor de geluidmaatregelen, in relatie tot de verbetering van de woon- en leefomgeving voor zoveel mogelijk bewoners. De provincie kiest als maatregel met name voor het aanleggen van geluidreducerend asfalt, omdat dat het meest bijdraagt aan de doelstelling van het Actieplan.

Voorkomen nieuwe knelpunten

In de Omgevingsvisie is aangegeven, dat het nodig is om het beleid met betrekking tot verlening hogere waarden af te stemmen op de 63 dB zoals bepaald is in het Actieplan, anders kunnen er door ontheffing verlening nieuwe knelpunten (geluidbelasting 63 dB of meer) langs provinciale wegen ontstaan. Voor situaties waarvoor een hogere waarde door de provincie moet worden vastgesteld, geldt daarom het volgende:

- de maximaal vast te stellen hogere waarde is niet hoger dan de wettelijk toegestane waarde en niet groter of gelijk aan 63 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder;
- een vast te stellen hogere waarde die hoger of gelijk is aan 63 dB is alleen mogelijk bij zwaarwegende maatschappelijke belangen, zoals de oplossing van verkeersknelpunten. Dit maatschappelijk belang dient onderbouwd te worden.

Maximaal te verlenen hogere waarden (in dB).

Situatie ¹	Max. toegestaan geluidsniveau (in dB), werkelijke geluidbelasting	Max. vast te stellen hogere waarde (<70 km/uur), geluidbelasting inclusief aftrek ex art. 110 g Wgh		Max. vast te stellen hogere waarde (>=70 km/uur), geluidbelasting inclusief aftrek ex art. 110 g Wgh	
		Stedelijk	Buiten stedelijk	Stedelijk	Buiten stedelijk
Wonen (bij reconstructie weg)	62	57 (63*)	57 (68*)	60 (63*)	60 (68*)

* waarde geldt indien eerder een hogere waarde is vastgesteld in het kader van sanering en/of de heersende waarde hoger is dan 53 dB.

¹ Hier is alleen de situatie wonen beschreven, maar er zijn ook andere situaties mogelijk. Zoals: scholen, ziekenhuis en woonwagendplaatsen. Hiervoor gelden weer andere normen en waarden. Om dit ook op te nemen zou het overzicht zeer onduidelijk en complex maken.

5 OVERWEGINGEN

Wij zijn op basis van het wettelijk kader en eigen provinciaal beleid nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woningen dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarden noodzakelijk zijn.

Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidschermen en -wallen, vergroten afstand tussen weg en woning) onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde) toestaan.

Deeltraject 1

Hier is bij 5 woningen sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh".

Bronmaatregelen:

Op de Rondweg is in de huidige situatie de asfaltsoort "geluidreducerende dunne deklaag B" aanwezig. Met toepassing van wegdeksoort "tweelaags zeer open asfaltbeton fijn" wordt bij vier van de vijf woningen de toename van de geluidsbelasting weggenomen. Bij één woning is dit niet het geval. Dit betreft echter een niet-afgehandelde saneringswoning, waarbij een verdere maatregelafweging geschiedt in het saneringsprogramma.

Deeltraject 2

Hier is bij 47 woningen sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh".

Bronmaatregelen:

Op de Rondweg is in de huidige situatie de asfaltsoort "geluidreducerende dunne deklaag B" aanwezig. Met toepassing van wegdeksoort "tweelaags zeer open asfaltbeton fijn" wordt bij alle woningen de toename weggenomen.

Overdrachtsmaatregelen:

Er wordt een scherm geplaatst ter hoogte van Henry Dunantweg 129-137. Dit scherm kent geen noodzaak vanuit wetgeving.

Deeltraject 3

Hier is bij 34 woningen sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh".

Bronmaatregelen:

Op de Haaksbergseweg is in de huidige situatie de asfaltsoort "SMA NL5", welke in geringe mate geluid reduceert. Wegdekken met een hoge geluidreductie zijn hier niet toepasbaar, omdat door wringende banden van het (vracht-)verkeer er een grote kans is op vroegtijdige schade. Hier wordt asfaltsoort "SMA 8G+" toegepast, dat 2 tot 3 dB aan geluid reduceert. Ten oosten van het kombord zou voor twee woningen "tweelaags zeer open asfaltbeton fijn" toegepast moeten worden om toename aan geluid weg te nemen, in plaats van de huidige dunne deklaag A. Een dergelijk kort weggedeelte met een afwijkende asfaltsoort is gezien de hoge onderhoudskosten niet efficiënt en daarmee financieel niet doelmatig.

Overdrachtsmaatregelen:

Voor de woning Haaksbergseweg 69 kan met een scherm van 3 meter hoog en 50 meter lang de toename weggenomen worden. Op pagina 18 van het akoestisch onderzoek wordt dit scherm op een afbeelding weergegeven. Tevens wordt in het kader van het saneringsprogramma een scherm bij Haaksbergseweg 99 geplaatst.

Voor de overige woningen zijn geen schermen mogelijk in verband met het de beperkte afstand tussen de weg, het fietspad en de voorgevels van de woningen. Naast dit stedenbouwkundige bezwaar is een goede verkeersveiligheid wegens het beperken van zicht niet meer geborgd. Een deel van de woningen betreffen niet-afgehandelde saneringsgevallen, welke in het saneringsprogramma opgenomen worden. Uiteindelijk moeten voor zeven woningen een hogere waarde worden vastgesteld.

Haaksbergseweg (gemeentelijk deel ten oosten van de Largas) en Oude Eibergseweg

Als gevolg van het geluid van deze wegen zijn geen woningen waarbij sprake is van "reconstructie in de zin van de Wgh"

Conclusie

De conclusie luidt dat met bronmaatregelen veel toenames van geluidsbelasting op de gevels voorkomen kunnen worden. Een scherm is alleen mogelijk bij Haaksbergseweg 69, op andere locaties waar toenames plaats vinden stuit het op stedenbouw- en verkeerskundige bezwaren. Niet-afgehandelde saneringsgevallen worden in een saneringsprogramma opgenomen. Derhalve wordt door ons voor 7 woningen een hogere waarde vastgesteld. De hoogste waarde hierbij is 55 dB. Deze waarde overschrijdt niet de wettelijke en beleidsmatige maxima, noch is er sprake van een toename van 5 dB of meer. Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan een waarde van 33 dB.

6 ZIENSWIJZEN

In vrijwel dezelfde perioden van het ter inzage liggen van onderhavig besluit in ontwerp, waren ook het ontwerp-saneringsprogramma geluid en het ontwerp-inpassingsplan voor deze wegreconstructie ter inzage gelegd. Ook hiervoor zijn zienswijzen ingediend die betrekking hadden op geluid. Deze zijn bij de betreffende definitieve besluiten beantwoord, in de aparte procedures. Onderstaande zienswijzen hebben direct betrekking op het onderhavig besluit. De zienswijze worden geanonimiseerd weergegeven, om aan te sluiten bij de weergave van de zienswijzen in het inpassingsplan.

Zienswijze 1: gedateerd 10 november 2015 en ingekomen 12 november 2015

Samenvatting:

- a. Insprekers geven aan namens de buurt Oude Eibergseweg de zienswijze in te dienen.

Overweging:

Bij de zienswijzen ontbreken machtigingen om namens derden een zienswijze in te dienen.

- b. De hogere waarden voor Oude Eibergseweg 1A tot en met 1 D zien insprekers als een eenzijdige actie. Het ontwerpbesluit beschrijft dat er voor de betreffende woningen een hogere waarde wordt vastgesteld en dat de hoogste waarde 55 dB is. Ook geeft het ontwerpbesluit aan dat deze waarde niet de maxima zal overschrijden en er geen sprake is van een toename van 5 dB of meer. Zij gaan er vanuit dat er door onderzoek (vergelijkend vooraf en na gereed N315 / N 18) zal worden aangetoond dat dit werkelijk zo is en dat er, indien nodig, passende maatregelen zullen worden getroffen. Zij wensen dat in overleg met de bewoners van betreffende adressen. Bovenvermelde zien zij ook van toepassing op het binnenniveau van de betreffende woningen. Zij wensen gevelonderzoek om te tonen dat de binnewaarde voldoet aan het maximum van 33 dB (in huidige, maar zeker na gereed komen van de reconstructie). Indien nodig dan wil men dat er, ook in overleg met betreffende bewoners, passende geluidswerende maatregelen worden getroffen;

Overweging:

Voor de wegreconstructie wordt in de Wet geluidhinder voorgeschreven dat er akoestisch onderzoek plaats vindt. Dit onderzoek is als bijlage aan dit besluit verbonden en heeft ook ter inzage gelegen. Hierin is het effect van maatregelen inzichtelijk gemaakt, waarna een afweging hierin gemaakt is. Voor woningen waarbij na afweging van bron- en overdrachtsmaatregel blijkt dat er nog sprake is van een

toename van geluid dient een hogere waarde vastgesteld te worden, zoals de Wet geluidhinder dat voorschrijft. Daarbij hoort ook de verplichting om, in overleg met woningeigenaren, maatregelen aan te bieden om het binnenniveau terug te brengen tot 33 dB Lden. Dit geldt voor de woonkamer, slaapkamers en keukens met een oppervlakte groter dan 11 m²;

- c. Insprekers merken op dat de maatgevende hoogte voor Oude Eibergseweg 1 - 0 afwijkend is van de overige 3 panden. In de beleving van insprekers en hun kennis van de specifieke situatie behoren deze hoogtes gelijk te zijn;

Overweging:

Voor Oude Eibergseweg 1c is een waarde op 4,5 m van 50 dB in het ontwerpbesluit opgenomen. Dit is niet correct, op 7,5 m is de geluidbelasting hoger: 51 dB. Dit is in onderhavig besluit aangepast

- d. Insprekers wensen dat de specifieke situatie Oude Eibergseweg nader bekeken wordt om wellicht het plaatsen van geluidswerende schermen mogelijk te maken. In hun ogen is een oplossing zoals aangedragen voor Haaksbergseweg 69 ook toepasbaar voor de woningen aan de Oude Eibergseweg;

Overweging:

In hoofdstuk 5 van onderhavig besluit wordt gemotiveerd waarom hier geen schermen gerealiseerd worden; korthedshalve verwijzen wij hiernaar.

- e. Insprekers willen aandacht voor de asfaltsoort welke wordt gebruikt voor de Haaksbergseweg, gezien het feit dat de rondweg voorzien zal worden van een betere geluidsreducerende deklaag. Zij willen weten wat hierin de (betere) mogelijkheden zijn.

Overweging:

Ter hoogte van deze woningen is er sprake van wringende banden door de kruising Haaksbergseweg / Oude Eibergseweg en op de Largas. Het dubbellaags Zoab, zoals dat op de Rondweg toegepast wordt, is hier niet goed tegen bestand. Er is dan grote kans op vroegtijdige schade aan het asfalt.

- f. Via deze zienswijze willen insprekers nogmaals benadrukken dat zij, als buurt Oude Eibergseweg, nog steeds het alternatieve tracé als de oplossing zien. Daarnaast spreken zij bij het toch doorvoeren / uitvoeren van de Largas oplossing de wens uit dat er echt aandacht is voor de nieuwe situatie en er in overleg met de bewoners passende maatregelen zullen worden getroffen.

Overweging:

De overwegingen en toelichting hierop van de infrastructurele oplossingen verwijzen naar de documenten van het inpassingsplan. Dit valt buiten de scope van het onderhavige besluit.

Zienswijze 2: gedateerd 5 november 2015 en ingekomen 7 november 2015

Deze zienswijze is identiek aan zienswijze nummer 1.

Voor het saneringsprogramma zijn vijf zienswijzen ingediend. Deze worden in een nota van zienswijzen behorende bij het definitief vastgestelde saneringsprogramma beantwoord.

7 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN ONTWERPBESLUIT

In het akoestisch onderzoek is de afscherming, die bij Haaksbergseweg 93 aanwezig is, in het onderzoek betrokken. Dit betreft een saneringswoning en heeft derhalve geen gevolgen voor onderhavig besluit.

8 BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van de volgende woning vast te stellen:

Geluidsgevoelige bestemmingen (zie toelichting)					
Adres/ kadastraal perceelsnummer	Soort bestemming	Aantal bestemmingen	Maatgevende hoogte	Geluidsbron	Hogere waarde
Kieftendijk 1A 7161RL Neede	w	1	4,5	Weg N315	49
Haaksbergseweg 120 Neede	w	1	4,5	Weg N315	55
Haaksbergseweg 132 Neede	w	1	4,5	Weg N315	52
Oude Eibergseweg 1A Neede	w	1	7,5	Weg N315	49
Oude Eibergseweg 1B Neede	w	1	7,5	Weg N315	50
Oude Eibergseweg 1C Neede	w	1	7,5	Weg N315	50*
Oude Eibergseweg 1D Neede	w	1	7,5	Weg N315	51

*aangepast t.o.v. ontwerp-besluit

Volgens artikel 111b, lid 2 van de Wet geluidhinder mag de geluidsbelasting ten gevolge van de reconstructie van de N315 binnen in de woning bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen. Indien het binnenniveau van de woning niet zal blijken te voldoen aan de voornoemde geluidsbelasting, zullen maatregelen worden getroffen om die geluidsbelasting te realiseren. Bij dit soort maatregelen kan worden gedacht aan het verbeteren van de kierdichting, vervanging van de beglazing, aanbrengen van dakisolatie en het toepassen van geluid gedempte ventilatievoorzieningen. De maatregelen dienen gebaseerd te zijn op de gecumuleerde geluidsbelasting. Bij het berekenen van het binnen niveau is de aftrek conform artikel 110g van de Wgh niet van toepassing.

Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn worden pas getroffen nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wgh. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden gemaakt.

Conform artikel 110i Wgh laten wij het hogere waarde besluit inschrijven in het register van het kadaster, nadat het onherroepelijk is geworden.

9 BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Bij het verzoek dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Nijmegen, 1 april 2016

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Kopie:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Berkelland, Postbus 200, 77270 HA BORCULO
- Gemeente Berkelland, E. Spanjaard, Postbus 200, 77270 HA Borculo
- Provincie Gelderland, uitvoering wegen, B. van Ginkel, Postbus 9090, 6800 GX ARNHEM
- ODRN, mw. M.C. Zweerman, mw. B. Hemai, P. Driessen, R. Mussche

