



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 13 juni 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2016-002038 - gemeente Winterswijk  
**Activiteit** : het wijzigen van het melkrundveebedrijf aan Beerninkweg 1, 7104 GJ  
Winterswijk Meddo  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
  
**Aanvrager** : F.A. Koldewij  
**Zaaknummer** : 2016-002038

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van F.A. Koldewij, Beerninkweg 1 te Winterswijk Meddo, hierna te noemen aanvrager, van 1 februari 2016 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswet vergunning. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Op 7 maart 2016 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 15 en 30 maart 2016 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

F.A. Koldewij een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening (bijlage 1) met kenmerk RYATvgTy8Jpx dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 22 juni 2015 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer 2015-000530.
3. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

#### **Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van het projecteffect volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

## Beoordeling van de aanvraag

### Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	A1.14 / BWL 2010.34.V5	69
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	A1.100	13
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	86

### Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Nbw vergunning is verleend

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2015-000530 d.d. 22 juni 2015. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

### Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

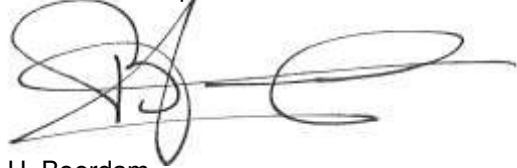
### Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

### Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerдам

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RYATvgTy8Jpx)