



ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING FASE 1

datum: 29 december 2016

Provincie Gelderland

Zaaknummer: OLO 2456129

Onderwerp

Op 14 juli 2016 is een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend voor de activiteit bouwen. De aanvraag gaat over inrichting gelegen op het adres Needseweg 23 te Borculo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016EAC0197 en OLO2456129.

De aanvraag betreft de volgende activiteit:

- "bouwen" (Wabo, artikel 2.1., lid 1, onder a);
Op grond van artikel 2.10 lid 2 geldt een aanvraag voor de activiteit bouwen ook voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor zover de aanvraag niet binnen de regels van het bestemmingsplan past. De aanvraag betreft daarom ook de volgende activiteit:
- "bouwen en gebruiken van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan" (Wabo artikel 2.1, lid 1, onder c);

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de in de Wabo omschreven activiteit bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. In de tweede fasebeschikking zal de activiteit milieu worden beoordeeld.

Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12 en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de eerste fase beschikking te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - "bouwen, gebruiken van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan" (Wabo artikel 2.1, lid 1, onder c);
 - "bouwen" (Wabo, artikel 2.1., lid 1, onder a);
- dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier olo nr 2456129;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 131, doorsnede B -Te bouwen- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 130, doorsnede A -Te bouwen- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 132, doorsnede T -Te bouwen- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 120B, Gevels -nieuw- d.d. 8 juli 2016
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 120A, Gevels -te bouwen- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 112, vloer P=5400 and 6700 -te bouwen-d.d. 8 juli 2016;



- Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 111A, begane grond -Te bouwen- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 111B, begane grond Layout -te bouwen- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 800, situatie -nieuw- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 010, plattegronden/gevels/doorsneden -bestaand- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 080, situatie -bestaand- d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 300, principedetails d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 200, riolering d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 160, brandcompartimentering ;
 - Tekening van Bruins Koopman, werk 16-014 blad 150, bouwbesluit d.d. 8 juli 2016;
 - Tekening, Bartels, projectnr AN11654B blad V100, plattegrond beganegrond- tussen vloer en dak, d.d. 8 juli 2016;
 - Rapport uitgangspunten, Bartels project nr AN11654B, doc nr. DO-C-R01 d.d.8 juli 2016;
 - Verkennend bodemonderzoek, Royal Haskoning DHV, 28 april 2016, referentie I&BBE6733-101-100R001F01;
 - Aanvullende omschrijving, Arcadis d.d. 23 mei 2016.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk voorschriften.

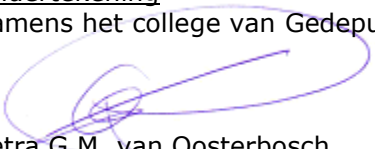
Inwerkingtreding

Tot uitvoering van het project mag pas worden overgegaan als de definitieve besluiten 1^e en 2^e fase in werking zijn getreden. Het besluit 1^e fase treedt in werking op de dag dat ook de 2^{de} fase in werking treedt.

Van de beschikking met betrekking tot de eerste fase kan daarom pas gebruik worden gemaakt als ook op de beschikking 2^e fase positief is beslist en deze in werking is getreden.

Ondertekening

namens het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Omgevingsdienst
Achterhoek

Zienswijze

Bent u het niet eens met dit ontwerpbesluit, dan kunt u hiertegen schriftelijke zienswijzen indienen. Iedereen kan tegen de ontwerpvergunning zienswijzen indienen. Zienswijzen moeten binnen zes weken na publicatiedatum worden ingediend bij Omgevingsdienst Achterhoek, Elde-
rinkweg 2, 7255 KA in Hengelo Gld.



VOORSCHRIFTEN

1. U dient het trappenhuis 56-0-R02 als een beschermde vluchtroute uit te voeren. De brandwerendheid rond het trappenhuis moet dan ten minste 30 minuten zijn. Hiermee is bij een eventuele brand een nog grotere vluchtveiligheid te realiseren.
2. 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden dient u de tekeningen en berekeningen van de constructie in beton, staal en hout ter beoordeling in te dienen bij het bevoegde gezag.



PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 14 juli 2016 is een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend voor de activiteit bouwen. Het betreft een verzoek van de inrichting gelegen op het adres Needseweg 23 te Borculo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016EAC0197 en OLO2456129. De activiteit milieu is onlosmakelijk verbonden en wordt in fase 2 aangevraagd.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is het uitbreiden van de bestaande fabriek. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

De zuivelindustrie valt onder categorie 6.4.b (zuivel exclusief melkproductie) en 6.4.c (melkproductie) van bijlage 1 van de RIE.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat met de aanvraag en de aanvullende gegevens de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Het bouwplan is strijdig met de regels uit het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt deze aanvraag automatisch gezien als aanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Procedure

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure), voor het afwijken van het bestemmingsplan is namelijk een verklaring van geen bedenkingen nodig van de gemeenteraad. De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Bor en de Regeling omgevingsrecht (Ror).



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inspraak procedure

Op 1 juli 2008 heeft de gemeenteraad besloten om voorafgaand aan het toepassen van een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan, toepassing te geven aan de gemeentelijke Inspraakverordening en de uniforme algemene voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb). De inspraakprocedure is gevoerd (artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht) volgens de gemeentelijke Inspraakverordening waarbij een inspraaktermijn van 2 weken is aangehouden.

De aanvraag met bijlagen heeft vanaf 16 november 2016 tot en met 29 november 2016 voor inspraak ter inzage gelegen waarbij de mogelijkheid is geboden om zienswijzen tegen de aanvraag in te dienen. Naar aanleiding van deze inspraakprocedure zijn er geen inspraakreactie binnengekomen.

Bestuurlijk vooroverleg instanties

Wij hebben beoordeeld of uw aanvraag met bijlagen ook moet worden voorgelegd aan de instanties die bij de zorg voor de ruimtelijke ordening betrokken zijn of belast zijn met de behartiging van belangen die daarbij in het geding zijn (artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht). Deze instanties zijn de Provincie Gelderland en het Waterschap Rijn en IJssel. Ten aanzien van het Water is een afzonderlijke vergunning nodig waar het waterschap een beslissing over zal nemen verder zijn er door de Provincie geen opmerkingen gemaakt over het afwijken van de bestemmingsplannen omdat de door hen te dienen belangen niet in het geding zijn bij uw bouwplan.

Bestemmingsplan

Het project ligt in het bestemmingsplan "Borculo, Bedrijventerrein 2011". Volgens het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Bedrijventerrein". Daarbij is er een nadere functie aanduiding opgenomen "bedrijf tot en met categorie 3.2".

Het plan is op twee onderdelen in strijd met het bestemmingsplan.

- *De bedrijfsactiviteit*

Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan zijn in deze functie aanduiding uitsluiten bedrijfsactiviteiten toegestaan tot en met categorie 3.2 zoals genoemd in de bijbehorende staat van bedrijfsactiviteiten. Hoewel er een onderbouwing is gegeven waaruit blijkt dat de uitbreiding valt binnen de categorie 3.2 komen de nu aangegeven bedrijfsactiviteiten niet voor in de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is genoemd in het bestemmingsplan (artikel 4.1, lid c van het bestemmingsplan "Borculo, bedrijventerrein 2011").

- *Hoogte van de uitbreiding en de silo's*

De gevraagde uitbreiding inclusief de silo's worden 11 meter hoog. Volgens de voorschriften mag de hoogte niet meer dan 10 meter bedragen (artikel 4.2.1., lid d bestemmingsplan).

Een aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan geldt tevens als verzoek om het bouwwerk te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.11, lid 2 Wabo).

Afwijking bestemmingsplan (gebruik)

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo).



Aan het bouwplan voor een uitbouw (project Switch) op het perceel Needseweg 23 (hoek Needseweg, Lichtenhorst in Borculo) in Borculo kunnen wij alleen meewerken door het toepassen van een afwijking van het geldende bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo.

De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan. Daarbij is ook een lijst van gevallen vastgesteld waarvoor een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad gevraagd moet worden. Voor het bouwplan is het college bevoegd een beslissing te nemen. Wel is er voor dit plan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist aangezien het plan niet binnen de kaders past van het op 14 september 2010 vastgestelde delegatiebesluit.

Op 13 december 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de verklaring van geen bedenkingen gegeven.

Ruimtelijke onderbouwing

Voor dit bouwplan waarvoor een buitenplanse afwijking wordt gevraagd is een aanvullende onderbouwing voor de aanvraag omgevingsvergunning aangeleverd. Daarin is ook een goede ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Uit deze onderbouwing, "Aanvraag omgevingsvergunning milieu "Frieslandcampina Borculo 23 mei 2016" blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Welstand

Het bouwwerk is gelegen in een zogenaamd "welstandsvrijgebied". Het plan is daarom niet beoordeeld door de welstandsc commissie van het Gelders Genootschap.

Bouwbesluit, Bouwverordening

De aanvrager heeft met de aangeleverde gegevens aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en aan de gemeentelijke bouwverordening. Wel hebben wij een aantal voorschriften opgesteld. Deze voorschriften hebben wij hierboven onder het kopje "Voorschriften" al weergegeven.

Bodem

De aanvrager heeft een bodemonderzoek aangeleverd. Wij hebben het onderzoeksrapport beoordeeld. Er blijken geen milieuhygiënische belemmeringen te zijn die de uitvoering van het project verhinderen.

Archeologie

Voor het project is geen archeologisch onderzoek vereist. De locatie ligt in een gebied met een middelmatige archeologische verwachting. In dit gebied is een archeologisch onderzoek vereist als het plangebied groter is dan 1000 m². Voor een deel van de locatie (het plangebied) was de bodem al diep verstoord door eerdere aanleg van een bouwwerk (150 m²). Nu de uitbreiding een oppervlakte heeft van ongeveer 1100 m² (1100 -150 = 950 m²) is een archeologisch onderzoek daarom niet vereist.

Wel wijzen wij u nog op de wettelijke vondstmeldingsplicht conform artikel 53 Monumentenwet 1988.



Omgevingsdienst
Achterhoek

Exploitatieplan

Op het perceel is geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.