



BESLUITWET NATUURBESCHERMING 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 31 januari 2017
Onderwerp : Wet natuurbescherming – 2016-011739 - gemeente Heerde
Activiteit : project Rivierfront Veessen aan IJsseldijk 40/46, 8194 LE Veessen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Gemeente Heerde
Zaaknummer : 2016-011739

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van gemeente Heerde, hierna te noemen aanvrager, van 1 september 2016 om een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in de uitvoering van het project Rivierfront Veessen. Doel van dit project is *“om het zogenaamde rivierfront een kwalitatieve impuls te geven waardoor een aantrekkelijke rust- en pleisterplaats voor bewoners en recreanten ontstaat, deels ter compensatie van de Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld in de omgeving van Veessen. Om dit doel te bereiken worden kleinschalige maar kwalitatief hoogwaardige voorzieningen gerealiseerd op een plek die nu ook recreatief is bestemd zodat een beter samenhangend geheel ontstaat. Hierbij is de intentie dat cultuurhistorische, recreatieve, natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten behouden en waar mogelijk versterkt worden.”*

“Het project “Rivierfront Veessen” bestaat uit diverse deelprojecten waarvan het merendeel op de campingterreinen van IJsselhoeve en IJsselzicht en de jachthaven worden uitgevoerd. De verschillende deelprojecten zijn:

- Renoveren/reconstrueren parkeerplaatsen IJsselzicht en IJsselhoeve in het noordelijk deel van het projectgebied;*
- Ophogen westelijk deel projectgebied in verband met bodemvervuiling;*
- Vervangen stacaravanplaatsen door 10 camperparkeerplaatsen;*
- Aanleggen rivierbad op terrein IJsselhoeve;*
- Vervangen steigers van jachthaven. Aantal aanlegplaatsen gaat van 55 naar 35;*
- Realiseren betaalde botenhelling in jachthaven, ter vervanging van huidige voorziening (kraan);*
- Oeverbeschoeiing vervangen: Talud (helling 1:2) voorzien van kraagstuk met steenbestorting ter hoogte van de huidige steile oevers met damwandplaten;*
- Realiseren halfverhard voetpad over campingterreinen IJsselzicht en IJsselhoeve;*
- Realiseren strandje*
- Toeritten vanaf de dijk aanpassen”*

In bijlage 1 is het schetsontwerp met de verschillende deelprojecten opgenomen.

De planning is dat de werkzaamheden begin 2017 starten en ongeveer een jaar duren.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Gemeente Heerde een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze vergunning, en toont deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
3. De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
4. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 2) met kenmerk RPSgc7rHxWHk dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
5. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.
6. Verlichting wordt uitsluitend gebruikt indien dit noodzakelijk is voor het veilig kunnen verrichten van de werkzaamheden en dient beperkt te worden tot het strikt noodzakelijke. De verlichting wordt zodanig opgesteld, afgesteld, ingericht en naar buiten toe afgeschermd, dat lichtstraling door direct licht buiten de locatie waar dat nodig is voor het verrichten van werkzaamheden wordt voorkomen.
7. Werkzaamheden binnen een straal van 100 meter van een bewoonde beverburcht mogen slechts worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang volgens tijden van zonsopkomst en –ondergang van het KNMI.
8. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2016-011739 en de datum van start van de werkzaamheden.

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 2. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de stikstofeffecten, daarna worden de overige effecten behandeld.

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit project is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wet natuurbescherming verleend.

Referentie oprichting nieuwe activiteit

Er is bij een nieuwe activiteit geen sprake van een referentiesituatie, de referentie is 0.

Vaststellen en beoordeling van de overige effecten niet zijnde stikstof-effecten

Het projectgebied ligt deels binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. De activiteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een passende beoordeling gevoegd.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

Binnen het projectgebied zijn geen habitattypen gelegen. Wel zijn habitattypen aanwezig aan de overkant van de rivier in de Duursche Waarden.

Habitatrichtlijnsoorten

Voor de Zeeprik, Rivierprik, Elft en Zalm is geen geschikt leefgebied in het projectgebied aanwezig.

De Grote modderkruiper is recent niet waargenomen in en in de omgeving van het projectgebied. Wel bevinden zich geschikte zones op een afstand van >300 meter van de haven. Ook voor de Kleine modderkruiper zijn geen waarnemingen uit het projectgebied bekend. De haven en de haveningang zijn niet geschikt als leefgebied. Delen van de Veesserwaarden, met name de afgesloten oude rivierarm, zijn waarschijnlijk wel geschikt als leefgebied.

De stenige oevers langs de IJssel vormen geschikt leefgebied voor de Rivierdonderpad.

Binnen het projectgebied is geen geschikt leefgebied voor de Bittervoorn aanwezig. De soort komt wel in de omgeving van het projectgebied lokaal algemeen voor.

Voor de Kamsalamander is geen geschikt voortplantingswater in of in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig.

Op de landtong tegenover de jachthaven is een beverburcht aangetroffen. De burcht wordt niet permanent bewoond. De hoofdburcht bevindt zich waarschijnlijk in het afgesloten deel van de Hank ten westen van het projectgebied.

Er zijn geen verblijfplaatsen van de Meervleermuis bekend in de omgeving van het projectgebied. Het projectgebied zelf is ook niet geschikt gezien de reeds aanwezig verlichting in het gebied. De hoofdstroom van de rivier wordt waarschijnlijk gebruikt als migratieroute.

Broedvogels

In de Duursche Waarde, aan de overzijde van de IJssel, broedt een kolonie Aalscholvers.

In de Hank komt de IJsvogel voor, maar er zijn geen nestlocaties binnen een straal van 100 meter van het projectgebied vastgesteld.

Voor het Porseleinhoen is geen geschikt broedbiotoop aanwezig binnen het projectgebied en de verstoringsgevoelige afstand van 100m.

Voor de Kwartelkoning is tussen de Hank en IJssel geschikt broedgebied aanwezig. Binnen een straal van 100 meter van de werkzaamheden is echter geen geschikt leefgebied aanwezig.

In het struweel langs het afgesloten deel van de Hank broeden enkele paren Blauwborst. De stukjes struweel langs het bevaarbare deel van de Hank zijn niet geschikt als broedlocatie voor deze soort.

Langs het afgesloten deel van de Hank is geschikt broedgebied voor de Dodaars aanwezig.

In de omgeving van Veessen zijn geen broedgevallen bekend van Roerdomp, Woudaap, Watersnip, Zwarte stern, Oeverzwaluw en Grote karekiet.

Niet-broedvogels

De uiterwaarden rond Veessen zijn van beperkte waarde als leefgebied voor niet-broedvogels.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Er is mogelijk sprake van een beperkte toename van het aantal recreanten wat kan leiden tot verstoring. De beperkte toegankelijkheid van de uiterwaarden blijft ongewijzigd, tussen zonsopkomst en zonsondergang mogen de uiterwaarden betreden worden en honden dienen aangelijnd te zijn. Er wordt geen toename van waterrecreatie verwacht.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, niet zijnde de effecten van stikstof

Habitattypen

Gezien de afstand tot habitattypen en de aard van de ingreep is er geen sprake van een kans op negatieve effecten op habitattypen anders dan door stikstofdepositie.

Habitatrichtlijnsoorten

Het project heeft geen invloed op de hoofdgeul en daarmee op het functioneren van migratieroutes van Zeeprik, Rivierprik, Elft en Zalm. Er zijn geen effecten op deze soorten. Ook reikt de invloed van het project niet tot het leefgebied van de Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper, Bittervoorn en Kamsalamander.

Er vinden geen werkzaamheden plaats aan stenige oevergedeelten dat geschikt is als leefgebied voor de Rivierdonderpad. Door het omvormen van enkele tientallen meters oever met damwandplaten door geleidelijk aflopende oevers voorzien van een kraagstuk met steenbestorting neemt het leefgebied voor de Rivierdonderpad iets toe.

Volgens de natuurtoets zal de optische verstoring niet toenemen. De Bever is hoofdzakelijk 's nachts actief en dan zijn de Veesserwaarden niet toegankelijk. Omdat de werkzaamheden overdag plaatsvinden treden er geen tijdelijke effecten op als gevolg van optische verstoring.

De verlichting binnen het projectgebied is niet van significante invloed op de functionaliteit van de vliegroute voor Meervleermuis. Mogelijk treedt wel tijdelijk een negatief effect door lichtverstoring op als gevolg van nachtelijke werkzaamheden bij de havenmonding (baggeren) en het aanleggen van het rivierbad.

Broedvogels

Het geschikte leefgebied voor Aalscholver, IJsvogel, Kwartelkoning, Porseleinhoen, Blauwborst en Dodaars ligt buiten de verstoringse gevoelige afstand tot het projectgebied. Een negatief effect op deze soorten als gevolg van verstoring is dan ook uitgesloten.

Niet-broedvogels

Volgens de natuurtoets zijn permanente effecten door een mogelijk geringe toename van recreanten uitgesloten doordat de toegankelijkheid van geschikte leefgebieden ongewijzigd blijft.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de effectenbeoordeling zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen:

- *Bij nachtelijke werkzaamheden dient directe belichting van de stroomgeul van de IJssel te worden voorkomen, met name tijdens de migratieperiodes van de Meervleermuis. Dit kan door gebruik te maken van armaturen die het licht dusdanig bundelen dat directe belichting tot het projectgebied beperkt blijft.*
- *Geen nachtelijke werkzaamheden binnen een straal van 100 meter van de Beverburcht indien de burcht bewoond is.*
- *Geen werkzaamheden uitvoeren op locaties met stortsteen in verband met Rivierdonderpad. Anders vergunning aanvragen en mitigerende maatregelen treffen.*
- *Houdt rekening met het feit dat er vanuit de Flora- en Faunawet aanvullende mitigerende maatregelen nodig kunnen zijn voor andere soorten.*

Cumulatieve effecten

Na het nemen van de mitigerende maatregelen worden geen negatieve effecten verwacht zodat cumulatie van effecten van andere projecten niet aan de orde is.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de natuurtoets zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

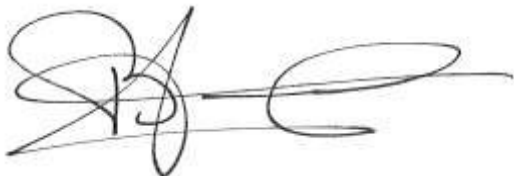
Conclusie

Uit de Register-bijlage (zie bijlage 2) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels.

Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

bijlage:

- Bijlage 1: Schetsontwerp met de verschillende deelprojecten behorend tot het project Rivierfront Veessen.
- Bijlage 2: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RPSgc7rHxWHk)

BIJLAGE 1. Schetsontwerp met de verschillende deelprojecten behorend tot het project Rivierfront Veessen (bron: Effectenonderzoek Natuurbeschermingswet 1998 en quickscan Flora- en faunawet Rivierfront Veessen).

