



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : PPG Coatings B.V.  
Datum besluit : 4 oktober 2018  
Onderwerp : gebruik nieuwe ZZS-stof borax  
Gemeente / locatie : Gemeente Tiel / Papesteeg 95 te Tiel  
OLO-nummer : 3847919  
Zaaknummer : W.Z18.106490.04  
Activiteit : WABO: Milieu: Milieuneutrale verandering

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **Onderwerp**

Op 10 augustus 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PPG Coatings BV. Het betreft het gebruik van borax decahydrate (verder: borax) in een van haar formuleringen. De aanvraag gaat over Papesteeg 95 in Tiel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.106490.04.

### **Besluit**

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen:

- Voor het toepassen van Borax aan PPG Coatings een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e sub 2° en 3° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van de veranderde inrichting) juncto artikel 3.10, lid 3 (milieuneutrale verandering) .
- Aan de verlening van de vergunning voorschrift 11.3 te verbinden. Dit voorschrift staat in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

### Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

### Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

### Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl/digitaaloket](http://www.gelderland.nl/digitaaloket)). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

## **VOORSCHRIFTEN**

### **11. EXTERNE VEILIGHEID**

#### **11.3**

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 11.2 uit de vergunning van 19 juni 2017 met kenmerk W.Z14.005676.02 mag binnen de inrichting borax decahydrate, met CAS-nummer 1303-96-4 aanwezig zijn en worden gebruikt.

## OVERWEGINGEN

### 1 PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 10 augustus 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: PPG Coatings BV voor de inrichting aan de Papesteeg 95 in Tiel.

#### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

PPG is voornemens om de stof borax in een van haar formuleringen te gaan gebruiken. Nederland heeft een lijst opgesteld van zeer zorgwekkende stoffen. Borax is opgenomen op deze lijst. PPG vraagt een omgevingsvergunning aan voor het uitbreiden van de vergunde soorten zeer zorgwekkende stoffen met Borax. In het bij de vergunningaanvraag van 18 jan. 2016 (aanvraagnummer 1132191) gevoegde addendum ZEZ stoffen is een overzicht van de ZZS stoffen die op 18 januari 2016 binnen de inrichting aanwezig waren. Borax is hierin niet vermeld, derhalve nog niet vergund.

Een uitgebreide projectomschrijving, waarin wordt ingegaan op de verandering en de gevolgen daarvan voor de milieubelasting is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit milieuneutraal veranderen van een inrichting.

#### 1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3847919;
- Bijlage Toelichting op aanvraag;
- Bijlage 1a MSDS Borax decahydrate Brenntag;
- Bijlage 1b SDS Borax decahydrate 20Muleteam;
- Bijlage 2 Overzicht ZZSstoffen aangepast 7-8-2018;
- Bijlage 3 Machtigingsformulier OLO;
- Bijlage 4 MVP-rapportage d.d. 6-4-2018.

#### 1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd en nu vigerend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wm Revisievergunning*	18 december 2003	MW02.16963	Gehele inrichting
Omgevingsvergunning	4 november 2011	MPM23325	Wijzigingen in de bedrijfsvoering
Omgevingsvergunning	18 juli 2012	MPM24139	Uitbreiding met 10 tankcontainers met gereed product
Omgevingsvergunning, verandering	19 juni 2017	W.Z14.005676.02	Uitbreiding productiecapaciteit
Omgevingsvergunning, verandering	18 april 2018	W.Z18.100467.01	Vergroten Innovelproductie
Melding*	7 september 2007	MPM12233	
Melding*	12 augustus 2010	2010-013271/MPM20422	

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### **1.5 Vergunningplicht**

De inrichting is een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 b (fabricage van organisch-chemische producten) van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

### **1.6 Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C de categorieën 1.3 en 4.3 onder a, lid 13 van het Bor.

### **1.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **1.8 Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag op 17 augustus 2018 digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.gelderland.nl/Bekendmakingen>.

### **1.9 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tiel.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

## 2 TOETSINGSKADER MILIEU

### 2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt tot:

1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

### 2.2 Toetsing milieu neutrale verandering

#### 2.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat voor de aangevraagde verandering de milieuaspecten externe veiligheid en lucht relevant zijn.

##### *Externe veiligheid*

Uit de stoffenlijst kunnen we concluderen, dat de classificatie van borax vergelijkbaar is met reeds toegepaste stoffen. De totale hoeveelheid stoffen en de samenstelling daarvan verandert niet.

##### *Lucht*

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die emissies naar de lucht tot gevolg kunnen hebben. Het betreft namelijk het gebruik van borax, dat is geclassificeerd als een ZZS-stof.

##### *Toetsingskader*

PPG is een IPPC-inrichting, waarop de BREF Organische Fijnchemie van toepassing is. In deze BREF zijn BBT-maatregelen opgenomen voor VOS. Borax valt niet onder VOS, dus voor borax zijn geen BBT-conclusies vastgesteld. Op grond van art. 2.3a, lid 2 van het Activiteitenbesluit (verder: AB) is afdeling 2.3. AB van toepassing.

##### *Beoordeling minimalisatieplicht*

Voor borax geldt een minimalisatieplicht. In de toelichting op de aanvraag is aangegeven dat de handling van Borax en de te treffen voorzieningen overeenkomen met de reeds vergunde ZZS, zoals die zijn beschreven in de bijgevoegde MVP-rapportage. Uit deze MVP-rapportage volgt dat de immissie ten gevolge van deze stoffen buiten de inrichting verwaarloosbaar is en dat er op dit moment geen alternatieven voor deze stoffen zijn. Wij gaan akkoord met deze aannames voor borax.

##### *Emissie-eisen*

Daarnaast zijn de emissie-eisen uit art. 2.5 AB van toepassing met als kanttekening dat Borax is opgenomen in Bijlage 12b van het Activiteitenregeling. Dat houdt in dat tot 2025 een soepeler norm geldt dan op grond van de classificatie ZZS zou gelden. Omdat uit de aanvraag blijkt dat de immissie verwaarloosbaar is, kan worden overwogen om de strengere norm die vanaf 2025 gaat gelden, via een maatwerkvoorschrift nu al op te leggen. We zien hier echter vanaf omdat deze aanscherping in de praktijk geen gevolgen heeft. De grensmassaastroom en/of vrijstellingsgrens wordt niet overschreden, dus komen we niet toe aan toetsing van de aangescherpte norm.

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

*2.2.2 Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering betreft alleen de toepassing van een nieuwe stof in een product, dat vergelijkbaar is met de al bestaande producten.

*2.2.3 Toetsing milieueffectrapport*

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit of activiteiten, namelijk het toepassen van een andere grondstof dan vergund, is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

**2.3 Voorschriften**

De voorschriften uit hoofdstuk 7 van de vergunning van 19 juni 2017 zijn van overeenkomstige toepassing op de opslag van borax.

In voorschrift 11.2 is aangegeven, dat zeer zorgwekkende stoffen, waarvan het gebruik op 18 januari 2016 niet was toegestaan, binnen de inrichting niet aanwezig mogen zijn. Dit voorschrift is opgenomen, omdat wij het niet wenselijk achten, om de flexibiliteit wat betreft het gebruik van stoffen binnen de vergunde gevaarsklassen en hoeveelheden stoffen in deze klassen, ook toe te staan voor zeer zorgwekkende stoffen. Om deze reden is het gebruik van borax nu ook aangevraagd. Nu wij de afweging hebben gemaakt, dat het gebruik van borax vergund kan worden, hebben wij een voorschrift in de vergunning opgenomen, dat voorschrift 11.2 niet geldt voor borax.

**2.4 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.