



W.Z17.101230.02 / D180887266

## **BESLUIT M.E.R-BEOORDELING**

Aanvrager	:	Reukema Blocq & Maneschijn B.V.
Datum besluit	:	8 oktober 2018
Onderwerp	:	M.e.r-beoordeling metaalshredder en opslag metaalafval
Gemeente / locatie	:	Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk
OLO-nummer	:	2697189
Zaaknummer	:	W.Z17.101230.02
Activiteit(en)	:	Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit

## **BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING**

### **Onderwerp**

Op 12 december 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Deze aanvraag beschouwen wij tevens als een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm).

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het plaatsen van een elektrische shredder voor metaalafval met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag;
- Het vergroten van de opslagcapaciteit van metaalafval met 25.200 ton.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Reukema Blocq & Maneschijn B.V., gelegen aan Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk.

Het betreft een inrichting voor het inzamelen, sorteren en bewerken van oude metalen, de op- en overslag en transport van kabelrestanten en de op- en overslag van oude accu's. De inrichting omvat de percelen, kadastraal bekend gemeente Harderwijk, sectie A, nummers 3433, 3434, 3588, 3589, 3721, 3956 (gedeeltelijk), 4043 en 4419.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit het veranderen van een inrichting, 2.1 onder e van de Wabo. De aanvraag om vergunning met OLO nummer 2697189 is op 12 december 2016 ingediend.

### **Besluit**

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Nijmegen, 8 oktober 2018

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **RECHTSBESCHERMING**

### **Vorbereidingsbesluit**

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

### **Publicatie**

Het besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

### **Mogelijkheid van inzien**

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien:

- bij de gemeente Harderwijk; hiertoe kan tijdens kantooruren een afspraak worden gemaakt via telefoonnummer 0341- 41 19 11;
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 - 751 77 00.

De eerste dag van de terinzagelegging is 11 oktober 2018.

## **OVERWEGINGEN**

### **1 AANLEIDING**

Op 12 december 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Deze aanvraag beschouwen wij tevens als een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm).

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het plaatsen van een elektrische shredder;
- Het vergroten van de opslagcapaciteit van metaalafval met 25.200 ton.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Reukema Blocq & Maneschijn B.V., gelegen aan Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk.

Het betreft een inrichting voor het inzamelen, sorteren en bewerken van oude metalen, de op- en overslag en transport van kabelrestanten en de op- en overslag van oude accu's. De inrichting omvat de percelen, kadastraal bekend gemeente Harderwijk, sectie A, nummers 3433, 3434, 3588, 3589, 3721, 3956 (gedeeltelijk), 4043 en 4419.

### **2 WETTELIJKE GRONDSLAG**

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, 18.1, installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer en 18.8, uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot met een opslagcapaciteit van 10.000 ton of meer. In het Besluit m.e.r. wordt onder de "verwijdering van afval", zowel verwijdering als nuttige toepassing als bedoeld in de Kaderrichtlijn afvalstoffen verstaan.

### **3 TOETS**

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Mer-richtlijn opgenomen criteria.

De toetsing is hieronder uitgewerkt.

#### **3.1 De kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;

6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

#### *3.1.1 Overwegingen*

De aanvraag omvat het shredderen van metaalafval. Door het shredderen van metaalafval wordt dit geschikt gemaakt voor verder hergebruik. Bij het shredderen van metaalafval kan stof vrijkomen. Verspreiding van stof wordt voorkomen door een sproei-installatie bij de shredder. Het shredderen van metaalafval veroorzaakt geen risico's op rampen of ongevallen met effecten buiten de inrichting.

De inrichting beschikt over diverse vloeistofdichte en vloeistofkerende voorzieningen bij de opslag en de bewerking van metaalafval. Hierdoor wordt bodemverontreiniging voorkomen.

#### *3.1.2 Afweging: kenmerken van het project*

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

### **3.2 De locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor Natura 2000 gebieden:

#### *3.2.1 Overwegingen*

De inrichting bevindt zich op een bedrijventerrein. De locatie is momenteel in gebruik voor de opslag en het shredderen van kleinere hoeveelheden metaalafval.

Het bedrijventerrein grenst aan het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren. In het kader van een aanvraag om een Wet natuurbeschermingsvergunning hebben wij overwogen dat de activiteiten geen dusdanige effecten hebben dat dit verstorend werkt op de Veluwerandmeren.

Bij de aanvraag is een AERIUS verschilberekening gevoegd. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie. Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

#### *3.2.2 Afweging plaats van het project*

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### **3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;

4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

### *3.3.1 Overwegingen*

De aspecten met de grootste ruimtelijk effecten zijn geluid en in mindere mate stof en bodem. Voor geluid blijft het effect passend binnen de geluidruimte van het gezoneerd industrieterrein. Stofhinder en gevolgen voor de bodem worden voorkomen door het nemen van maatregelen.

Voor geluid geldt dat het effect tijdelijk is. Zolang gehandeld wordt conform de aanvraag, zijn geen effecten op langere termijn te verwachten.

### *3.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project*

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

## **4 CONCLUSIE**

De activiteiten van Reukema Blocq & Maneschijn B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.