



INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNINGEN

Vergunninghouder : RRT Beheer BV
Datum besluit : 18 oktober 2018
Onderwerp : Intrekken vergunningen composteerinrichting groenafval
Gemeente / locatie : Gemeente Neerijnen / 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen
Zaaknummer : W.Z18.100126.01
Activiteit : Milieu

1. ONTWERPBESLUIT INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNINGEN

Onderwerp

Op 23 oktober 2006 is een omgevingsvergunning verleend aan RRT Betuwse Groenrecycling B.V. (thans RRT Beheer BV). De vergunning ziet toe op het composteren van groenafval middels composteringsmethode D (intensieve methode met geforceerde beluchting) alsmede op- en overslag en bewerking van groenafvalstoffen, bouw- en sloopafvalstoffen zijnde A-, B-, CC- en CCA-hout, toeslagstoffen en overige organische meststoffen. Dit besluit betreft de locatie 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder nummer MPM753/MW02.39045.

Op 28 december 2017 hebben wij een schriftelijk verzoek ontvangen namens omwonenden van de inrichting van RRT Beheer BV op de locatie 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen. Verzocht wordt om intrekking van de omgevingsvergunning van 23 oktober 2006, omdat er geen gebruik meer van wordt gemaakt.

Wij hebben het verzoek in behandeling genomen en onderzoek verricht naar de activiteiten die de afgelopen jaren op de locatie hebben plaatsgevonden. Hier komt een beeld uit naar voren dat er al geruime tijd geen vergunde activiteiten plaatsvinden.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning van 23 oktober 2006 met nummer MPM753/MW02.39045 en de omgevingsvergunning van 1 november 2007 met nummer MPM12214 verleend aan RRT Beheer BV in te trekken.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Publicatie besluit

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u het beste benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- Bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Voor inzage kan een afspraak worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 23 oktober 2018.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het zaaknummer W.Z18.100126.01, dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of een toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 7700.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Projectbeschrijving

RRT Beheer BV (hierna: RRT) heeft vergunning voor het composteren van groenafval middels composteringmethode D (intensieve methode met geforceerde beluchting) alsmede op- en overslag en bewerking van groenafvalstoffen, bouw- en sloopafvalstoffen zijnde A-, B-, CC- en CCA-hout, toeslagstoffen en overige organische meststoffen.

Op 28 december 2017 hebben wij een schriftelijk verzoek ontvangen namens omwonenden van de inrichting van RRT op de locatie 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen. Verzocht wordt om intrekking van de omgevingsvergunning van 23 oktober 2006, omdat er geen gebruik meer van wordt gemaakt.

Wij hebben het verzoek in behandeling genomen en onderzoek verricht naar de activiteiten die de afgelopen jaren op de locatie hebben plaatsgevonden.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend en een melding op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer (Wm) geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning Wm	23 oktober 2006	MPM753/MW02.39045	Compostering groenafval, op- en overslag diverse afval-, toeslag- en meststoffen
Verklaring melding artikel 8.19 Wm	1 november 2007	MPM12214	Uitbreiding met opslagloods, zeefinstallatie en brandstofopslag en verplaatsen activiteit verkleinen hout

De verleende vergunning en de melding ingevolge de Wm zijn volgens de Invoeringswet Wabo van rechtswege gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

2.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor. De vergunde activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (genoemd in Richtlijn industriële emissies, bijlage I, categorie 5.3.b onder i), vanwege de vergunde composteringcapaciteit van groenafval van meer dan 75 ton per dag.

2.4 Bestemmingsplan

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 2017' van de gemeente Neerijnen geldt voor de gronden van deze inrichting een bestemming 'Bedrijf'. Op grond van artikel 6, lid 6.1 zijn de betreffende gronden bestemd voor:

- bedrijven zoals opgenomen in de 'Tabel Bedrijven';
- bedrijfsactiviteiten in de milieucategorie 1 en 2 conform de Staat van Bedrijfsactiviteiten (opgenomen in de bijlage bij de regels).

Op grond van de 'Tabel Bedrijven' mogen op de gronden aan de 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen uitsluitend een aannemersbedrijf, een verhuurbedrijf en/of een composteringsbedrijf gevestigd zijn.

2.5 Procedure

De omgevingsvergunning van 23 oktober 2006 is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid van de Wabo wordt de intrekking voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.6 Reactie op vooraankondiging

Wij hebben RRT bij brief van 6 juli 2018 op de hoogte gebracht van onze bevindingen en van ons voornemen om de verleende omgevingsvergunningen in te trekken. Daarbij is RRT de gelegenheid geboden om uiterlijk 8 augustus 2018 schriftelijk te reageren op onze bevindingen en op ons voornemen. Van deze gelegenheid heeft RRT bij brief van 3 augustus 2018 gebruik gemaakt. RRT is het niet eens met ons voornemen en verzoekt af te zien van uitvoering van het voornemen tot intrekking. In paragraaf 3.2 wordt inhoudelijk ingegaan op de brief van RRT.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.33, tweede lid van de Wabo kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder a.

3.2 Reactie op de vooraankondiging

Samengevat geeft RRT in haar brief van 3 augustus 2018 de volgende argumenten:

Geen wettelijke grondslag

- Uit het LMA-overzicht over de jaren 2014 tot en met 2017 blijkt dat in de jaren 2014 en 2015 composteringsactiviteiten hebben plaatsgevonden.
- Uit het verslag van 5 februari 2018 van de toezichthouder blijkt dat vanaf februari 2018 opslag van 'ondermaat' plaatsvindt en sindsdien weer composteringsactiviteiten zijn opgestart. Na eind juni 2018 zijn deze composteringsactiviteiten voortgezet conform methode D.
- De vergunde opslag van groenafval is niet onderbroken geweest in de jaren 2014 tot en met 2017 en de vergunde composteringsactiviteiten zijn niet langer dan drie jaar onderbroken geweest.

Onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd en/of geen kenbare en deugdelijke belangenafweging

- Uit de uitspraak van de AbRvS van 4 april 2018, nr. 201703584/1/A1, blijkt dat bij de intrekking van een omgevingsvergunning voor bouwen alle in aanmerking te nemen belangen dienen te worden betrokken en tegen elkaar te worden afgewogen, waaronder ook de (financiële) belangen van vergunninghouder.
- Voorgaande gaat ook op voor de intrekking van een omgevingsvergunning voor milieu.
- RRT was van plan de vergunde composteringsactiviteiten te verplaatsen van de inrichting in Neerijnen naar een locatie in Geldermalsen, maar dit is in Geldermalsen nimmer van de grond gekomen. Mede hierdoor valt het RRT niet aan te rekenen dat de vergunde composteringsactiviteiten in 2016 en 2017 niet zijn benut.
- RRT is vanaf februari 2018 gestart met de opslag van ondermaat en weer gestart met de composteringsactiviteit. Na eind juni 2018 is deze composteringsactiviteit voortgezet conform methode D. Hiermee is geen rekening gehouden.

Over deze argumenten merken wij het volgende op:

Wettelijke grondslag

- Uit het LMA-overzicht blijkt niet dat er composteringsactiviteiten hebben plaatsgevonden. Het LMA-overzicht laat slechts de ontvangst van afvalstoffen zien en de methode waarop deze verwerkt zouden moeten worden, niet de ter plaatse werkelijk toegepaste verwerkingsmethode (indien verwerkt) of andere activiteiten met deze afvalstoffen.
- Uit het verslag van 5 februari 2018 blijkt niet dat vanaf februari 2018 opslag van ondermaat plaatsvindt en er daardoor weer composteringsactiviteiten zijn opgestart. Uit het verslag blijkt juist dat er geen compostering plaatsvindt. In het verslag staat dat door de bedrijfsleider is medegedeeld dat opslag van ondermaat gaat plaatsvinden en dat er meer op- en overslag van groenmateriaal gaat plaatsvinden.
- Dat de (vergunde) opslag van groenafval in enige omvang heeft plaatsgevonden en niet onderbroken is geweest, wordt door ons niet bestreden. Wij hebben wel vastgesteld dat de vergunde composteringsactiviteiten meer dan drie jaar niet hebben plaatsgevonden.

Onzorgvuldig en/of ondeugdelijk gemotiveerd en/of geen kenbare en deugdelijke belangenafweging

- Bij de voorbereiding van het besluit betrekken wij de belangen van het milieu, de omwonenden en de vergunninghouder. Het financiële belang van vergunninghouder wordt door RRT wel genoemd maar niet onderbouwd.
 - Uit overweging 2.4 van de uitspraak van de AbRvS van 4 april 2018, nr. 201703584/1/A1 blijkt overigens dat deze specifiek gaat over de intrekking van een omgevingsvergunning voor bouwen. Uit deze overweging blijkt geenszins dat de in de aangehaalde uitspraak genoemde belangen relevant zijn voor een intrekking van een omgevingsvergunning voor milieu. RRT onderbouwt dit verder ook niet.
 - Het is de keuze van RRT geweest om binnen de inrichting 2e Tieflaarsestraat 2 de composteeractiviteiten te beëindigen en deze te (willen) verplaatsen naar Geldermalsen.
 - Uit het verslag van 5 februari 2018 blijkt niet dat vanaf februari 2018 opslag van ondermaat plaatsvindt en er daardoor weer composteringsactiviteiten zijn opgestart. Uit het verslag blijkt dat er geen compostering plaatsvindt: "Tijdens de controle is geconstateerd dat de beluchtingsinstallatie van het bedrijf niet meer in gebruik is. Dit houdt in dat het composteerproces niet meer wordt uitgevoerd zoals is vergund." "Tijdens de controle is door de bedrijfsleider meegedeeld dat: Geen compostering meer plaatsvindt zoals in de vergunning omschreven."
- Op 28 mei 2018 is weer controle uitgevoerd (verslag van 29 mei 2018). Hieruit blijkt dat opslag van ondermaat, zeefafval en onbewerkt groenafval plaatsvindt. Van composteringsactiviteiten is geen sprake.
- Op 8 augustus 2018 is wederom controle uitgevoerd (verslag van 13 augustus 2018). Hieruit blijkt dat opslag van ondermaat, zeefafval en onbewerkt groenafval plaatsvindt. Tevens is geconstateerd dat ondermaat wordt gecomposteerd. Echter wij stellen vast dat opslag en het composteren van ondermaat niet vergund is.

3.3 Afweging

Vergunningen

De omgevingsvergunning van 23 oktober 2006 ziet toe op het composteren van groenafval middels composteringsmethode D (intensieve methode met geforceerde beluchting) alsmede op- en overslag en bewerking van groenafvalstoffen, bouw- en sloopafvalstoffen zijnde A-, B-, CC- en CCA-hout, toeslagstoffen en overige organische meststoffen.

Volgens de omgevingsvergunning van 1 november 2007 mochten een opslagloods en een semimobiele zeefinstallatie worden gerealiseerd, was er sprake van een uitbreiding van de brandstofopslag en van het verplaatsen van de activiteit verkleinen snoeihout, stammen en stobben.

Resultaat van onderzoek op locatie

Wij hebben onderzoek verricht naar de activiteiten die de afgelopen jaren op de locatie hebben plaatsgevonden. Een overzicht van onze bevindingen is gegeven in de Bijlage 'Bevindingen omtrent activiteiten 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen'. Hieruit komt een sterk beeld naar voren dat er al geruime tijd (periode 2014 – 2018) geen activiteiten plaatsvinden op grondslag van de vergunning. De foto's in de diverse controlerapporten door de jaren heen tonen bovendien dat de binnen de inrichting aanwezige gebouwen en installaties zeer vervallen zijn en al jaren buiten gebruik.

Uit het overzicht van het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) van de door RRT op de locatie 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen ontvangen hoeveelheid afval over de jaren 2014 tot en met 2017 blijkt dat afvalstoffen onder een tweetal Euralcodes zijn ontvangen:

- 02.03.04 'voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal';
- 20.02.01 'biologisch afbreekbaar afval'.

De ontvangst en compostering van afvalstoffen onder Euralcode 02.03.04 is in het geheel niet vergund. De ontvangst en compostering van afvalstoffen onder Euralcode 20.02.01 is wel vergund, waarbij wij opmerken dat de ontvangen hoeveelheden elk jaar afnemen. Het LMA-overzicht geeft

niet aan of er composteringsactiviteiten hebben plaatsgevonden. Het LMA-overzicht laat slechts de ontvangst van afvalstoffen zien en de methode waarop deze verwerkt zouden moeten worden, niet de ter plaatse werkelijk toegepaste verwerkingsmethode (indien verwerkt) of andere activiteiten met deze afvalstoffen. Tevens blijkt uit het overzicht dat in het geheel geen andere afvalstoffen zijn ontvangen, waaronder bouw- en sloopafvalstoffen (zijnde A-, B-, CC- en CCA-hout).

Het LMA-overzicht bevestigt het beeld van de controles dat de afgelopen jaren alleen groenafval is op- en overgeslagen en er van de omgevingsvergunning voor het composteren van groenafval middels composteringsmethode D (intensieve methode met geforceerde beluchting) tot op heden geen gebruik meer is gemaakt. Het is de eigen keuze van RRT geweest om te stoppen met de composteringsactiviteiten en deze te willen verplaatsen naar Geldermalsen. Dat RRT medio 2018 is gestart met de actieve compostering van ondermaat doet hier niets aan af, want wij stellen vast dat de opslag en het composteren van ondermaat niet vergund is.

Afweging

Belang van de bescherming van het milieu

a. Milieuaspecten

Met de omgevingsvergunning van 23 oktober 2006 is vergunning verleend voor een specifieke aard van inrichting, namelijk een composteerinrichting. Daarbij is mede vergund de op- en overslag, het verkleinen en zeven van aan de aard van deze composteerinrichting vergelijkbaar groenafval. De aan deze vergunning verbonden voorschriften zijn gericht op het totaal van de inrichting, niet op losse activiteiten.

Zoals aangegeven is de vergunning verleend in 2006, maar is er gedurende een lange periode geen gebruik van gemaakt. Het terugbrengen en in werking brengen van de inrichting overeenkomstig de vergunning is redelijkerwijs niet mogelijk, omdat de vergunning niet meer actueel is. Zo zijn bijvoorbeeld de gestelde geurvoorschriften niet in overeenstemming met de Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017 en is de geluidafschermende voorziening in de noordoosthoek van het terrein niet gerealiseerd. Actualisatie op grond van artikel 2.30 Wabo heeft echter niet plaatsgevonden, omdat de activiteiten feitelijk niet uitgevoerd werden.

b. Belang leefomgeving

De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op een afstand van circa 185 meter van de grens van de inrichting. Binnen een straal van 400 meter rondom de inrichting bevinden zich dertien (bedrijfs)woningen of bewoonde boerderijen, vooral in zuidwestelijke en oostelijke richting. De composteerinrichting, zoals vergund, heeft geleid tot geurhinder en veel klachten. Dit is één van de redenen dat vergunninghouder de composteeractiviteiten heeft verplaatst naar een andere inrichting. Daarna zijn slechts in beperkte mate op- en overslaghandelingen verricht. In de periode dat niet gecomposteerd werd, zijn er ook geen klachten geweest. Op het moment dat ondermaat binnen de inrichting is gebracht en werd gecomposteerd, zijn er weer klachten vanuit de omgeving. Citaat uit verslag 13 augustus 2018: "De ondermaat is afkomstig van de AVRI. In verband met de stankklachten bij de AVRI heeft men besloten om dit op dit terrein op te slaan. Nu ontstaan er stankklachten in de omgeving van de RRT".

Belang vergunninghouder

a. Voortbestaan

RRT is een concern dat meerdere vestigingen heeft. Bij intrekking van de vergunning voor deze locatie wordt het voortbestaan van de BV niet in gevaar gebracht.

b. Financieel

Het financiële belang van RRT om handelingen te verrichten met gebruikmaking van de vergunning is niet evident. In de reactie op het voornemen is niet aangegeven wat het financiële belang van RRT is om de omgevingsvergunning voor de vestiging 2e Tieflaarsestraat 2 te behouden.

(Geheel) intrekken versus actualisatie omgevingsvergunning

Voorop staat dat wij hebben vastgesteld dat de vergunde composteeractiviteiten meer dan drie jaar niet zijn verricht. Het terugbrengen en in werking hebben van de inrichting zoals vergund is geen oplossing, omdat de toereikendheid van deze vergunning niet meer gegarandeerd kan worden. Dit geeft ons daarom ook niet het vertrouwen dat de inrichting weer in werking kan worden gebracht conform de vergunning, zonder dat dit aanleiding geeft tot klachten.

RRT heeft, zoals gezegd, gedurende een langere periode geen handelingen verricht met gebruikmaking van de vergunning. In deze periode heeft RRT ook geen duidelijk beeld gegeven van de activiteiten die zij op het terrein wil(de) uitvoeren en onder welke voorwaarden. Deze informatie is echter cruciaal om nader te kunnen bepalen of een actualisatie dan wel een (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning het meest geschikte instrument is om de vergunning dekkend en toereikend te maken.

Wij zijn van mening dat sinds 2006 enkele milieuhygiënische aspecten door gewijzigde wet- en regelgeving en door milieuhygiënische inzichten zijn gewijzigd. Van groot belang is daarbij het omzetten van de NeR naar de handleiding geur en de implementatie van de RIE in Nederlandse regelgeving. Het wijzigen van voorschriften naar huidige inzichten leidt zeer waarschijnlijk tot wijzigingen in en beperkingen van de destijds aangevraagde en vergunde activiteiten. Het gevolg kan zijn dat met deze wijzigingen wordt afgeweken van de aanvraag van destijds, zonder dat vergunninghouder daar inbreng op heeft. Dit is niet het doel van actualisatie.

Daarnaast is voor ons een belangrijk aspect dat in het verleden de composteeractiviteit heeft geleid tot overlast. Het is mogelijk dat met het geheel dan wel gedeeltelijk terugbrengen van de composteeractiviteiten ook bereikt wordt dat de overlast blijvend van tafel is. Wij menen echter dat wanneer de composteeractiviteiten (gedeeltelijk) wegvallen, de vergunning feitelijk opnieuw verleend behoort te worden. De aan de vergunning verbonden voorschriften zijn namelijk gericht op de inrichting als geheel, splitsing is moeilijk zo niet onmogelijk. Dat kan alleen in en na overleg met de vergunninghouder. Daarbij is dan de vraag of er nog sprake is van een vergunningplichtige inrichting. Mede daarom is een gehele intrekking de enige optie.

Het gegeven dat er in de omgeving van RRT opnieuw stankklachten zijn ontstaan, sinds is gestart met de actieve compostering van ondermaat (nadat eerst sprake was van stankklachten rondom de AVRI in Geldermalsen ten gevolge van handelingen met dezelfde ondermaat), draagt alleen maar bij dat wij menen dat de verleende vergunningen behoren te worden ingetrokken. Dat laat onverlet dat opnieuw een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd.

3.4 Conclusie

Alles afwegende, kijkend naar de belangen van het milieu, de omwonenden en de vergunninghouder, besluiten wij om de omgevingsvergunning van 23 oktober 2006 in te trekken. Wij kunnen daartoe in ieder geval besluiten, indien er gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning (artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Gelet op onze bevindingen en constatering komen wij tot het oordeel dat daarvan sprake is.

Omdat de omgevingsvergunning van 1 november 2007 onlosmakelijk is verbonden met de omgevingsvergunning van 23 oktober 2006 en de vergunde activiteiten ook geruime tijd niet

plaatsvinden, behoort intrekking van de omgevingsvergunning van 1 november 2007 eveneens tot ons besluit.

Bijlage Bevindingen omtrent activiteiten 2e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen

Bevindingen

Voor RRT Beheer BV voert de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) de toezichts- en handhavingstaken uit voor Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

De afgelopen jaren hebben toezichthouders van de ODR met betrekking tot de activiteiten op deze locatie het volgende geconstateerd:

- Uit de bevindingenbrief d.d. 04-03-2015 en controlerapport d.d. 04-03-2015 naar aanleiding van de controle op 2 oktober 2014: "De huidige situatie op het terrein (de opslagen) komt niet overeen met wat vergund is" en, ten aanzien van het inkuilen van grasachtige materialen: "De grote kuil die in het midden van het terrein (gedeeltelijk op de vroegere composteerlocatie) ligt, mag daar dus niet liggen".
- Uit de bevindingenbrief d.d. 27-10-2016 en controlerapport d.d. 25-07-2016 naar aanleiding van de controle op 21 juni 2016:
 - "Op het buitenterrein liggen meerdere opslagen van materiaal dat als grond verbetermiddel toegepast kan worden in de land- en tuinbouw".
De foto's in het controlerapport tonen de bedrijfssituatie waarbij een dergelijke opslag plaatsvindt, zonder dat sprake is van compostering.
 - "De gebouwen op het terrein worden niet meer gebruikt waar ze oorspronkelijk voor waren bedoeld, nl. een keuken, kantoor en opleidingscentrum";
 - "In het voormalige kantoor wordt een kleine hoeveelheid hooi opgeslagen door de burens. Het dak van dit gebouw is gedeeltelijk lek";
 - "In de vroegere keuken staat wat klein materieel van een aannemer/loonwerker";
 - "De staat van het voormalig opleidingscentrum ME (studio) is slecht. Het gebouw is niet meer bruikbaar als verblijfsruimte" en "Het gebouw is niet meer toegankelijk voor gebruik en gereed voor sloop";
 - "De zeefinstallatie die vergund is met (bouw)vergunning B06-157 is niet (meer) aanwezig. Deze vergunning is vervallen".
De foto's in het controlerapport tonen dat de binnen de inrichting aanwezige gebouwen en installaties zeer vervallen zijn en al jaren buiten gebruik.
- Uit de bevindingenbrief d.d. 15-11-2017 naar aanleiding van de controle op 22 september 2017: "Omdat uw bedrijf momenteel niet in werking is volgens de vergunning en Activiteitenbesluit, voldoet u niet aan artikel 2.1, onder 1, e2 van de Wabo".
Uit het bijbehorende controlerapport d.d. 03-11-2017:
 - "Niet meer in bedrijf zijnde groenrecyclingsbedrijf";
 - "Tijdens de controle is door de beheerder aangegeven dat het bedrijf sinds 2014 niet meer in bedrijf is. Bedrijf maakt een zeer vervallen indruk";
 - "Tijdens de controle geconstateerd dat het bedrijf niet meer in werking is conform de vergunning";
 - "Bedrijf slaat nu nog groenafval op. Verder geen gevaarlijke (afval)stoffen op het terrein aanwezig".De foto's in het controlerapport tonen de beschreven bedrijfssituatie, zonder dat sprake is van compostering.
- Uit het controlerapport d.d. 05-02-2018 naar aanleiding van de controle op 29 januari 2018:
 - "Tijdens de hercontrole is wederom vastgesteld dat het bedrijf niet in werking is conform de vergunning van 23 oktober 2006";
 - "Er vindt geen ongediertebestrijding meer plaats";
 - "Milieulogboek is niet aanwezig";
 - "Keuringen zijn allemaal verlopen" (betreft vloeistofdichte voorzieningen);
 - "Schriftelijke registratie energieverbruik wordt al een aantal jaren niet meer bijgehouden";
 - "Watersproeisysteem werkt niet meer" (ten behoeve van composthoop, verkleinen groenafval en opslag stuifgevoelige (afval)stoffen);
 - "Afvalstoffen liggen al langer dan drie jaar binnen de inrichting";
 - "Het AO/IC kon tijdens de controle niet worden getoond" (betreft de administratieve organisatie en interne controle);
 - "Weegbrug is niet meer geijkt";

- "Tijdens de controle is geconstateerd dat de beluchtingsinstallatie van het bedrijf niet meer in gebruik is. Dit houdt in dat het composteerproces niet meer wordt uitgevoerd zoals is vergund";
- "Tijdens de controle is door de bedrijfsleider meegedeeld dat:
 - Geen compostering meer plaatsvindt zoals in de vergunning omschreven;
 - Dat de inrichting meer gebruikt gaat worden voor de op- en overslag van groenmateriaal;
 - Dat de buisbeluchting niet meer gebruikt gaat worden".
- Uit het controlerapport d.d. 29-05-2018 naar aanleiding van de controle op 28 mei 2018:
 - "Tijdens de controle zijn een aantal hopen ondermaat en hopen zeefafval waargenomen. Verder is er op het terrein nog een hoop onbewerkt groenafval aanwezig";
 - "De opslag van ondermaat is conform de geldende vergunning niet toegestaan".

De foto's in het controlerapport tonen dat er verschillende hopen ondermaat binnen het bedrijf aanwezig zijn.
- Uit het controlerapport d.d. 13-08-2018 naar aanleiding van de controle op 8 augustus 2018:
 - "Tijdens de controle is geconstateerd dat op het terrein ondermaat en ander groenafval wordt opgeslagen. De ondermaat is afkomstig van de AVRI. In verband met de stankklachten bij de AVRI heeft men besloten om dit op dit terrein op te slaan. Nu ontstaan er stankklachten in de omgeving van de RRT".
 - "Verder is vastgesteld dat er recent is gezeefd. Verder geconstateerd dat de actieve beluchting aanstond. Ten tijde van de controle op 8 augustus 2018 is vastgesteld dat er actieve compostering plaatsvindt, van ondermaat die van buiten de inrichting is aangevoerd".

De foto's in het controlerapport tonen dat er verschillende hopen ondermaat binnen het bedrijf aanwezig zijn en dat er actieve compostering plaatsvindt.

Uit het overzicht van het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) van de door RRT Beheer BV op de locatie 2^e Tieflaarsestraat 2 te Neerijnen ontvangen hoeveelheid afval over de jaren 2014 tot en met 2017 blijkt dat afvalstoffen onder een tweetal Euralcodes zijn ontvangen:

- 02.03.04 'voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal': niet vergund;
- 20.02.01 'biologisch afbreekbaar afval': vergund. De hoeveelheid neemt elk jaar af.

Tevens blijkt uit het overzicht dat in het geheel geen andere afvalstoffen zijn ontvangen, waaronder bouw- en sloopafvalstoffen (zijnde A-, B-, CC- en CCA-hout).

Het overzicht bevestigt het beeld van de controles dat de afgelopen jaren alleen groenafval is op- en overgeslagen en er van de omgevingsvergunning geen gebruik meer is gemaakt.