

LOCHEM N346
ADVIES RUIMTELIJKE KWALITEIT
GELUIDAFSCHERMENDE MAATREGELEN



MAART 2018

LOCHEM N346

ADVIES RUIMTELIJKE KWALITEIT

GELUIDAFSCHERMENDE MAATREGELEN

COLOFON

Provincie Gelderland

Datum advies

Gelders Genootschap

In samenwerking met

dhr. M. Schurink

26 februari 2018

Ir. Jan Wabeke

Daan van den Berg

Foto voorblad: <http://izaks.org/luchtfotos.htm>

Inhoud

- 1.0 Inleiding
- 1.1 Geluidmaatregelen versus omgevingskwaliteit
- 2.0 Geluidgevoelige locaties als gevolg van de nieuwe N346
 - 2.1 Kwinkweerd
 - 2.2 Ampsenseweg
 - 2.3 Goorseweg

Gerelateerde documenten:

"Landschapsontwikkelingsvisie gemeenten Bronckhorst, Lochem, Zutphen" 2009.

"Bestemmingsplan Buitengebied Lochem, geconsolideerde versie" 2015.

"Ambitie ruimtelijke kwaliteit N346 Lochem, werkdocument december 2017", in opdracht van de Provincie Gelderland opgesteld door Gelders Genootschap.

"Rondweg Lochem N346, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï", in opdracht van de Provincie Gelderland opgesteld door Royal HaskoningDHV, december 2017.

1.0 Inleiding

De Provincie werkt aan verbetering van de regionale verkeersverbinding via de N346 te Lochem. Als gevolg hiervan zal de geluidbelasting op de directe omgeving plaatselijk toenemen. Het akoestisch onderzoek, dat door Royal HaskoningDHV is opgesteld, geeft aan dat voor het reduceren van deze geluidstoename op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) langs de N246 maatregelen onderzocht moeten worden. Hierbij is het uitgangspunt dat deze maatregelen worden getoetst op financiële doelmatigheid volgens de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder. Naast het toepassen van geluid reducerend asfalt blijkt dat op een aantal locaties ook geluidafschermende maatregelen in financieel opzicht doelmatig kunnen zijn.

1.1 Geluidmaatregelen versus omgevingskwaliteit

Doel van voorliggende notitie is de gemaakte afweging tussen deze aspecten van omgevingskwaliteit en de te nemen geluidmaatregelen toe te lichten.

Conform het omgevingsbeleid van de provincie Gelderland en de gemeente Lochem zijn niet alle afschermende maatregelen zoals deze voortkomen uit het akoestisch onderzoek zonder meer acceptabel, want deze maatregelen hebben ook gevolgen voor de belevingskwaliteit en de sociale veiligheid.

De Provincie Gelderland heeft in haar Omgevingsvisie december 2015 (vastgesteld door Provinciale Staten op 9 juli 2014) het volgende aangegeven: "De Provincie streeft naar een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur en, een gezonde en veilige leefomgeving. De provincie wil samen met haar partners de basiskwaliteit van landschappen in Gelderland behouden. Het actuele landschap is het referentiekader voor deze kwaliteit." De gemeente Lochem heeft in de "Landschapsontwikkelingsvisie gemeenten Bronckhorst, Lochem, Zutphen" uit 2009 haar beleid voor het landschap vastgelegd. Dit beleid is verankerd in het "Bestemmingsplan Buitengebied Lochem, geconsolideerde versie" 2015.

De Provincie geeft de marktpartijen, die meedingen om het project te gaan uitvoeren, een zekere ontwerpruimte, zodat zij daarbinnen een optimaal plan te kunnen ontwerpen. De uitdaging is om optimale integrale oplossingen te bedenken, die positief scoren op meerdere aspecten. De beste ruimtelijke kwaliteit ontstaat wanneer het beperken van emissies van geluid etc. een integraal en vanzelfsprekend wordt opgelost in het ruimtelijk ontwerp.

Een losse geluidwerende voorziening in de vorm van een scherm of wal, direct langs de nieuwe weg, heeft in het algemeen niet de voorkeur, maar is soms niet te vermijden. Integrale oplossingen ontstaan, door creatief om te gaan met hoogteverschillen en door landschappelijke elementen of gebouwen te gebruiken als geluidwering. In dit advies is in eerste instantie gekeken naar het effect van geluidschermen en geluidwallen. In een aantal situaties zijn suggesties gedaan voor integrale oplossingen, die ook akoestisch meerwaarde kunnen hebben.

2.0 Geluidgevoelige locaties als gevolg van de nieuwe N346

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van reconstructie in het kader van de wet geluidhinder. Echter, voor de nieuwe regionale weg wordt niet overal voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform het wettelijke kader. Conform artikel 77 Wgh is nader onderzoek verricht naar aanvullende maatregelen voor deze nieuwe weg. Daarbij is eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (stiller wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of -wallen).

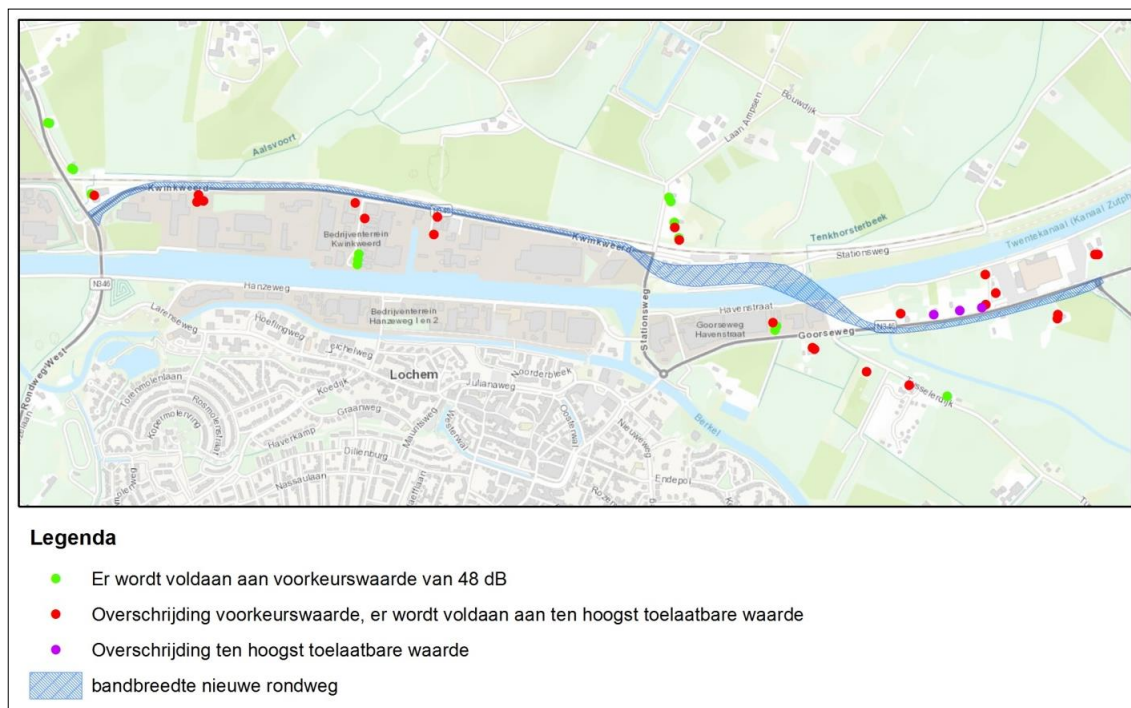
De woningen met een overschrijding ten gevolge van de nieuwe rondweg liggen op een afstand van ca. 20-180 meter vanaf deze weg. De maximale geluidbelasting op deze woningen is 63 dB.

Met een geluidreducerende wegdekverharding op de nieuwe rondweg kan een reductie van ca. 3 dB worden gehaald. Daarmee zijn nog niet alle overschrijdingen van de voorkeurswaarde weggenomen. Wel wordt voldaan aan de ten hoogst toelaatbare waarde. Aangezien er nog bij 20 woningen sprake is van een overschrijding van de voorkeurswaarde, na toepassing van een geluidreducerend asfalt, dient de doelmatigheid van schermen in beeld te worden gebracht.

Ter hoogte van de 20 woningen zijn aanvullend schermmaatregelen onderzocht. Voorliggend advies gaat in op de vraag wat de effecten zijn van overdrachtsmaatregelen op deze locaties voor de ruimtelijke kwaliteit uit oogpunt van stedenbouw en landschap. Het betreft de volgende locaties:

- Kwinkweerd 21, 13b, 13c, 13d, 6b, 10f
- Ampsenseweg 21
- Goorseweg 15, 17, 19, 21, 23, 27a
- Goorseweg 24, 24a
- Goorseweg 29, 29a

Afbeelding 4-1 Overzicht overschrijdingen voorkeurswaarde t.g.v. nieuwe rondweg.
(bron Royal HaskoningDHV, december 2017)



2.1 Kwinkweerd

Afbeelding 5-1: Locatie knelpunten Kwinkweerd 21, 13bcd, 6f en 10f t.g.v. nieuwe rondweg.
(bron Royal HaskoningDHV, december 2017)



Kwinkweerd 21, geluidschermen

Om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde van 48 dB zou ter hoogte van Kwinkweerd 21 een geluidscherm van 2 à 3 meter geplaatst moeten worden aan de noordzijde van de regionale weg. Om effectief te zijn is een relatief lang scherm nodig. Een dergelijk scherm doet echter sterk afbreuk aan de beoogde belevingswaarde van dit entreegebied van Kwinkweerd. Ook voor het autobedrijf is een vrij zicht vanaf de weg op het bedrijf van belang. Uit stedenbouwkundige optiek is een dergelijk geluidscherm hier niet wenselijk.

Kwinkweerd, 13b, 13c, 13d, 6b, 10f, geluidschermen

Om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde van 48 dB zouden ter hoogte van deze woningen geluidschermen van 2 à 3 meter geplaatst moeten worden tussen de regionale weg en de zuidelijk gelegen parallelweg Kwinkweerd. Om effectief te zijn, zijn dan schermen over relatief lange lengtes nodig.

Voor het realiseren van een regionale weg met daarlangs een parallelweg is de beschikbare ruimte tussen de spoorlijn en de bedrijfspercelen al relatief krap. Langs het spoor wordt uitgegaan van een afschermende voorziening en een voertuigkering. Het realiseren van voldoende ruimtelijke kwaliteit is daarom zonder geluidschermen reeds kritisch. Wanneer aan de andere zijde van de regionale weg bovendien geluidschermen zouden worden opgericht met voertuigkeringen raakt de regionale weg te veel ingeklemd, wat zeer nadelig is voor de belevingswaarde. Ruimtelijke kwaliteit daalt dan tot een onacceptabel niveau. Uit stedenbouwkundige optiek zijn geluidschermen hier daarom niet wenselijk.

Overige suggesties

Het Gelders Natuurnetwerk (Nationaal Landschap) is wettelijk gezien geen geluidgevoelige bestemming, maar het beperken van verkeerslawaaï past wel bij de ambitie van de Provincie voor deze gebieden. Omdat de fysieke ruimte voor realisatie van de nieuwe weg hier beperkt is, zijn er weinig mogelijkheden om geluidemissies te beperken. Wellicht is het mogelijk de nieuwe weg lager dan het spoor aan te leggen of kunnen de noodzakelijke afschermende maatregelen langs het spoor tevens een geluidreducerende functie krijgen. Echter, zoals hierboven is opgemerkt, is visuele insluiting van de nieuwe weg uit stedenbouwkundige optiek niet wenselijk.

Conclusie geluidschermen Kwinkweerd

Langs de Kwinkweerd zijn geluidschermen uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit niet wenselijk.

2.2 Ampsenseweg

De nieuwe verkeersweg komt ten zuiden van de nieuwe spoorlijn te liggen. De hoogteligging en de afstand t.o.v. de spoorlijn liggen nog niet exact vast. In dit advies worden drie mogelijke oplossingsrichtingen onderzocht. Ten noorden van de spoorlijn liggen geluidgevoelige bestemmingen (woningen) langs de Ampsenseweg.

Voor de woning Ampsenseweg 21 is een geluidbelasting berekend van 50dB. Dit is 2dB boven de voorkeurswaarde. De kosten van een scherm wegen dan mogelijk niet op ten opzichte van de baten. Niet onderzocht is wat de hoogte en lengte van een geluidscherm moeten zijn. Wanneer de regionale weg hoger wordt aangelegd en dichterbij het spoor neemt de overschrijding toe met ca. 1 dB. Waarschijnlijk wordt dan ook de voorkeurswaarde bij Ampsenseweg 19 en 17 gering overschreden.

Afbeelding 5-2: Locatie knelpunten Ampsenseweg 21 t.g.v. nieuwe rondweg.

(bron Royal HaskoningDHV, december 2017)



Landschappelijke kenmerken

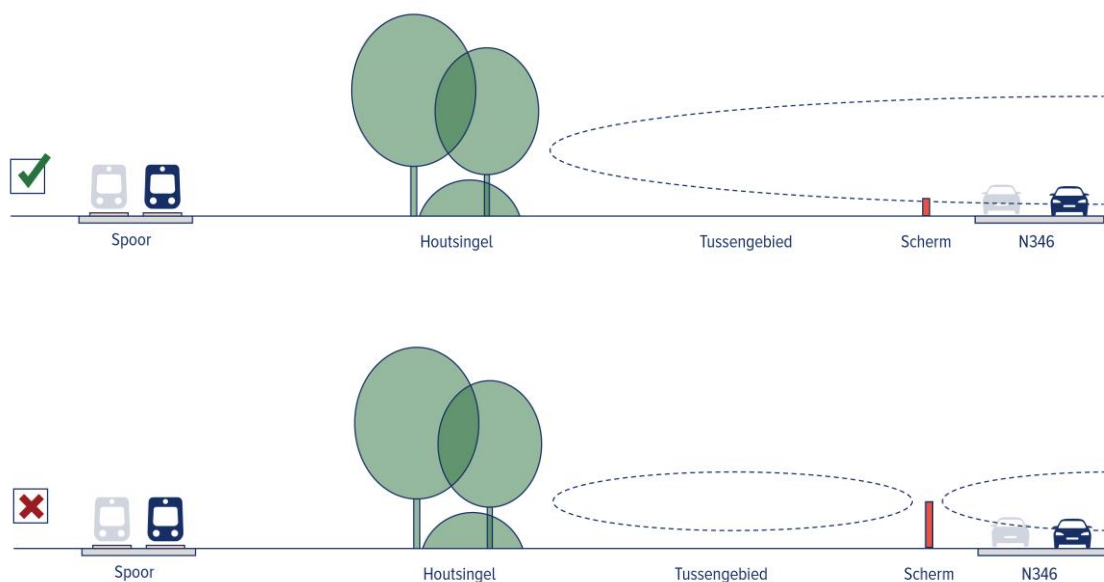
De zone tussen het Twentekanaal en de spoorlijn Zutphen-Hengelo ligt door deze infralijnen enigszins afgezonderd van de gebieden ten zuiden en ten noorden daarvan. In deze zone bevinden zich bedrijventerreinen, de stationsomgeving en landschappelijke elementen. De stationsomgeving heeft nu nog een sterk landschappelijk karakter, met bomen langs de bestaande wegen en een houtsingel tussen de Spoorlaan en de spoorlijn. Als gevolg van de aanleg van de nieuwe weg gaat veel van dit groen verdwijnen. Een opgave voor het ontwerp van de nieuwe weg is de landschappelijke relatie tussen het stedelijk gebied en het landgoederenlandschap zo veel mogelijk te herstellen en barrièrewerking te beperken. Het Gelders Natuurnetwerk (Nationaal Landschap) is wettelijk gezien geen geluidgevoelige bestemming, maar het beperken van verkeerslawaaai past wel bij de ambitie van de Provincie voor deze gebieden.



Ampsenseweg 21; geluidschermen

Nieuwe weg op maaiveld, op enige afstand vanaf spoorlijn

Als de nieuwe verkeersweg op maaiveld wordt aangelegd op enige afstand van de spoorlijn ontstaat er een tussengebied tussen de spoorlijn en de nieuwe weg. De verblijfskwaliteit van dit tussengebied is kritisch vanuit sociale veiligheid en beleving, omdat het wordt ingeklemd door infrastructuur. Een geluidscherm langs de nieuwe verkeersweg hoger dan 1 meter vergroot het effect van inklemming en is om die reden onwenselijk. Bovendien vergroot een geluidscherm de barrièrewerking van de nieuwe verkeersweg, terwijl het beperken van de barrièrewerking een hoofduitgangspunt is vanuit de optiek van ruimtelijke kwaliteit.

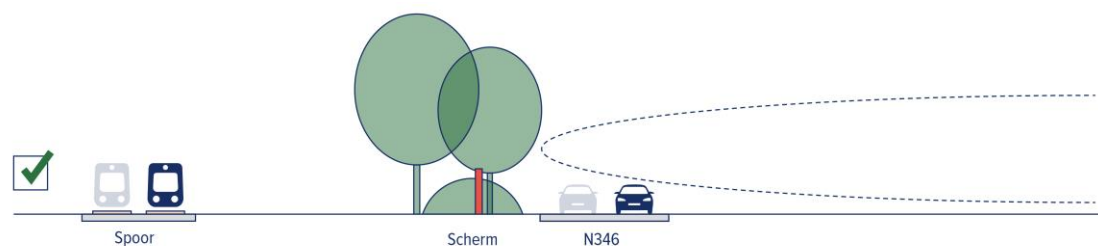


Nieuwe weg op maaiveld, langs spoorlijn

Als de nieuwe verkeersweg op maaiveld en langs de spoorlijn wordt aangelegd is er geen sprake van een tussengebied.

Ter hoogte van de huidige Spoorlaan kan tussen de nieuwe weg en de spoorlijn een geluidscherm landschappelijk goed worden ingepast in de bestaande houtsingel. De hoogte van een scherm is in deze situatie minder kritisch, zolang bosschages het zicht op het scherm vanaf de weg en vanaf het spoor ontnemen. Vanaf de spoorwegovergang Ampsenseweg is, op die manier ingepast, een geluidscherm met een maximale lengte ca. 115 meter goed inpasbaar.

Ter hoogte van het station is een geluidsscherm niet wenselijk, omdat dit nadelig is voor de sociale veiligheid op het station en de perrons.

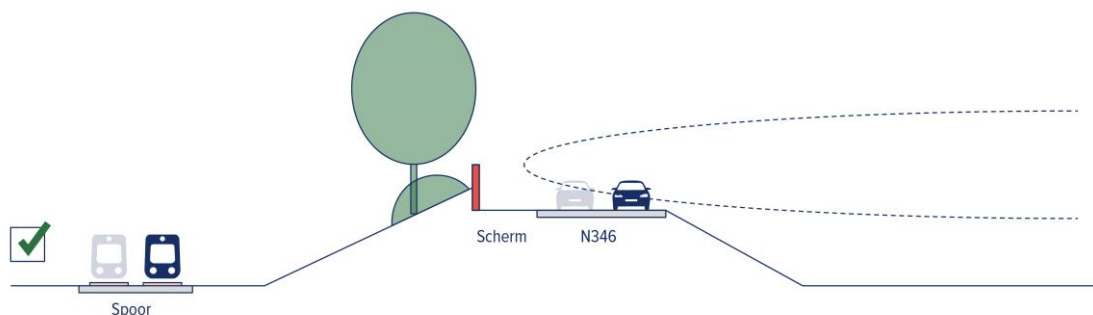


Overige suggesties

Als de nieuwe verkeersweg op een grondlichaam of een viaduct wordt aangelegd zijn wellicht extra maatregelen nodig om geluid te reduceren. In deze situatie kan een geluidscherm langs de nieuwe weg echter als een integraal onderdeel van het grondlichaam of het viaduct worden ontworpen. Aangezien de beleving van de weg vanuit de omgeving in deze situatie wordt bepaald door het aanzicht van het grondlichaam of het viaduct zal de toevoeging van een scherm nauwelijks invloed hebben op deze beleving.

Een positief effect van een scherm is de beperking van de lichthinder van wegverkeer richting het Gelders Natuur Netwerk.

Een dergelijk scherm kan worden doorgezet tot de brug over het kanaal, wat meerwaarde oplevert, omdat zo geluid- en lichtemissies naar het Gelders Natuur Netwerk worden beperkt.



Conclusie geluidschermen t.b.v. Ampsenseweg 21

Bij aanleg van de nieuwe weg op maaiveld op enige afstand van de spoorlijn is een geluidwerende voorziening langs de weg uit oogpunt van landschap en ruimtelijke beleving niet wenselijk.

Bij aanleg op maaiveld langs het spoor is er vanuit ruimtelijke kwaliteit geen bezwaar tegen een geluidscherm ingepast in een houtsingel vanaf de spoorwegovergang in oostelijke richting over een lengte van maximaal 115 meter.

Bij aanleg op maaiveld langs het spoor is ter hoogte van het station een geluidscherm niet wenselijk vanwege de sociale veiligheid.

2.3 Goorsegweg

In de planvorming wordt uitgegaan van aanleg van een nieuwe provinciale verkeersweg ten zuiden van de bestaande Goorsegweg en behoud/herstel van de laanbeplanting langs de oude weg. Ten zuiden van de nieuwe weg wordt een parallelweg aangelegd voor fietsers en bestemmingsverkeer.

Langs de Goorsegweg liggen enkele geluidgevoelige bestemmingen. Ten noorden van de Goorsegweg liggen verschillende woningen. De reeks vanaf nr. 15 tot nr. 23 vormt een woonbestemming en maakt tevens deel uit van de groene ontwikkelingszone. De woningen nr. 27a, 29 en 29a zijn bedrijfswoningen en liggen op iets grotere afstand van de weg. Ten zuiden van de Goorsegweg ligt een woonbestemming op nr. 24 en 24a.

Afbeelding 5-3: Locatie knelpunten Goorsegweg 15-23, 24/24a, 27a, 29/29a t.g.v. nieuwe rondweg.

(bron Royal HaskoningDHV, december 2017)

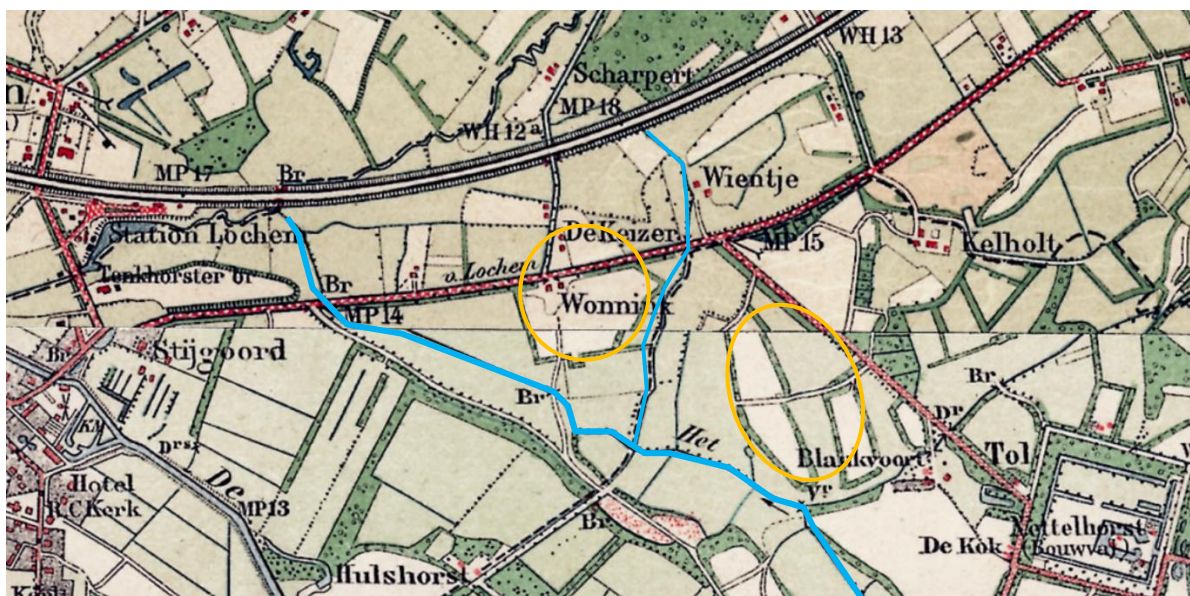


Landschappelijke kenmerken

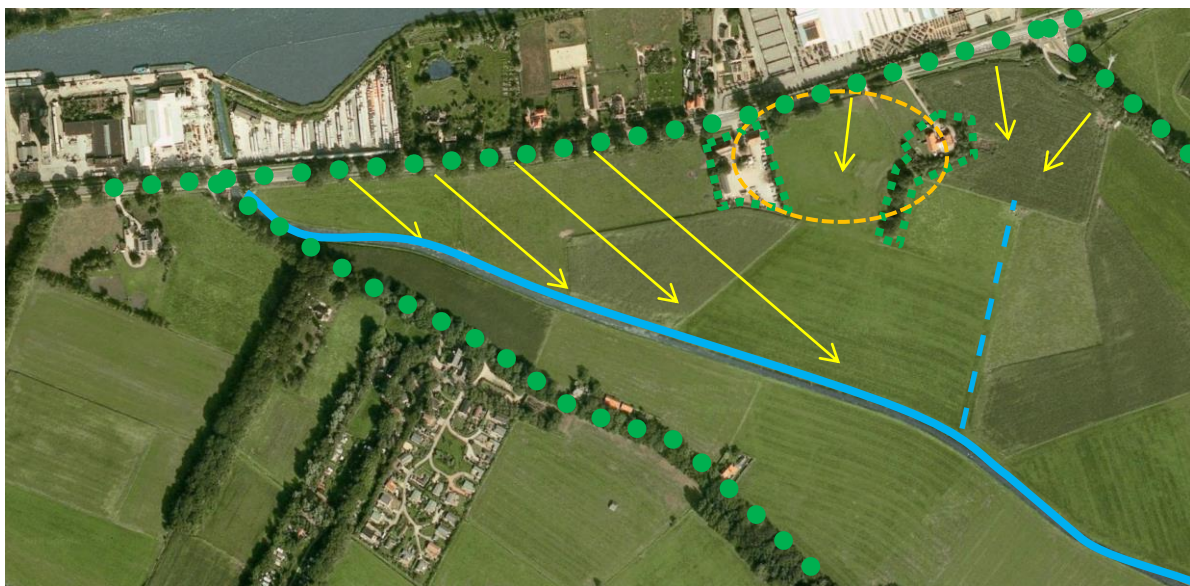
Het landschap ten zuiden van de Goorsegweg wordt in het vigerende bestemmingsplan aangeduid als 'beekdallandschap', waarbij "het beleid is gericht op de instandhouding en de ontwikkeling van het beekdallandschap met de volgende kernkwaliteiten: oost-west stromende beken, open dalen met veel hoogteverschillen, wegen, bebouwing en hoog opgaande beplanting evenwijdig aan dan wel haaks op de beken en gesitueerd aan de rand van het beekdal op de overgang naar andere landschapstypen". De typering "beekdallandschap" wordt in het westen begrensd door de bedrijfsbestemming Stijgoord en in het zuidoosten door de typering "kleinschalig kampenlandschap" in de omgeving van het landgoed Nettelhorst.

Als we verder inzoomen op dit beekdallandschap dan kunnen de volgende specifieke kenmerken worden onderscheiden. Het landschap wordt ingekaderd door de hoog opgaande laanbeplanting langs de Goorsegweg, de Tusselerdijk en de Nettelhorstweg. Aan de Berkelzijde van de Tusselerdijk liggen groenstructuren met hoog opgaande beplanting haaks op de Tusselerdijk. Tussen de Tusselerdijk en de Nettelhorstweg is langs de Nettelhorsterlaak sprake van een zeer open beekdallandschap. Juist ter hoogte van Goorsegweg nr. 15 t/m 23 is er fraai zicht over het beekdal van de Nettelhorsterlaak. Ter hoogte van de percelen nr. 22 en nr. 24, die met groen zijn omzoomd, is het zicht minder open. Op de kaart van ca. 1900 zien we hier een grote bouwkamp, die met houtwallen is omzoomd (het erf Wonnink). Deze bouwkamp zal iets hoger liggen dan de beekdalgronden rondom. Ten oosten van nr. 28 zien we op deze oude kaart weer beekdallandschap, dat even ten westen van de kruising met op de Nettelhorstweg doorsneden wordt door de Goorsegweg. Nu is er vanaf hier ook een fraai doorzicht naar het beekdallandschap. De opgaande beplanting haaks op de Goorsegweg langs de erven nr. 22 en nr. 24 is van belang voor de inscenering van de doorzichten vanaf de Goorsegweg naar het open beekdal.

Oostelijk van de toerit naar nr. 29 en nr. 29a begint het open agrarische landschap tussen de Goorsegweg en het Twentekanaal. De doorzichten van de weg naar het kanaal met de beplanting erlangs is waardevol.



Kaart ca. 1900 met Nettelhorsterlaak (blauwe lijn) en bouwcampen (ovalen) langs het beekdal.

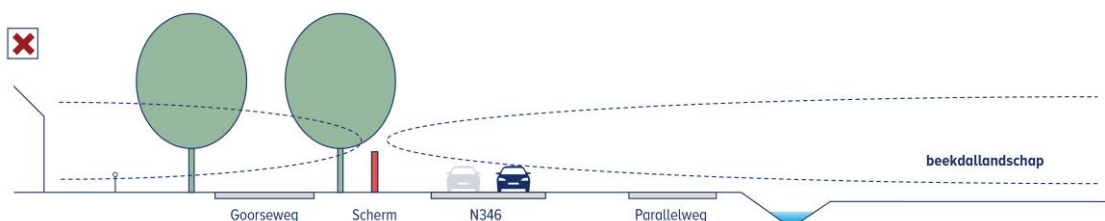


Luchtfoto Google 2018; beekdallandschap met Nettelhorsterlaak (blauwe lijn), laanbeplanting (groene stippen), voormalige bouwcamp Wonnink (ovaal) + doorzichten naar het beekdallandschap (gele pijlen).

Noordzijde Goorsegweg 15 tot 27a; geluidscherm

Ter hoogte van de woningen nr. 15 t/m nr. 27a zou een geluidwerende voorziening kunnen worden opgericht tussen de bestaande weg en de nieuwe verkeersweg. Schermen van 2 à 3 meter hoogte zijn nodig om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Zoals hierboven aangegeven bevindt zich juist op dit traject een waardevol doorzicht naar het open beekdallandschap van de Nettelhorsterlaak. Een geluidwerende voorziening van 2 à 3 meter hoogte over ca. 340 meter tast het doorzicht vanaf de woningen en vanaf de Goorsegweg naar het beekdal aan. Ook bij een doorzichtig scherm boet dit doorzicht sterk in aan kwaliteit en zal de technische uitstraling van het scherm afbreuk doen aan de landschapsbeleving. Een dergelijk scherm sluit bovendien de ruimte van de bestaande weg af van het landschap, waardoor de woonkavels als het ware ingesloten raken tussen het kanaal en het scherm. Om bovenstaande redenen is een geluidscherm of wal van 2 à 3 meter hoogte hier uit oogpunt van landschap en ruimtelijke kwaliteit niet wenselijk.



Noordzijde Goorsegweg 29, 29a

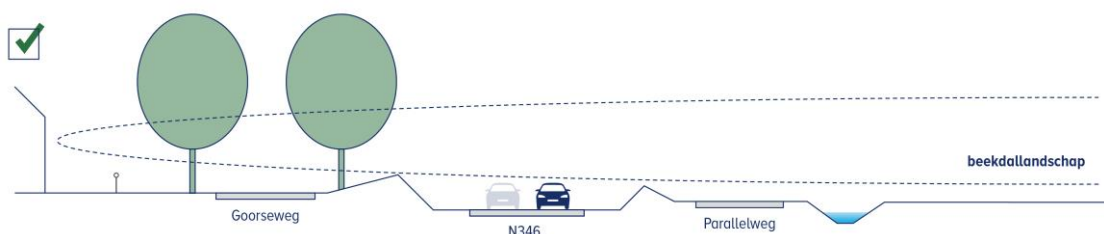
Ter hoogte van de woningen nr. 29 en nr. 29a zou een geluidwerende voorziening kunnen worden opgericht tussen de bestaande weg en de nieuwe verkeersweg. Schermen van 2 à 3 meter hoogte zijn nodig om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Zoals hierboven aangegeven is de openheid van het landschap tussen de Goorsegweg en het Twentekanaal hier waardevol. Een geluidwerende voorziening van 2 à 3 meter hoogte over een relatief grote lengte tast het doorzicht aan en zal bovendien de beleving van deze omgeving onevenredig groot beïnvloeden. Ook bij een doorzichtig scherm boet dit doorzicht sterk in aan kwaliteit en zal de technische uitstraling van het scherm afbreuk doen aan de landschapsbeleving. Om bovenstaande redenen is een geluidscherm of wal van 2 à 3 meter hoogte hier uit oogpunt van landschap en ruimtelijke kwaliteit niet wenselijk.



Noordzijde Goorseweg 15 tot 27a; suggesties

Er zijn andere oplossingen denkbaar, die ruimtelijke kwaliteit opleveren en tevens geluid reducerend werken. Daarmee wordt niet voorkomen dat een hogere grenswaarde voor de woning moet worden vastgesteld, maar kan wel de geluidsbeleving van de openbare ruimte en de tuinen langs de Goorseweg worden geoptimaliseerd. Bijvoorbeeld door de nieuwe weg lager aan te leggen dan de Goorseweg en het maaiveld vanaf de bestaande weg in zuidelijke richting te laten oplopen. Zo'n oplossing wordt ook bij zichtassen van landgoederen toegepast en is bekend onder de naam a-ha. Voordeel van deze oplossing is dat ook het verkeer op de nieuwe weg enigszins uit het blikveld blijft vanaf de oude Goorseweg. Kritische punten bij deze oplossing zijn de hoogteligging van de nieuwe weg (deze zou zo laag mogelijk moeten zijn) en de afstand tussen de bestaande en de nieuwe weg (ca. 16 meter bij een helling 1:4 en een hoogteligging van de nieuwe weg gelijk aan de bestaande). Voor het behoud van het zicht op het beekdal is ook de hoogteligging van de parallelweg relevant (niet te hoog) en eventuele beplanting erlangs (niet te dicht).



Zuidzijde Goorseweg 24 en 24a

Het woonperceel nr. 24 kan behouden blijven, maar komt direct aan de nieuwe parallelweg te liggen. Behoud van de opgaande beplanting haaks op de Goorseweg langs het erf nr. 22 en 24 is van belang voor de inscenering van het doorzicht naar het open beekdal.

Een geluidwerende voorziening is hier het meest effectief, wanneer deze tussen de nieuwe verkeersweg en de parallelweg wordt opgericht. Een scherm moet volgens het akoestisch onderzoek 2 á 3 meter hoog zijn. Niet duidelijk is over welke lengte een dergelijke hoogte noodzakelijk is.

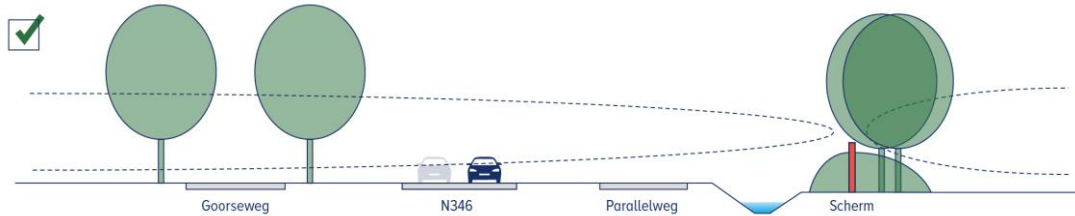
Zoals hierboven is aangegeven wordt het doorzicht naar het beekdallandschap hier kort onderbroken door de erven. Een scherm met het uiterlijk van een haag is in de tussenberm precies ter hoogte van perceel 24 (over ca. 70 meter) denkbaar tot een hoogte van ca. 2,20 meter. Een hoger scherm is uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit ongewenst, omdat de hoogte dan te zeer afwijkt van hoogtes die gebruikelijk zijn voor hagen en erfafscheidingen in deze omgeving, waardoor het scherm dus een landschapsvreemd object wordt.

Tussen perceel 24 en perceel 22 is eventueel een scherm met een hoogte van 1 meter met het uiterlijk van een haag landschappelijk acceptabel, als verwijzing naar de vroegere bouwkamp. In oostelijke richting is aansluitend op perceel 24 maximaal zicht op het beekdallandschap gewenst en past dus geen scherm.

Zuidzijde Goorseweg 24 en 24a; suggesties

Een alternatief is een begroeide wal rond het erf of een scherm opgenomen in een houtsingel rond het erf. In beide gevallen zal de entree naar het erf naar opzij verplaatst moeten worden. Vanuit landschappelijke optiek zijn deze alternatieven voorstelbaar, omdat bestaande doorzichten naar het beekdallandschap behouden blijven. Echter ze betekenen wel een essentiële verandering van de woonkwaliteit en dus afstemming met de eigenaar.





Conclusies geluidschermen Goorseweg

Een geluidwerend scherm van 2 á 3 meter hoog tussen de nieuwe verkeersweg en de bestaande Goorseweg ter hoogte van de percelen Goorseweg 15 tot 27a tast het gewaardeerde zicht op het open beekdal aan en is om die reden vanuit landschapsoptiek niet acceptabel.

Een geluidwerend scherm van 2 á 3 meter hoog tussen de nieuwe verkeersweg en de bestaande Goorseweg ter hoogte van de percelen Goorseweg 29 tot 29a tast het gewaardeerde zicht op het open landschap tussen de Goorseweg en het Twentekanaal aan en is om die reden vanuit landschapsoptiek niet acceptabel.

Ter hoogte van het erf nr. 24 is tussen de nieuwe verkeersweg en de parallelweg een geluidscherm met het uiterlijk van een haag en een hoogte van maximaal 2,20 meter uit oogpunt van landschappelijke kwaliteit aanvaardbaar. Voorbij het erf nr. 24 tast een dergelijk scherm het gewaardeerde zicht op het open beekdal aan en is om die reden vanuit landschapsoptiek niet acceptabel.