



*provincie*  
**GELDERLAND**

**BESLUIT VASTSTELLING ERNST EN SPOEDEISENDHEID VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND**

---

Datum besluit : 19 april 2018  
Onderwerp : Wet bodembescherming - zaaknummer 2017-016684  
Locatie van verontreiniging : Bandijk 75-77  
Plaats : 6988 PB Lathum  
Gemeente : Zevenaar  
Nummer van verontreiniging : GE029901357

## **BESLUIT**

### **Onderwerp**

Op 5 december 2017 ontvingen wij een melding van een bodemverontreiniging. Het gaat om de bodemverontreiniging, gelegen op de locatie Bandijk 75-77 in Lathum, gemeente Zevenaar.

In aanvulling op de melding zijn in februari 2018 nog twee bodemonderzoeken bij ons ingediend. Op basis van de melding en deze twee onderzoeken is door ons een beoordelingsbrief (27 maart 2018) op grond van de wet bodembescherming (artikel 41) opgesteld. In aansluiting op onze beoordelingsbrief hebben wij op 11 april 2018 een nader asbestonderzoek ontvangen.

Op basis van de melding en de aanvullende onderzoeken in 2018 nemen wij een Besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid.

### **Besluit**

Hierbij stellen wij vast dat met betrekking tot de locatie Bandijk 75-77 in Lathum sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. Bij het huidige gebruik zijn er geen onaanvaardbare risico's. Een sanering is bij gelijkblijvend gebruik op grond van de Wet bodembescherming niet noodzakelijk. Een tijdstip voor saneren blijft in het besluit daarom achterwege. Sanering kan wel noodzakelijk zijn op een "natuurlijk moment", zoals bij bouwactiviteiten. Voor een sanering is in dat geval instemming van het bevoegd gezag op grond van de Wet bodembescherming nodig.

Daarnaast stellen wij vast dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zink en minerale olie. Dit betekent dat voor een eventuele sanering geen instemming nodig is op grond van de Wet bodembescherming (artikel 28).

### **Besluitvormingsprocedure**

Voor het vaststellen van dit besluit volgen wij de zogenaamde "verkorte procedure". Dit betekent dat het besluit op grond van de melding niet gedurende zes weken in ontwerp ter inzage is gelegd. Wel hebben belanghebbenden de gelegenheid gehad om hun mening over de melding te geven.

### **Zienswijzen**

De melding is gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

### **Verplichte melding gebruikswijziging**

Het kan zijn dat na dit besluit het bodemgebruik verandert. Verandering van de gebruiksfunctie naar een gevoeliger gebruik moet *schriftelijk* aan ons gemeld worden. Om het gevoeliger zijn van het gebruik te kunnen beoordelen worden de volgende situaties onderscheiden:

- . wijziging van alle landgebruik naar gebruik "natuur";
- . wijziging van "bebouwing", "verharding", "industrie" naar "woningbouw";
- . wijziging van "landbouw" (met name fruitteelt) naar "woningbouw".

### Overige meldingsverplichting(en)

Op de locatie is in de grond een bodemverontreiniging aanwezig. Graven en andere werkzaamheden op of in de verontreinigde bodem behoeven, gelet op het bepaalde in artikel 28 en/of 39 van de Wet bodembescherming instemming van het bevoegd gezag.

### Registratie

Kadastrale registratie in het openbaar register vindt plaats binnen vier dagen na bekendmaking van het definitieve besluit op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) en artikel 55 van de Wet bodembescherming (Wbb). Deze registratie geldt voor de percelen die zijn gelegen binnen de contour, die de verontreiniging boven de interventiewaarde in de vaste bodem weergeeft.

### Motivering

Bij de melding hebben wij de volgende rapporten ontvangen:

- Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Bandijk 77 te Lathum; Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv; 28 september 2017, kenmerk: MT-17388;
- Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Bandijk 77 te Lathum; Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv; 16 februari 2018, kenmerk: MT-17633;
- Partijkeuring Bandijk te Lathum; Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv; 1 februari 2018, kenmerk: MT-17633;
- Nader asbestonderzoek Bandijk 77 te Lathum; Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv; 5 april 2018, kenmerk: MT-18192.

### Beschrijving situatie

De locatie is vanaf circa 1946 in gebruik geweest als agrarisch bedrijf. Op de locatie zijn een agrarisch bedrijf, twee woonhuizen en een aantal bijgebouwen (tussen 1950-1970 gebouwd) aanwezig. Het woonhuis Bandijk 75 is in 1959 gebouwd. Vanaf 2005 is op de locatie een hondenkennel gevestigd. Het voorgenomen gebruik is: wonen met tuin. De meeste van de aanwezige gebouwen op de locatie zijn gesloopt.

De grond bestaat ter plaatse tot 3,2 à 4,0 meter uit klei. Plaatselijk komt matig fijn zand voor van 0,0-2,0 m-mv. Van 3,2 à 4,0-4,7 m-mv. is matig fijn zand aanwezig. Plaatselijk komt in de ondergrond (3,0-3,5 m-mv.) een veenlaag voor. Het grondwater is aangetroffen tussen circa 3,5 tot 4,0 m-mv. De grondwaterstromingsrichting is globaal zuidoostelijk.

Uit de uitgevoerde onderzoeken is de volgende verontreinigingssituatie gebleken.

Medium Vaste bodem	Overschrijding > Interventiewaarde	Oppervlakte m <sup>2</sup> 60	Volume m <sup>3</sup> 30	Stof Asbest
-----------------------	---------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------	----------------

### Geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest

Op de locatie is een geval van ernstige bodemverontreiniging vastgesteld, waarbij sprake is van twee verontreinigingskernen met een sterke verontreiniging met asbest.

*Noordwestelijke terreingedeelte, locatie B*

De bovengrond (gat B09 en sleuven 1 en 5; 0,0-0,5 m-mv.) is sterk verontreinigd met (hechtgebonden) asbest, dat in de fijne fractie (< 20 mm) en grove fractie (> 20 mm) voorkomt. Ter plaatse van B09 en sleuf 5 zijn in de bovengrond (stukken) asbesthoudende golfplaten aangetroffen. De omvang (circa 50 m<sup>2</sup>) van de verontreiniging met asbest in de grond is vastgesteld en bedraagt circa 25 m<sup>3</sup>. In de bovengrond van de omliggende sleuven en in de ondergrond zijn maximaal (licht) verhoogde gehalten aan asbest (fijne fractie) ten opzichte van de detectiegrens gemeten. In de noordoostelijke richting is de verontreiniging niet afgebakend. Ter plaatse is een fundering aanwezig. Er is echter aangetoond dat onder de fundering geen asbest in de grond voorkomt, zodat de verontreiniging ook in noordoostelijke richting als afgebakend kan worden beschouwd.

*Centrale terreingedeelte, locatie E*

De bovengrond (gat 8/E05; 0,0-0,5 m-mv.) is sterk verontreinigd met (hechtgebonden) asbest, dat in de fijne fractie (< 20 mm) en grove fractie (> 20 mm) voorkomt. Ter plaatse zijn in de bovengrond (stukken) asbesthoudende golfplaten aangetroffen. De omvang (circa 10 m<sup>2</sup>) van de verontreiniging met asbest in de grond is vastgesteld en betreft een puntverontreiniging (circa 5 m<sup>3</sup>). In de bovengrond van de omliggende gegraven gaten en in de ondergrond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan asbest (fijne fractie) ten opzichte van de detectiegrens gemeten.

**Overige verontreinigingen (geen geval van ernstige bodemverontreiniging)**

Ter plaatse van locatie A op het centrale terreingedeelte is maximaal sprake van een matige verontreiniging met minerale olie in de grond en in het grondwater. Aangezien de interventiewaarde niet wordt overschreden, is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ter plaatse van locatie D op het zuidelijke terreingedeelte is een sterke verontreiniging met minerale olie in de ondergrond aangetoond. De omvang van de verontreiniging met minerale olie in de grond is vastgesteld en bedraagt circa 20 m<sup>3</sup>. De verontreiniging is niet doorgedrongen tot in het grondwater. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De omvang van de sterke verontreiniging met minerale olie in de grond is kleiner dan 25 m<sup>3</sup>.

Ter plaatse van locatie E op het centrale terreingedeelte is een sterke verontreiniging met zink in de bovengrond aangetoond. De verontreiniging met zink valt samen met de asbestverontreiniging ter plaatse. De omvang van de sterke verontreiniging met zink in de grond is beperkt (circa 5 m<sup>3</sup>). Het betreft een puntverontreiniging. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De omvang van de sterke verontreiniging met zink in de grond is (veel) kleiner dan 25 m<sup>3</sup>.

**Ernst en risicobeoordeling asbest**

Het uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging met asbest.

*Ernst*

De concentratie aan asbest (gewogen) overschrijdt de interventiewaarde. Op grond van de concentraties is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

*Risicobeoordeling*

De risico's zijn beoordeeld aan de hand van de Circulaire bodembescherming. Hieruit blijkt dat de aanwezige bodemverontreiniging bij het huidige gebruik niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu leidt. De grens van het saneringscriterium wordt niet overschreden. Een sanering hoeft niet spoedig te worden uitgevoerd.

### **Mogelijke herziening**

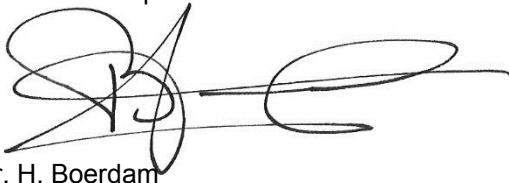
Dit besluit is genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij de voorbereiding van het besluit is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn of dat de feitelijke situatie is veranderd, dan behouden wij ons het recht voor een nieuw besluit te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

### **Grondslag**

Dit besluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (zie met name de artikelen 1, 28, 29, 37, 38, 39 en 39a t/m 39f en bij deelsanering tevens artikel 40) inclusief de daarbij behorende regelgeving en de volgende beleidsdocumenten:

- . Circulaire bodemsanering;
- . Omgevingsverordening Gelderland;
- . De Gelderse "Beleidsnota Bodem 2012".

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten, secretariaat commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

### **Aandachtspunten**

#### *Verontreinigingscontouren*

Alle bekende verontreinigingscontouren met betrekking tot dit geval van bodemverontreiniging kunnen worden geraadpleegd via de website van de provincie Gelderland, [www.gelderland.nl/bodem](http://www.gelderland.nl/bodem) onder Atlas Gelderland.

#### *Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering*

Op onze site [www.gelderland.nl/bodem](http://www.gelderland.nl/bodem) - Melding - Sanering is bij de producten een notitie te vinden met Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering.