



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen



D180470725

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	Mayr Melnhof Eerbeek BV
Datum besluit	:	24 juli 2018
Onderwerp	:	Milieuneutraal veranderen van een ketel
Gemeente / locatie	:	Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek
OLO-nummer	:	3790749
Zaaknummer	:	W.Z18.102349.04
Activiteit(en)	:	vervangen van een bestaande lage druk ketel door een nieuwe lage druk ketel

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 9 juli 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mayr-Melnhof Eerbeek BV. Het betreft het vervangen van een bestaande lage druk ketel door een nieuwe lage druk ketel in een bestaand ketelhuis. De aanvraag betreft de locatie Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.102349.04.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Mayr-Melnhof BV een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor vervanging van een ketel met schoorsteen door een nieuwe ketel met schoorstenen en daarvoor benodigde aanpassing van de ketelruimte. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 van dit besluit.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het vervangen van een bestaande ketel door een nieuwe lage druk ketel.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 3790749;
 - tekening bestaande situatie, noord- en zuidgevel, incl plattegrond en situatietekening, d.d. 9 feb 2018, kenmerk BA-01, incl. plattegrond;
 - tekening nieuwe situatie, noord- en zuidgevel, incl plattegrond en situatietekening, d.d. 9 feb 2018, kenmerk BA-02;
 - tekening bestaande en nieuwe situatie, plattegrond - gevels - situatie, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-01;
 - tekening nieuwe situatie, doorsneden en wegneembare luiken, d.d. 23 maart 2018, BE-02;
 - tekening bestaande en nieuwe situatie, begane grondvloer + opstelling voedingswater pompen, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-03;
 - tekening bestaande en nieuwe situatie, dakconstructie en dakplaten, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-04;
 - tekening detaillering dakconstructie, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-05;
 - statische berekening staalconstructie d.d. 1 mei 2018, Architectenburo Jansen Eerbeek BV, werknummer 17-3538;
 - specificaties stoomketel, ongedateerd, getiteld "Boiler installation data" (vervangend);

- Uitgangspunten N-depositieberekeningen MME, d.d. 28 juni 2018, referentienummer 079876097 A;
- Aeriusberekening II d.d. 28 juni 2018, kenmerk RvsxZfPPC7Ku, zijnde een "verschilberekening" depositie.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

1	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	6
1.1	Algemeen	6
1.1.1	Bouwveiligheidsplan	6
2	PROCEDURELE ASPECTEN	8
2.1	Gegevens aanvrager	8
2.2	Projectbeschrijving	8
2.3	Omschrijving van de aanvraag.....	8
2.4	Huidige vergunningsituatie.....	9
2.5	Bevoegd gezag en vergunningplicht	10
2.6	Wet natuurbescherming.....	10
2.7	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.8	Procedure (regulier).....	10
2.9	Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen	10
2.10	Aanhoudingsplicht ruimtelijke besluiten	10
3	TOETSINGSKADER MILIEU	12
3.1	Inleiding.....	12
3.2	Toetsing milieu neutrale verandering	12
3.2.1	Toetsing gevolgen voor milieu	12
3.2.2	Toetsing andere inrichting	12
3.2.3	Toetsing milieueffectrapport.....	12
3.3	Conclusie.....	13
4	TOETSINGSKADER BOUWEN	14
4.1	Wettelijke grondslag	14
4.2	Bouwbesluit 2012	17

1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1 Bouwveiligheidsplan

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u een bouwveiligheidsplan indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het plan moet de volgende onderdelen bevatten:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;
 - 6° de plaats van bouwketen;
 - 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid Bouwbesluit, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid Bouwbesluit;
- e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillings-sterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid Bouwbesluit.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.
- Voor de sloopwerkzaamheden van dit bouwplan moet minimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden een sloopmelding zijn gediend.

2 PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 26 februari 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Mayr Melnhof Eerbeek BV.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het vervangen van een bestaande lage druk ketel door een nieuwe lage druk ketel in een bestaand ketelhuis en daarvoor benodigde aanpassing van de ketelruimte. De nieuwe ketel zal mede gaan dienen als back-up stoomketel om de stoomproductie voor de kartomproductie te garanderen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk voor vervanging van ketel met schoorsteen door nieuwe ketel met schoorstenen en daarvoor benodigde aanpassing van de ketelruimte (artikel 2.1, eerste lid, onder a);
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e.).

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Ingediend op 9 juli 2018:

- Aanvraagformulier d.d. 9 juli 2018 met OLO nummer 3790749;
- tekening bestaande situatie, noord- en zuidgevel, incl plattegrond en situatietekening, d.d. 9 feb 2018, kenmerk BA-01, incl. plattegrond;
- tekening nieuwe situatie, noord- en zuidgevel, incl plattegrond en situatietekening, d.d. 9 feb 2018, kenmerk BA-02;
- tekening bestaande en nieuwe situatie, plattegrond - gevels – situatie, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-01;
- tekening nieuwe situatie, doorsneden en wegneembare luiken, d.d. 23 maart 2018, BE-02;
- tekening bestaande en nieuwe situatie, begane grondvloer + opstelling voedingswater pompen, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-03;
- tekening bestaande en nieuwe situatie, dakconstructie en dakplaten, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-04;
- tekening detaillering dakconstructie, d.d. 23 maart 2018, kenmerk BE-05;
- statische berekening staalconstructie d.d. 1 mei 2018, Architectenburo Jansen Eerbeek BV, werknummer 17-3538;
- specificaties stoomketel, ongedateerd, getiteld "Boiler installation data" (vervangend);
- akoestisch onderzoek d.d. 8 feb 2018, Adviesburo vd Boom, projectnummer 18-037 (vervangend);
- kopie aanvraag sloopmelding Asbestsanering en sloop van de stoomketel en voedingswaterpompen conform rapportage, d.d. 2 mei 2018, OLO nr. 3647247;
- Aeriusberekening I, d.d. 4 mei 2018, kenmerk S36Ff4FYk6nh, zijnde een berekening van het "projecteffect";
- Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming d.d. 11 april 2015, Arcadis, kenmerk E07033.000003.0200;
- Argumentatie milieuneutrale wijziging d.d. 4 mei 2018, zonder kenmerk;

- Kopie besluit Natuurbeschermingswet d.d. 25 juni 2015, zaaknummer 2015-005867;
- Kopie ontvangstbevestiging aanvraag ontheffing / vergunning Wnb, d.d. 11 juni 2018;
- Uitgangspunten N-depositieberekeningen MME, d.d. 28 juni 2018, Arcadis, referentienummer 079876097 A;
- Aeriusberekening II d.d. 28 juni 2018, kenmerk RvsxZfPPC7Ku, zijnde een "verschilberekening" depositie.

2.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wet milieubeheer*	21 december 2006	MPM7212	revisievergunning
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer*	31 oktober 2007	MPM11722,	Wijziging opslagplaats hout
Wijzigingsmelding Wet milieubeheer*	19 februari 2008	MPM13505,	Deelsanering chemieopslag en buitenopslag
Wijzigingsmelding Wet milieubeheer*	1 december 2008	MPM15765	Wijziging trafo's en tankplaats
Wijzigingsmelding Wet milieubeheer*	14 april 2009	MPM15403	Wijziging opslaglocatie en -unit
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer*	13 juli 2009	MPM14852	Uitbreiding houttransport
Vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren*	21 december 2006	MPM7212	Afvalwater
Omgevingsvergunning Wabo	1 november 2016	DOS-2016-044431	Geluidwerende voorziening en uitbreiden ventilator- en schakelruimte

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

2.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 16.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.1 onder b van de Richtlijn industriële emissies.

2.6 Wet natuurbescherming

De inrichting heeft een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet d.d. 25 juni 2015, zaaknummer 2015-005867. Deze is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Uit de ingediende aanvraagstukken is gebleken dat thans een lagere uitstoot (en depositie) van stikstof wordt aangevraagd dan vergund, waarvoor ook een formele aanvraag in het kader van de Nbw dient te worden ingediend.

Voor het voorgenomen project is op 11 juni 2018 een vergunning op grond van de Wnb aangevraagd.

2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraagstukken die op 9 juli 2018 zijn ingediend zijn dezelfde stukken zoals eerder ingediend als behorend bij een aanvraag die op 26 februari 2018 is ingediend en vervolgens is aangevuld op 2 mei, 5 mei, 18 juni en 19 juni, met dien verstande dat, na een opschorting, bedoelde aanvraag op 10 juli 2018 in zijn geheel is ingetrokken en met een gewijzigde Aerius berekening en gewijzigde uitgangspunten N-depositieberekeningen opnieuw ingediend.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.8 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 juli 2018 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op de landelijke website www.overheid.nl.

2.9 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede artikel 6.2, eerste en tweede lid van het Bor, hebben wij de aanvraag vanwege bouwen ter advies aan de welstandscommissie van de gemeente Brummen gezonden. Het plan is op 7 maart 2018 positief beoordeeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

2.10 Aanhoudingsplicht ruimtelijke besluiten

Aanhouding is aan de orde als er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar er redenen zijn om deze vergunning toch (nog) niet te verlenen. In dit geval is voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht een voorbereidingsbesluit in werking getreden. Dit betekent dat de beslissing op de aanvraag moet worden aangehouden omdat er mogelijk strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.3, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning verlenen, indien de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Om die reden hebben wij de gemeente Brummen gevraagd een advies uit te brengen met betrekking tot de toetsing van het bestemmingsplan. Dit mede gezien de genoemde aanhoudingsplicht. Gemeente Brummen heeft geconstateerd dat voor het perceel uitbreidingsplan "Herziening 1961", waarbinnen de inrichting is gesitueerd, alleen de stedenbouwkundige bepalingen van de Bouwverordening gelden. Volgens het advies kan er vanuit gegaan worden dat het bouwplan voldoet aan de stedenbouwkundige eisen.

In een advies van 13 juli 2018 met kenmerk SXO-2018-0200, heeft de gemeente Brummen geoordeeld dat de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Dit is verder inhoudelijk overwogen in paragraaf 4.1 van dit besluit. Gemeente Brummen heeft geadviseerd de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 3.3, lid 3 van de Wabo.

3 TOETSINGSKADER MILIEU

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2 Toetsing milieu neutrale verandering

Om te kunnen toetsen aan de criteria zoals genoemd in paragraaf 3.1 zijn onderstaand achtereenvolgens de gevolgen voor het milieu, het soort inrichting en een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport besproken.

3.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- Geluid: in het in het akoestisch onderzoek d.d. 8 feb 2018, Adviesburo vd Boom, is geconstateerd dat de geluidbelasting in geen enkel punt in de omgeving toeneemt. Aan het geluidsvoorschrift 3.2 behorende bij de revisievergunning van 21 december 2006 met kenmerk MPM7212 kan blijven worden voldaan;
- Lucht: uit de Aeriusberekening II bij de aanvraag, d.d. 28 juni 2018, kenmerk RvsxZfPPC7Ku, zijnde een "verschilberekening" depositie, en het memo met "uitgangspunten N-depositieberekeningen MME", d.d. 28 juni 2018, referentienummer 079876097 A blijkt dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie zoals opgenomen in de vergunning Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 25 juni 2015, nummer 2015-005867.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor het energieverbruik geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

3.2.2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.2.3 Toetsing milieueffectrapport

De verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting leidt niet tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 TOETSINGSKADER BOUWEN

De aanvraagstukken die op 9 juli 2018 zijn ingediend zijn voor de deelactiviteit "bouwen" dezelfde stukken zoals eerder ingediend als behorend bij een aanvraag die op 26 februari 2018 is ingediend en vervolgens is aangevuld op 2 mei, 5 mei, 18 juni en 19 juni. Zoals eerder beschreven in paragraaf 2.7 van dit besluit is deze aanvraag na een langdurige opschorting op 10 juli 2018 in zijn geheel ingetrokken en met een gewijzigde Aerius berekening en gewijzigde uitgangspunten N-depositieberekeningen opnieuw ingediend.

Onderstaand is achtereenvolgens ingegaan op de wettelijke grondslag en bepalingen uit het Bouwbesluit.

4.1 Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de "Bouwverordening 2013". Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Het betreffende perceel ligt in het uitbreidingsplan "Herziening 1961". Op 1 juli 2013 (vijf jaar na inwerkingtreding van de Wro) zijn alle plannen die voor 1965 tot stand zijn gekomen, vervallen. Dit is geregeld in artikel 9.3.2 van de Invoeringswet Wro. Voor dit perceel gelden dan ook alleen de stedenbouwkundige bepalingen van de Bouwverordening.

Omdat niet eenduidig aan te geven welke bepalingen van de Bouwverordening voor dit perceel gelden, kunnen wij aan de hand van deze bepalingen niet vaststellen wat de toegelaten hoogte is. Wel hebben wij vastgesteld dat geen toename plaatsvindt van de bebouwde oppervlakte en dat de nieuwe schoorstenen lager zijn dan de aanwezige bestaande schoorstenen. Om die reden gaan wij er vanuit dat het bouwplan voldoet aan de stedenbouwkundige eisen.

Voorbereidingsbesluit

Voor het gebied, waarin het betreffende perceel ligt, geldt een voorbereidingsbesluit. Dit betekent dat de beslissing op de aanvraag "nu er geen grond is om te weigeren" moet worden aangehouden. Op grond van artikel 3.3, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning verlenen, indien de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

In voorbereiding zijnde bestemmingsplan

In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "waarvan het ontwerp reeds ter inzage heeft gelegen" krijgt het betreffende perceel de bestemming "bedrijventerrein". De regels laten op deze bestemming schoorstenen (rechtstreeks) toe tot een hoogte van 23 m. De gevraagde hoogte van 20 m voldoet aan deze hoogtemaat. Het bouwplan is dan ook niet in strijd met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Artikel 3.3 van de Wabo bepaald dat een aanvraag omgevingsvergunning aangehouden dient te worden indien er geen grond is om de aanvraag te weigeren maar voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht een bestemmingsplan in procedure is. Voor het gebied waarin het gebied is een bestemmingsplan in procedure. De aanhouding volgens artikel 3.3 lid 3 van de Wabo kan worden doorbroken indien het plan niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend. Het plan is op 7 maart 2018 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op het voorgaande is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

4.2 Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Artikel 8.7: Veiligheidsplan

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;
 5. de laad-, los- en hijszones;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 1. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

- e. een rapport van een trillingsonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.