



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 27 augustus 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden – 2018-009387- gemeente Ermelo
Activiteit : het vastleggen van de feitelijke situatie voor het nationaal hippisch
centrum aan De Beek 125, 3852 PL Ermelo
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie (KNHS)
Zaaknummer : 2018-009387

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie aan De Beek 125 te Ermelo, hierna te noemen aanvrager, van 27 juni 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RvkejpXPK4uN dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal
3	Volwassen paarden > 3 jr	K1.100	40
	Volwassen pony's > 3 jr	K3.100	20
4	Volwassen paarden > 3 jr	K1.100	40

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 2.4 lid 5 van de Regeling natuurbescherming vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1

januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond door middel van een onderbouwing van verbruik van stro, krullen en voer. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Uw inrichting bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een effectenbeoordeling gevoegd.

Uit de beoordeling blijkt:

Oppervlakteverlies - activiteiten vinden plaats buiten het gebied waardoor er geen effect optreedt.

Versnippering - activiteiten vinden niet in het gebied plaats, waardoor geen effect is te verwachten.

Verzuring - wordt al getoetst door middel van N-depositie

Vermesting - wordt al getoetst door middel van N-depositie

Verontreiniging - activiteiten vinden niet in het gebied plaats, waardoor geen effect. De voorgenomen activiteiten kennen tevens geen verontreinigend karakter en daarbij betreft het ook een vastlegging van de reeds bestaande situatie.

Verdroging - Er zijn geen hydrologische negatieve effecten te verwachten, er vindt immers geen verandering van bedrijfsvoering of peilbeheer plaats.

Verstoring door geluid - De activiteiten vinden plaats buiten het gebied. De bedrijfsstructuur en geluidsproductie zijn niet dermate aan verandering onderhevig waardoor geen negatief effect is te verwachten. Aangrenzend aan de bedrijfslocatie en het gebied ligt eveneens een provinciale weg, welke derhalve een infrastructurele en daarmee akoestische barrière vormt. Daarnaast is via de route van de melding activiteitenbesluit akoestisch onderzoek uitgevoerd waardoor er geen onevenredige verstoring plaats vindt.

Optische verstoring - Optisch vindt geen verandering van omgeving plaats. Hierdoor is geen negatieve invloed te verwachten. Om te voorkomen dat er 's nachts te veel licht het gebied intreedt wordt er voor de stalverlichting een dag/nachtregime toegepast waarbij de stalverlichting 's nachts tot een minimum beperkt wordt. De verlichting in de rijbakken wordt 's avonds gedimd.

Bewuste verandering soortensamenstelling - Geen effect te verwachten omdat het een vastlegging van de reeds sinds 1993 bestaande situatie betreft en wordt mede getoetst door N-depositie.

Effecten niet-broedende broedvogels en broedvogels - De niet broedende broedvogels omvatten met name foeragerende vogels in de bossen. De bedrijfsstructuur verandert niet. Hierdoor wordt de natuurlijke habitat niet versnipperd. Verontreiniging van oppervlakte en indirect grondwater wordt voorkomen door het hanteren van de bemestingsnormen en tevens het voldoen aan het activiteitenbesluit. Ook op andere versturende effecten is getoetst en hieruit blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten. Voor zowel de broed- als niet broedvogels zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten.

Overige mogelijke effecten - Binnen de effectenmonitor grondgebonden landbouw komen voor de soorten Kamsalamder, Boomleeuwerik, Duinpieper, IJsvogel, en enkele andere broedvogels mogelijk te verwachten negatieve effecten naar voren. Deze effecten betreffen met name versnippering van leefomgeving, oppervlakte verlies, verontreiniging, verdroging en verstoring door mechanische effecten. De landbouwactiviteiten worden niet vergroot van omvang of werkwijze. Voor de bovengenoemde effecten vallen daarom ook geen negatieve invloeden te verwachten

Uit de effectenbeoordeling blijkt dat er geen extra negatieve effecten op het Natura-2000 gebied de Veluwe bestaan

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RvkejpXPK4uN)