

ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

**Datum besluit** : 7 september 2018  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming - 2018-009267 - gemeente Rozendaal  
**Activiteit** : Bestrijding overlast steenmarter aan Jagermeesterlaan 31, 6891 CD  
Rozendaal  
**Verlenen/weigeren** : verlenen ontheffing  
  
**Aanvrager** : Mevrouw Kruk  
**Zaaknummer** : 2018-009267

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van mevrouw Kruk, Jagermeesterlaan 31, 6891 CD Rozendaal, hierna te noemen de aanvrager, van 11 juli 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

## **AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 11 juli 2018 ontvingen wij een aanvraag van mevrouw Kruk voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb voor het opzettelijk beschadigen en vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang: Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt onderdeel uit van deze ontheffing. De genoemde documentnummers in de voetnoot op pagina 1, zijn gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag.

Er is voor het aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 31 augustus 2018 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij e-mail van 30 augustus 2018 hebben verzocht.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

## **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 (Andere soorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan mevrouw Kruk, Jagermeesterlaan 31, 6891 CD Rozendaal;

voor de soort, verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 Soorten, verboden en belangen**

| Soort                                  | Verbod                     | Belang <sup>1</sup>                                                                                  |
|----------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Steenmarter<br>( <i>Martes foina</i> ) | Artikel 3.10 lid 1b<br>Wnb | het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren |

<sup>1</sup> Belangen:

A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

1. De ontheffing geldt voor het gebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 januari 2020.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2018-009267.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2018-009267.
9. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de steenmarter.

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

10. De deskundige op het gebied van de steenmarter houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk 2 weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2018-009267. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was en welke werkzaamheden zijn uitgevoerd.

#### **Soortspecifieke voorschriften**

11. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' dienen te worden uitgevoerd.
12. De deskundige begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
13. De toegangen tot de dagrustplaats van de steenmarter dienen te worden afgesloten als de deskundige op het gebied van de steenmarter heeft vastgesteld, dat de steenmarter niet aanwezig is.
14. Het afsluiten van de toegangen tot de dagrustplaats van de steenmarter dient te worden uitgevoerd buiten de voortplantingsperiode (maart t/m juni) van deze soort.

### **BEOORDELING**

#### **Project**

##### *In de aanvraag beschreven project*

De bewoonster van de Jagermeesterlaan 31 te Rozendaal ervaart al lange tijd overlast van een steenmarter in haar woning. De overlast is recent verergerd, waardoor de bewoonster grote delen van de nacht wakker ligt. Vooral op oudere leeftijd geeft slaapgebrek een groot gezondheidsrisico. Om verdere overlast te stoppen, worden maatregelen getroffen om de steenmarter te weren.

#### **Onderzoek**

##### *In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Op 31 januari 2018 is een veldbezoek uitgevoerd op de locatie waarbij gekeken is waar voor steenmarter bruikbare opgangen aanwezig zijn. Tevens is gezocht naar pootafdrukken, krab- en veegsporen, uitwerpselen en vraatsporen. Op 6 juli 2018 is een tweede veldbezoek uitgevoerd en zijn vier camera's geplaatst.

##### *In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

Op de tuinafscheiding (stenen muurtje met haag) met de burens en het stenen muurtje aan de noordwestzijde van het huis zijn steenmartersporen gevonden. Met de camera's zijn veel opnamen gemaakt van een steenmarter. De steenmarter blijkt niet alleen onder de verholten goot in de woning te kunnen komen, maar ook elders (bij aansluiting hemelwaterafvoer) onder de dakplaten te komen. Op de camerabeelden is geen jong dier te zien. De onderzoekers geven aan dat bij aanwezigheid van jonge dieren er vaak meer schade is (lekkage uit latrineplaatsen) en dat is hier niet het geval. Er wordt daarom uitgegaan van de aanwezigheid van een vaste dagrustplaats.

##### *In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Door het afsluiten van de toegangen op het dak zal een dagrustplaats van de steenmarter worden beschadigd en vernield.

##### *In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

#### *In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik wordt gemaakt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

#### *In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

Op de rand van de tuin en het naastgelegen bos wordt een steenmarterkast geplaatst en afgedekt door tak- en bladmateriaal (zie bijlage 1).

Om ervoor te zorgen dat de huidige verblijfplaats wordt verlaten, wordt er eerst geprobeerd de steenmarter te laten schrikken door het verstoren van de toegang tot de woning door het verwijderen van dakpannen en het aanbrengen van sterke geursporen (bijvoorbeeld een hondendeken). Tevens worden de opgangen ongeschikt gemaakt door:

- Het plaatsen van (kippen)gaas op de twee stenen muren (waarbij ervoor gezorgd moet worden, dat het gaas bol staat);
- Het plaatsen van (kippen)gaas op de trapleuning van de veranda op nummer 29 (waarbij ervoor gezorgd moet worden, dat het gaas bol staat).

Gezien de bouw van het huis en de ernstige overlast die wordt ondervonden, worden de toegangen op het dak zelf ook permanent afgesloten. Dat gebeurt door het plaatsen van kippengaas bij de onderste pannenrij én het afdichten met gaas van de open ruimte bij de kantpannen. Dit zal zowel aan de voor- als de achterzijde van het huis gebeuren. Gaas wordt enkel aangebracht als zeker is dat het dier/de dieren de woning hebben verlaten.

Mocht er na de bovenstaande maatregelen nog steeds overlast zijn, dan worden aanvullende maatregelen genomen zoals:

- Verwijderen beplanting (tuin afscheidende haag) tot minimaal 1,5 meter van het stenen muurtje;
- Plaatsen van een fysieke barrière als een plexiglas plaat bij de opgang naar het dak;
- Op muren elektrische plaatjes plaatsen, die ook in auto's worden gebruikt (stroomstoten);
- Het plaatsen van schrikdraad.

De werkzaamheden staan onder begeleiding van een gecertificeerd persoon (KAD cursus Steenmarter).

#### *In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen*

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier.

### **Beoordeling**

#### *Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij zijn van mening dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanwezigheid van de steenmarter op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Er is voldoende aangetoond dat de verblijfplaats wordt gebruikt als dagrustplaats en geen functie heeft als voortplantings- of opgroeiplek voor de jongen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verbod(en).

#### *Beoordeling mitigerende maatregelen*

De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de verblijfplaats op enig moment een functie krijgt als voortplantingsplaats, is er een aanvullend voorschrift opgenomen ten aanzien van de werkbare periode. Om ervoor te zorgen dat de maatregelen worden uitgevoerd zijn deze tevens in de voorschriften opgenomen.

### **Andere bevredigende oplossing**

#### *In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen*

De overlast is in één woning en er is dus geen alternatief voor het ongeschikt maken. Binnen de generieke ontheffing van de buurgemeente Rheden is geen ruimte voor plaatsing van extra voorzieningen; hiermee wordt de overlast telkens verplaatst. De gemeente Rozendaal wil al haar bewoners faciliteren en het probleem dus niet verplaatsen. Vanuit de Zoogdiervereniging zijn er aanwijzingen dat het aangeboden type steenmarterkast snel wordt geaccepteerd. Het is de hoop dat de steenmarter hier gebruik van zal gaan maken en niet een andere woning kiest.

Er is overwogen de kast op een grotere afstand van de woning te plaatsen in een bosje van de gemeente waar mogelijk iets meer rust is. Ecologisch gezien is plaatsing in de nabijheid van de op te heffen verblijfplaats beter. Daarnaast is de steenmarter natuurlijk activiteit van de mens gewend en ligt de plaatsing in een extensief beheerd deel van de tuin voor de hand.

#### *Beoordeling van de andere bevredigende oplossing*

Uit de aanvraag blijkt dat andere oplossingen niet reëel zijn. De overlast voor de bewoonster moet worden opgeheven en dit kan niet op een andere manier worden uitgevoerd. Er wordt een alternatieve verblijfplaats gerealiseerd in de vorm van een steenmarterkast nabij de huidige verblijfplaats.

#### *Conclusie*

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

### **Belang**

#### *In de aanvraag beschreven belang(en)*

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing zijn. De aanvrager geeft aan al langer gerommel te horen in de goot, de steenmarter wordt vooral 's nachts gehoord. De meeste geluidsoverlast wordt veroorzaakt op de slaapkamer, tussen het plafond van de slaapkamer en de vloer van de eerste verdieping. De bewoonster van de woning is recent ontslagen uit het ziekenhuis en voor haar herstel is een goede nachtrust essentieel. Met de overlast door de steenmarter is dit niet mogelijk. De ontheffing wordt dan ook aangevraagd voor het belang volksgezondheid, met inbegrip van redenen van sociale aard.

#### *Beoordeling van belang(en)*

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

### **Gunstige staat van instandhouding**

#### *In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

Volgens de NDFF is de trend van de steenmarter sinds 1950 stabiel of toenemend. Het aantal meldingen op de Veluwezoom is de afgelopen jaren enorm gestegen. In de buurgemeente Rheden is een stijging te zien van één melding in 2010 naar meer dan 30 meldingen in 2018. Hoewel er een verschuiving is te zien van het platteland naar de stadsranden, is uit onderzoek al lang bekend dat steenmarters verspreid over de gehele stedelijke omgeving hun verblijfplaatsen hebben. Doordat de steenmarters over meerdere schuilplaatsen beschikken, wordt bij het afsluiten van één verblijfplaats de gunstige staat van instandhouding op geen enkele wijze geschaad. Omdat in dit geval ook nog een steenmarterkast wordt geplaatst, is er geen effect te verwachten op de gunstige staat van instandhouding.

#### *Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de steenmarter.

#### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

## **OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

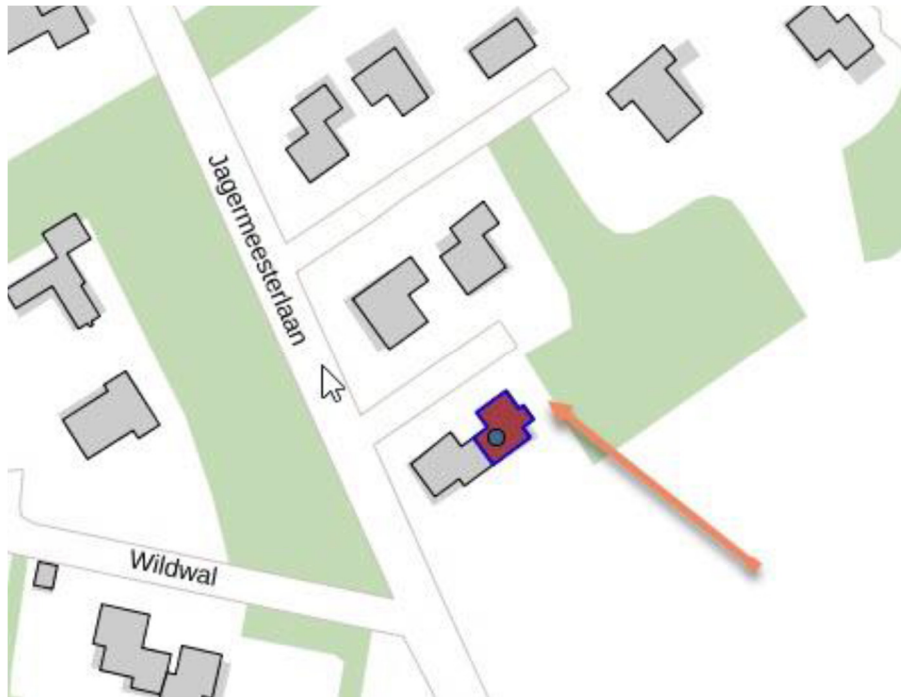
De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie en locatie alternatieve steenmarterkast ten opzichte van de huidige verblijfplaats

## BIJLAGE 1

**Kaart projectlocatie en locatie alternatieve steenmarterkast ten opzichte van de huidige verblijfplaats**



Figuur 1. Kaart projectlocatie; locatie waar de steenmarterkast wordt geplaatst (oranje pijl) ten opzichte van huidige verblijfplaats van de steenmarter in de woning (rode vlak met blauwe lijn).