



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 3 april 2019

Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2018-013381 - gemeente Ede

Activiteit : het wijzigen van een varkenshouderij aan Westerhuisweg 6, 6732 GK
Harskamp

Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : VOF Maaijen

Zaaknummer : 2018-013381

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van VOF Maaijen, Westerhuisweg 6 te Harskamp, hierna te noemen aanvrager, van 9 november 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning. Het aantal dieren en de indeling in de stallen wijzigt.

Op 8 januari 2019 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 4 februari 2019 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de Europeesrechtelijke beschermde natuurgebieden die in hoofdstuk 2 Wnb zijn opgenomen. Voor zover de aangevraagde activiteit de in de hoofdstuk 3 Wnb opgenomen verbodsbepalingen ter bescherming van soorten overtreedt, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen voor deze beschermde soorten bij de provincie te worden aangevraagd.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

VOF Maaijen een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk S5PdfsVmyX3i dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 25 februari 2016 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2015-010066.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is op 25 februari 2016 een vergunning onder de PAS met kenmerk DeRUkSwng.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Stal	Diersoort	Rav-code / BWL/maatregelen	Aantal
C1	Gespeende biggen	D1.1.3 BWL 2006.07.V1	342
C2	Opfokzeugen	D3.100	34
D1	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	48
E1	Gespeende biggen	D1.1.3 BWL2006.07.V1	135
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	26
	Beren	D2.100	2
E2	Opfokzeugen	D3.100	32
F	Gespeende biggen	D1.1.3 BWL2006.07.V1	350
G	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	192
H	Kraamzeugen	D1.2.16 BWL2004.07.V1	50
J	Kraamzeugen	D1.2.16 BWL2004.07.V1	23
K	Vleesvarkens	D3.2.7.2.1. BWL 2004.05.V3	1538
	Vleesvarkens	D3.2.7.1.1 BWL2004.03.V2	1344

Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen

De vergunde situatie in de berekening in bijlage 1 van de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk 2DeRUkSwnG behorend bij het besluit met zaaknummer 2015-010066 d.d.25 februari 2016. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

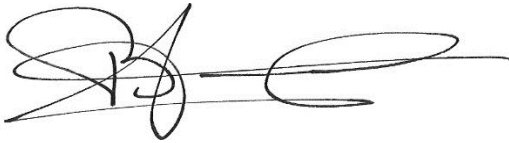
Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: S5PdfsVmyX3i)