



Omgevingsdienst  
**Regio Nijmegen**



D190268975

## **M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT**

Aanvrager : ARN B.V.  
Datum besluit : 23 juli 2019  
Onderwerp : Toename verbranden hoeveelheid gevaarlijk afval bij  
gelijkblijvende maximale te verbranden hoeveelheid afval  
Gemeente / locatie : Beuningen / Nieuwe Pieckelaan 1 te Weurt  
  
Zaaknummer : W.Z18.106421.02  
Activiteit(en) : Milieu

## **BESLUIT M.E.R. BEOORDELING**

### **ONDERWERP**

Op 7 februari 2019 hebben wij van ARN BV een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

Het aandeel te verbranden gevaarlijk afval neemt toe met 5.000 ton/jaar naar 35.000 ton/jaar bij een gelijkblijvende maximale verbrandingscapaciteit van 300.000 ton/jaar. Dit betekent dat de hoeveelheid te verbranden niet-gevaarlijk afval afneemt met 5.000 ton/jaar.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting ARN BV, gelegen aan Nieuwe Pieckelaan 1 te Weurt, gemeente Beuningen.

### **BESLUIT**

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **RECHTSBESCHERMING**

### Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

### Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen) , via de link Zoeken in bekendmakingen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

### Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

## OVERWEGINGEN

### Gegevens aanvrager

Op 7 februari 2019 hebben wij van ARN BV een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Naast de aanmeldnotitie zijn de volgende bijlage bij de aanvraag gevoegd:

- ZZS toets ARN;
- Aanvraag MER-beoordelingsnotitie ARN;
- Aanmeldnotitie MER-beoordeling mee verbranden gevaarlijk afval.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van ARN, gelegen aan Nieuwe Pieckelaan 1 Weurt, gemeente Nijmegen.

### Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

Het aandeel te verbranden gevaarlijke afval neemt toe met 5.000 ton/jaar naar 35.000 ton/jaar bij een gelijkblijvende maximale verbrandingscapaciteit van 300.000 ton/jaar. Dit betekent dat de hoeveelheid te verbranden niet gevaarlijk afval afneemt met 5.000 ton/jaar.

### Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.6.

## TOETSING

De activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Voor de aangevraagde activiteiten is geen drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Bij de aanmeldnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

### **Kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

#### **Overwegingen**

In het rapport, "ZZS toets ARN" zijn de ZSS kwik, cadmium, lood, nikkel, dioxinen en furanen getoetst aan het MTR voor luchtkwaliteit in de nabije leefomgeving. Het is gebleken dat er geen overschrijdingen voor nabijgelegen gevoelige bestemmingen in de leefomgeving voor de genoemde componenten zijn vastgesteld.

De milieubelasting van het voornemen t.o.v. de vergunde situatie blijft gelijk. In ieder geval is geen sprake van grotere milieueffecten dan reeds vergund. Er vindt geen cumulatie van milieueffecten plaats met projecten in de omgeving. De verontreiniging en de hinder passen binnen de vergunde milieunormen. De beoordeling van de milieugevolgen vindt plaats in de WABO omgevingsprocedurevergunning.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project het opstellen van een MER niet nodig is.

### **Locatie van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
  - speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
  - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

#### **Overwegingen**

De activiteiten vinden plaats op de inrichting gelegen aan de Nieuwe Pieckelaan1 Weurt. De inrichting past binnen het geldende bestemmingsplan. De inrichting ligt op geruime afstand van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groen Ontwikkelingszone (GO). De invloed van de stikstofdepositie op nabijgelegen kwetsbare gebieden is beoordeeld in de Wet natuurbescherming. Op basis van de vergunde rechten blijft de stikstofdepositie gelijk.

Gelet hierop overwegen wij dat de locatie van het project geen reden is om een MER op te stellen.

### **Soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt , in samenhang met de onder de punten 1 en 2 van paragraaf 3.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

### **Overwegingen**

Het ruimtelijk bereik, de aard, aanvang, de duur, de frequentie, de omkeerbaarheid, cumulatie met andere projecten van de effecten neemt als gevolg van de veranderende activiteiten niet toe omdat de maximale verbrandingscapaciteit gelijk blijft. Omdat de inrichting op geruime afstand ligt van Nederlandse landgrenzen treden er geen grensoverschrijdende milieugevolgen op.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **CONCLUSIE**

De voorgenomen activiteit(en) van ARN BV leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.