



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit	: 5 september 2019
Onderwerp	: Wet natuurbescherming – 2019-000198- gemeente Barneveld
Activiteit	: Sloop woning incl. bijgebouwen aan de Heetweg 12 te Kootwijk
Verlenen/weigeren	: Verlenen ontheffing
Aanvrager	: De heer Milo en mevrouw Moors
Zaaknummer	: 2019-000198

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer Milo en mevrouw Moors, Heetweg 12, 3775KA te Kootwijk, hierna te noemen de aanvrager, van 4 januari 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 4 januari 2019 ontvingen wij een aanvraag van de heer Milo en mevrouw Moors, Heetweg 12, 3775KA te Kootwijk, voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan de heer Milo en mevrouw Moors, Heetweg 12, 3775KA te Kootwijk;

voor de soort(en), verbodsbepaling(en) en wettelijke belang(en) zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Soort(en), verbod(en) en belang(en).

Soort	Verbod		Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

A: Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied, zoals aangegeven in figuur 1 en 2 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31-12-2023.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en) zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-000198.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-000198.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-000198.

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soort.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-000198. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-000198.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, dient het werk ter plaatse stopgezet te worden totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient hierbij geraadpleegd te worden.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project betreft het slopen van een voormalige boerderij inclusief twee schuurtjes aan de Heetweg 12 te Kootwijk, gemeente Barneveld. De boerderij wordt al enige tijd niet meer bewoond en zal worden gesloopt (inclusief de twee schuurtjes), nu er achter de woning een nieuwe woning en schuur is gebouwd.

In figuur 1 en 2 van Bijlage 1 wordt de ligging van het projectgebied, de te slopen woning en schuurtjes en de directe omgeving getoond.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

De werkzaamheden worden in de nazomer van 2019 gestart. De exacte planning en duur van de slooperperiode zijn niet bekend.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in de bij de aanvraag gevoegde rapportage "*Mulder, J. (2018): Quickscan Heetweg 12 in Kootwijk. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland, november 2018.*" en "*Verslag veldbezoek/detectoronderzoek Heetweg 12 te Kootwijk, Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland, mei 2019.*" Het onderzochte gebied bestaat uit een erf buiten de bebouwde kom, de drie te slopen opstallen en directe omgeving. Het erf ligt tegen het bosmassief van de Veluwe aan.

In het voorjaar van 2019 is gestart met een ecologisch onderzoek naar verblijflocaties van vleermuizen en andere soortgroepen.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens het korte onderzoek in 2019 zijn geen verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetroffen, dus geen vleermuizen en geen (jaarrond beschermde) vogelsoorten. In 2018 waren achter de luiken van de woning aan de noord- en zuidoostgevel in totaal 3 gewone dwergvleermuizen en 1 laatvlieger waargenomen.

Tabel 2: Overzicht van in 2018 aangetroffen (vleermuis-)soorten en functies. Per soort zijn de aangetroffen functies en het aantal individuen (ind.) dat er gebruik van maakt, weergegeven.

Soort	Winter-verblijfplaats	Kraam-verblijfplaats	Zomerverblijfplaats	Paar-verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Ja, 3 ind., waarvan 1 achter een luik aan de zuidoostgevel en 2 achter een luik aan de noordoostgevel.	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Ja, 1 ind. achter een luik aan de noordoostgevel.	Nee

Niet aangetroffen zijn:

- Nestlocaties van jaarrond beschermde vogels, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- 4 zomerverblijfplaatsen (die evt. ook als paarverblijf worden gebruikt) van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in de bij de aanvraag gevoegde rapportage “*Activiteitenplan ruimtelijke ingrepen, bijlage bij aanvraag ontheffing § 3.5 Wnb m.b.t. gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Project ‘Sloop oude woning Heetweg 12’, Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland, januari 2019.*” en in volgende e-mailwisselingen en samengevat in de volgende tabel 3.

Tabel 3: Overzicht van de mitigerende maatregelen ten aanzien van verblijfplaatsen en foerageergebieden en vliegroutes.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger verblijfplaatsen	Er wordt gesloopt in de paarperiode van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger (eind augustus 2019), in een periode dat de vleermuizen het meest mobiel zijn. Aangezien er geen winterverblijven aanwezig zijn in de te slopen woning (geen verwarming, geen spouw), is ook de winterperiode geschikt om te slopen.	Op het erf is aan de nieuwe woning begin 2019 een vergelijkbaar luik opgehangen. Door de spleetvormige ruimte van twee centimeter achter het luik zal het geschikt zijn voor beide soorten. Aan enkele bomen in de buurt van de te slopen woning worden in de zomerperiode van 2019 in totaal 3 nestkasten van het typeVK-WS-08 van Vivarapro neergehangen (zie figuur 5 in Bijlage 2).	<ul style="list-style-type: none"> Alvorens te beginnen met de sloopwerkzaamheden dient gecontroleerd te worden of er zich vleermuizen achter de luiken van de boerderij bevinden. Is dit niet het geval dan kunnen de luiken een paar dagen voor aanvang van de sloop verwijderd worden. Het ongeschikt maken vindt plaats onder begeleiding van een terzake kundige ecooloog. Als tijdens de sloopwerkzaamheden vleermuizen aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden direct te worden stopgezet en moet een terzake kundige ecooloog worden geraadpleegd. 	Het aangebrachte luik aan de nieuwe woning fungeert als permanente voorziening voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Ook de drie nestkasten aan de bomen achter de schuur fungeren als permanente alternatieven voor de gewone dwergvleermuis. Tenslotte wordt aan de noordoostzijde van de schuur een plank bevestigd van 8 meter lang. Deze plank moet minimaal 17 cm breed zijn en dient op een dusdanige manier bevestigd te worden, dat de opening aan de onderkant 18 mm zal zijn. Dit over de gehele lengte van de plank. Ook dient ervoor gezorgd te worden, dat de ruimte tussen de plank en de wand van de schuur overal minimaal 18 mm is. De zijanten dienen afgesloten te worden, om tocht te vermijden.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek weliswaar niet conform het Vleermuisprotocol is uitgevoerd, maar dat voldoende aangetoond is dat de kans op het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen, buiten de gevonden verblijfplaatsen achter de luiken op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende om de gunstige staat van instandhouding te garanderen.

Andere bevredigende oplossing

Het project is verbonden aan de locatie van de oude boerderij en de bijgebouwen. Er is dan ook geen alternatieve locatie voor dit project.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

De oude boerderij voldoet niet meer aan de huidige eisen van isolatie en binnenklimaat volgens vigerende landelijke normen zoals het Bouwbesluit 2012. Er is ook een asbestinventarisatie uitgevoerd. Uit het rapport blijkt de aanwezigheid van asbest in een schoorsteenpijp en het dakbeschot. Gezien de slechte staat van de woning was de keuze voor sloop de enige logische en reële oplossing. De werkzaamheden worden derhalve uitgevoerd onder het volgende wettelijk belang ten aanzien van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn): volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de bij de aanvraag gevoegde rapportage “*Activiteitenplan ruimtelijke ingrepen, bijlage bij aanvraag ontheffing § 3.5 Wnb m.b.t. gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Project ‘Sloop oude woning Heetweg 12’, Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland, januari 2019.*” is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de beschermde soorten in het geding is door de geplande werkzaamheden.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

Het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden betreft een ingreep met een negatief effect op een zomer- en mogelijk paarverblijven voor enkele individuen van gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Door het naleven van de mitigerende maatregelen wordt voorzien in nieuwe geschikte verblijfplaatsen, geschikt foerageergebied en geschikte omstandigheden voor vliegroutes. Hierdoor wordt zo veel mogelijk voorzien in voorzieningen en omstandigheden overeenkomstig met de huidige situatie. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort(en) en verbod(en) wordt de ontheffing verleend.

Zienswijzen

Door de aanvrager is een zienswijze ingebracht tegen de voorgestelde maatregel in het kader van permanente mitigatie om aan beide zijden van de nieuwe schuur een plank van 17 cm breed en 4 meter lang aan te brengen, omdat er aan de zuidwestzijde te weinig ruimte is.

Reactie op zienswijze:

In tabel 3 wordt onder het kopje ‘Permanente mitigatie’, de tekst gewijzigd, zodat tegemoetgekomen wordt aan de zienswijze.

Als maatregel wordt nu opgenomen dat er (enkel) aan de noordoostzijde van de schuur een plank wordt bevestigd van 8 meter lang. Deze plank moet minimaal 17 cm breed zijn en dient op een dusdanige manier bevestigd te worden, dat de opening aan de onderkant 18 mm zal zijn. Dit over de gehele lengte van de plank. Ook dient ervoor gezorgd te worden, dat de ruimte tussen de plank en de wand van de schuur overal minimaal 18 mm is.

De overige maatregelen blijven ongewijzigd.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



M. Kaal,
Plv. teamleider Vergunningverlening en Handhaving

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: Kaart met locaties van te nemen maatregelen

BIJLAGE 1: Ligging plangebied aan de Heetweg 12 te Kootwijk.

Figuur 1: Ligging van het plangebied, waarin de te slopen gebouwen aan de Heetweg 12 te Kootwijk gelegen zijn. De oude boerderij is gelegen binnen de rode contour.



Figuur 2: Aanblik van de te slopen boerderij aan de Heetweg 12 te Kootwijk.



BIJLAGE 2: Kaart met locaties van te nemen maatregelen.

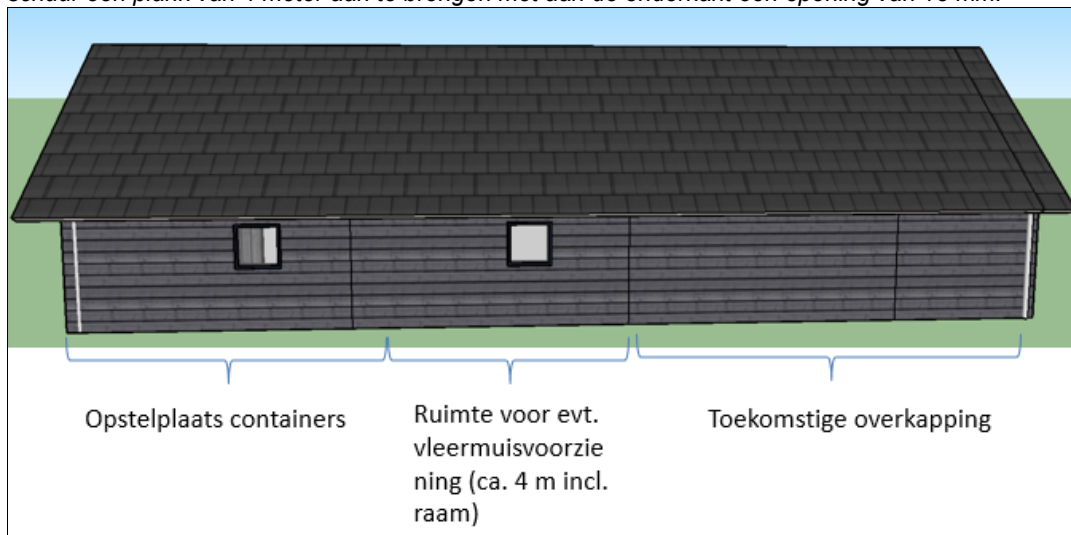
Figuur 3: Locatie van het aangebrachte luik aan de achterzijde van de nieuwe woning, als mogelijke alternatieve verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger.



Figuur 4: Beeld van onderzijde van goot van de nieuwe schuur. Voorgesteld wordt om evenwijdig aan de bovenste plank een extra plank van 17 cm breed aan te brengen met een opening van 18 mm. Dit aan beide zijden van de schuur.



Figuur 5: Tekening van de nieuwe schuur met daarin aangegeven de ruimte voor het aanbrengen van de plank voor het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen. Voorgesteld wordt om aan beide zijden van de schuur een plank van 4 meter aan te brengen met aan de onderkant een opening van 18 mm.



Figuur 6: Foto van de bomen in bosrand achter schuur waarvoor voorgesteld wordt om daar vleermuiskasten neer te hangen, die zowel een tijdelijke als permanente functie zullen hebben.

