



W.Z17.105683.02 / D181082796

BESLUIT M.E.R-BEOORDELING

Aanvrager	:	Van Werven Recycling B.V.
Datum besluit	:	24 januari 2019
Onderwerp	:	<ul style="list-style-type: none">- intrekken activiteiten op twee percelen- uitbreiden lijst Euralcodes- vergroten doorzet stedelijk afval- aanpassen voorschriften brandveiligheid
Gemeente / locatie	:	Snelliusstraat 20 in Harderwijk
Zaaknummer	:	W.Z17.105683.02
Activiteit(en)	:	Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

Onderwerp

Op 30 november 2018 hebben wij van DUURT-PMC, namens Van Werven Recycling B.V. , een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het afstoten van de percelen Snelliusstraat 15 en Reaumurstraat 2;
- het uitbreiden van de lijst met afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden;
- het vergroten van de jaarlijkse doorzet van stedelijk afval;
- het aanpassen van de voorschriften met betrekking tot brandveiligheid.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Van Werven B.V., gelegen aan de Snelliusstraat 20 in Harderwijk.

Om dit project te realiseren is een Omgevingsvergunning nodig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten:

- het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid ((artikel 2.1 lid 1 sub d van de Wabo);
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wabo).

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Nijmegen, 24 januari 2019

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl (deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link 'Zoeken in bekendmakingen') en in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z17.105683.02 een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 29 januari 2019.

OVERWEGINGEN

1 AANLEIDING

Op 30 november 2018 hebben wij van DUURT-PMC, namens Van Werven Recycling B.V. , een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het afstoten van de percelen Snelliusstraat 15 en Reaumurstraat 2;
- het uitbreiden van de lijst met afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden;
- het vergroten van de jaarlijkse doorzet van stedelijk afval;
- het aanpassen van de voorschriften met betrekking tot brandveiligheid.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Van Werven B.V., gelegen aan de Snelliusstraat 20 in Harderwijk.

2 WETTELIJKE GRONDSLAG

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D 18.1

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder categorie D 18.3, D 18.6 of D 18.7 van het Besluit m.e.r. (in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer).

3 TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Mer-richtlijn opgenomen criteria. Bij de toetsing hebben wij rekening gehouden met de beschrijving van kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 7.16, vierde lid van de Wm.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;

6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

3.1.1 Overwegingen

1. De omvang van het project

Er worden in het kader van de wijziging geen bouwactiviteiten ondernomen.

Er is bij deze aanvraag echter geen sprake van een wezenlijke vergroting of verandering van:

- de maximale opslagcapaciteit voor (afval)stoffen;
- de jaarlijkse verwerkingscapaciteit van (afval)stoffen;
- andere be- of verwerkingsstappen met afvalstoffen.

Het betreft enerzijds het afstoten van 2 percelen en een (geringe) verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van de af te stoten locaties (Snelliusstraat 15 en Reaumurstraat 2) naar de bestaande bedrijfslocatie Snelliusstraat 20. Het gaat daarbij vooral om de opslag en afvullen van wegenzout (Snelliusstraat 15) en de productie van betonwaren (Reaumurstraat 2).

Betreft de opslag- en overslag, be- en verwerking van het A- en B-hout, papier en karton met een jaarcapaciteit van maximaal 10.000 ton per stroom, is geen sprake van andere be- of verwerkingsstappen. Hout mocht al op basis van de vigerende vergunning geshredderd worden.

2. De cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er vinden geen wijzigingen plaats m.b.t. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

4. De productie van afvalstoffen

De wijzigingen hebben geen invloed op de aard en omvang van de afvalstoffen die vrijkomen.

5. Verontreiniging en hinder;

De wijzigingen hebben geen invloed op de aard en omvang van verontreiniging en/of hinder, zoals trillingshinder. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de geluid-, stof-, en geuremissies ten gevolge van de inrichting.

6. Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De wijzigingen hebben geen invloed op het risico op ongevallen.

7. Risico's voor de menselijke gezondheid

De wijzigingen hebben geen invloed op risico's voor de menselijke gezondheid.

3.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;

2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen Natura 2000-gebieden.

3.2.1 Overwegingen

1. Het bestaande grondgebruik

Het terrein van het bedrijf is bestemd en thans ook reeds in gebruik voor bedrijfsdoeleinden en ligt op het bedrijventerrein Lorentz.

2. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Gezien het feit dat het gaat om een bestaand bedrijfsterrein en een milieuneutrale verandering, is er geen sprake van een negatieve invloed op dit aspect.

3. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het gaat om een bestaande inrichting op een bestaand bedrijfsterrein. De verandering betreft het afstoten van twee percelen en het licht wijzigen van de doorvoer van afvalstoffen. Er is geen sprake van een negatieve invloed op het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Het dichtstbij gelegen Natura 200-gebied en tevens Natuurnetwerk Nederland gebied (NNN-gebied, voorheen EHS) zijn de Veluwezoom (nr. 76). Dit gebied ligt op ca. 300 m afstand, zodat op voorhand een negatieve invloed op dit beschermde natuurgebied ten gevolge van de wijziging alleen op basis van de afstand niet kan worden uitgesloten. Echter, de inrichting ligt in de nabijheid van de Lorentzhaven. Daar is reeds de nodige bedrijvigheid aanwezig. Dit natuurgebied wordt verder qua geluid beschermd via de geluidszone industrie. En tussen de inrichting en het Natura 2000-gebied zijn nog meerdere andere inrichtingen aanwezig. Dit in combinatie met het gegeven dat er geen veranderingen optreden in de emissies ten gevolge van het bedrijf (qua geluid, stof, verzurende en vermestende stoffen), verschaft wel de zekerheid dat een negatieve invloed op voorhand kan worden uitgesloten.

Bij deze wijzigingen wordt geen vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd, omdat de beoogde wijzigingen geen invloed hebben op de stikstof- en/of andere emissies.

Verder is er geen sprake van gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting. De meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich op meer dan 650 meter afstand. Deze gebieden worden echter beschermd door de geluidszone industrie en bovendien hebben de wijzigingen geen invloed op de geluidsemissies ten gevolge van het bedrijf.

3.2.2 Afweging plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;

5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 Overwegingen

1. Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
Aangezien de wijzigingen geen effecten hebben op de emissies van geluid, geur, stof of het ontstaan van trillingen, treedt er ook geen wijziging op in het bereik van de effecten.

2. De aard van het effect

Aangezien de wijzigingen geen effecten hebben op de emissies van geluid, geur, stof of het ontstaan van trillingen, treedt er ook geen wijziging op de aard van de effecten.

3. Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

4. De waarschijnlijkheid van het effect

Er zijn geen twijfels omtrent (het ontbreken van) de milieueffecten van de wijziging.

5. De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Met de wijziging zijn geen milieueffecten gemoeid. Zodra bij een eventuele bedrijfsbeëindiging de bedrijfsactiviteiten worden gestaakt en de opslagen zijn opgeruimd, is er ook geen sprake meer van emissies. De milieueffecten van de gehele inrichting is derhalve een omkeerbaar effect.

6. Maatschappelijke aandacht voor de activiteit

Voor de activiteiten is reeds vergunning verleend. De wijzigingen zijn niet van dermate grote omvang dat maatschappelijke aandacht is te verwachten.

7. de mogelijkheid om effecten te verminderen

Voor de activiteiten is reeds vergunning verleend waarin voorschriften ter bescherming van het milieu zijn opgenomen.

3.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

3.4 Beoordeling maatregelen om negatieve milieueffecten te voorkomen of te vermijden

Op grond van artikel 7.16 van de Wm is bij de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteiten en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Het betreft: 'Vormvrije m.e.r.-beoordeling – Aanmeldnotitie' van DUURT-PMC, ontvangen op 30 november 2018.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan dit besluit te verbinden.

4 CONCLUSIE

De activiteiten van Van Werven Recycling B.V leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De

kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.