



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 4 oktober 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming – 2019-008766 - gemeente Barneveld
Activiteit : Sloop oude woonhuis aan Postweg 20, 3794 ML De Glind
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : de heer C.G. Schimmel
Zaaknummer : 2019-008766

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer C.G. Schimmel, Postweg 20, 3794 ML De Glind, hierna te noemen de aanvrager, van 10 juli 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 10 juli 2019 ontvingen wij een aanvraag van de heer C.G. Schimmel voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 18 september 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 27 augustus 2019 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan de heer C.G. Schimmel, Postweg 20, 3794 ML te De Glind;

voor de soort, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod		Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het voormalig woonhuis aan de Postweg 20 te De Glind zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2022.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verbod en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008766.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008766.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008766.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008766. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-008766.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Minimaal twee weken voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten het broedseizoen van de huismus en buiten vorstperiodes, dienen de huidige nestlocaties van de huismus ongeschikt gemaakt te worden.
17. De tijdelijk aangebrachte huismuskasten dienen te blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke huismuskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door huismussen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de broedperiode (maart-september) en de koude winterperiode. De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
18. Zowel in de realisatiefase als na oplevering dienen er binnen het plangebied voldoende dekking-, slaap- en foerageermogelijkheden aanwezig te zijn voor de huismus, dit ter beoordeling van een deskundige op het gebied van de huismus.

-
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
 - als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

De aanvrager is voornemens om het oude woonhuis te slopen nadat het nieuwe woonhuis op hetzelfde perceel gerealiseerd is. Het oude woonhuis zal gesloopt worden buiten het broedseizoen van de huismus. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met eind september. Overige bebouwing op het perceel valt niet onder deze ontheffing en een deel van de opstallen is reeds gesloopt.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven op pagina's 7 tot en met 10 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Nader onderzoek huismus en steenuil' (Van Bommel faunawerk, d.d. 26 juni 2019). Het nader onderzoek naar huismus en steenuil heeft plaatsgevonden in 2019 op basis van kennisdocumenten van BIJ12.

Als vooronderzoek heeft omgevingsdienst De Vallei een pre-quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit de pre-quickscan is niet te herleiden of de literatuurgegevens en/of NDFF geraadpleegd is. Uit de pre-quickscan van januari 2019 blijkt dat de (gedeeltelijk) te slopen schuur/caravanstalling een broedlocatie voor steenuil betreft, die zich met name in het achterste deel bevindt.

Aanvullend onderzoek naar de steenuil wordt geadviseerd. Daarnaast is aanvullend onderzoek naar de huismus en vleermuizen geadviseerd. Verder zijn (algemene) broedvogels niet uit te sluiten. Op de pre-quickscan zijn op 9 januari 2019, 30 januari 2019 aanvullingen geweest.

In de onderzoeken zijn niet alle soorten meegenomen en zijn soorten onvoldoende beschreven en getoetst.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de nader onderzoeken zijn aangetroffen:

- territoria van steenuilen in de directe omgeving van de te slopen stal, geen nesten of vaste rustplaatsen van huismus en steenuil in de te slopen stal;
- 2 verblijfplaatsen van huismus in het oude woonhuis;
- mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels.

Niet (nader) onderzocht/aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is, zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden van het oude woonhuis worden:

- 2 nesten van de huismus beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat er buiten het broedseizoen van de huismus wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 11 van de bij de aanvraag gevoegde activiteitenplan en punt 6 van de aanvulling van 18 september 2019. De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In figuur 2 van bijlage 2 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek van de huismus op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Voor overige soorten is het (voor)onderzoek onvoldoende. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen voldoende.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huisumus	<p>slopen buiten broedseizoen uitvoeren half maart t/m augustus;</p> <p>slopen onder gunstige omstandigheden (droog, niet-vriezend en onder 6 Bft);</p> <p>Sloopwerkzaamheden dienen te zijn afgerond voor start van het broedseizoen.</p>	Niet van toepassing doordat direct permanente voorzieningen worden aangeboden.	<p>Voorafgaand aan de sloop worden de nestplaatsen ongeschikt gemaakt.</p> <p>Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.</p>	<p>Het nieuwe woonhuis is in september 2019 voorzien van permanente nestgelegenheden voor de huismus door een verhoogde vogelschroot op de derde panlat aan zowel de oost- als de westzijde (totaal 26 meter).</p> <p>De foerageer- en drinkmogelijkheden voor de huismus veranderen niet tijdens en na de periode van sloop en nieuwbouw.</p> <p>Er blijven voldoende zandige plekken gehandhaafd, waar huismussen hun stofbaden kunnen nemen.</p> <p>Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.</p>

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven onder hoofdstuk 12 van het activiteitenplan en onder punt 10 van de bij de aanvraag gevoegde aanvullende gegevens van 18 september 2019.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De werkzaamheden zijn perceelsgebonden. De nieuwe woning wordt direct naast de te slopen oude woning gebouwd. Er is geen significante meerwaarde voor natuur om op exact dezelfde locatie van de te slopen oude woning de nieuwe woning te realiseren. Renovatie zal daarnaast hetzelfde effect hebben voor de soorten. Voor de huismus worden voldoende mitigerende maatregelen genomen om schade tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot een minimum te beperken. De werkzaamheden vinden daarnaast plaats in de ecologisch meest gunstige periode. Tijdens en na de uitvoering zal de locatie zijn functie behouden voor de huismus.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Onder punt 9 van de bij de aanvraag gevoegde aanvulling van 18 september 2019 is beschreven welk wettelijke belang op de werkzaamheden van toepassing is.

Beoordeling van belang

De boerderij is gebouwd begin 1900 en is daarmee verouderd. De energetische prestatie van de woning is slecht. Hierdoor is de woontechnische kwaliteit van deze woning onder de maat. De woning is qua klimaatbeheersing sterk verouderd. Er is vocht en schimmel aanwezig in de woning. Door de woning te vervangen door nieuwbouw worden het comfort en binnenmilieu verbeterd en wordt de CO₂ uitstoot verminderd. Het project draagt daarmee bij aan de verbetering van de volksgezondheid op kleine schaal.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

Onder punt 11 van de bij de aanvraag gevoegde aanvulling van 18 september 2019 is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de huismus in het geding is door de geplande werkzaamheden.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

De landelijke staat van instandhouding wordt beoordeeld als matig ongunstig (Kennisdocument BIJ12 Huismus en Sovon, 2017). In de omgeving van de te slopen woning zijn waarnemingen van de huismus bekend. Door de voornemens verdwijnen 2 nesten. Hiervoor zijn in de nieuwe woning reeds tijdig voorafgaand aan de sloop permanente nestlocaties gecreëerd. De sloop vindt plaats buiten de kwetsbare periode van de huismus.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke soort welke verbodsbepaling wordt overtreden. Deze is weergegeven in tabel 1. Voor de soort en verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verbod. Overige soort(groep)en zijn niet aangevraagd en hiervoor is niet te bepalen of verbodsbepaling wel/niet aan de orde zijn.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

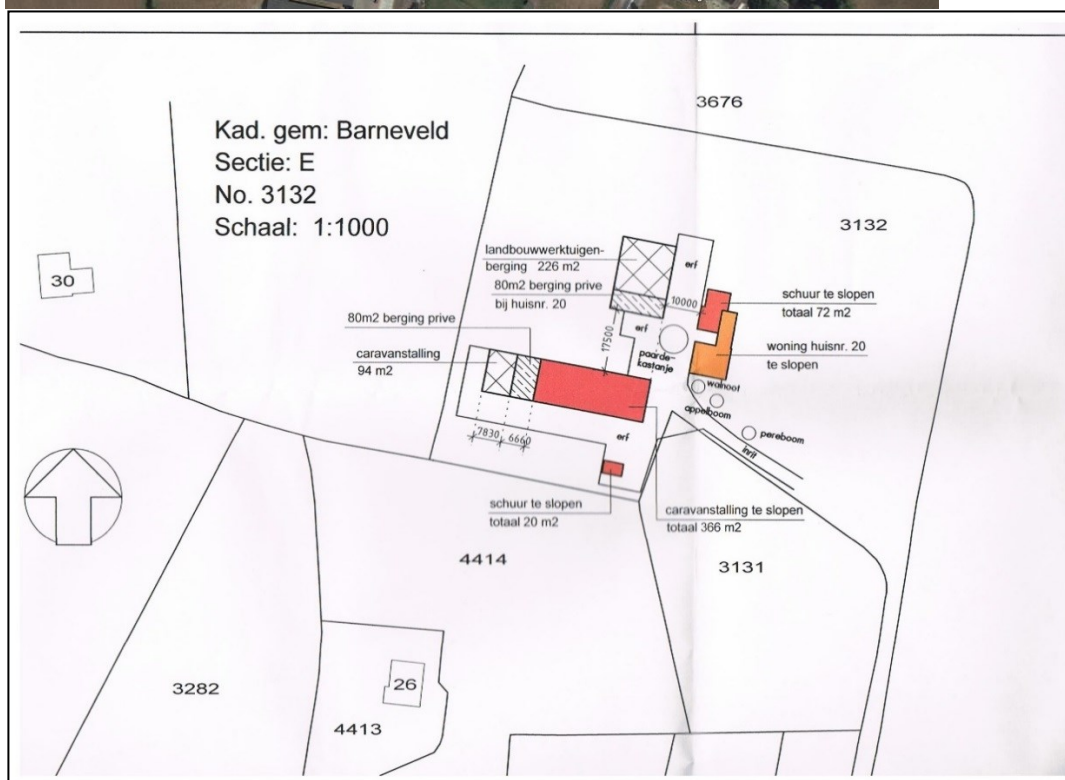
Arnhem, 4 oktober 2019

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
figuur 1: Ligging te slopen oude woonhuis
- Bijlage 2: Kaart locaties mitigerende maatregelen
figuur 2: Locatie alternatieve voorzieningen
figuur 3: Beplantingsplan

BIJLAGE 1

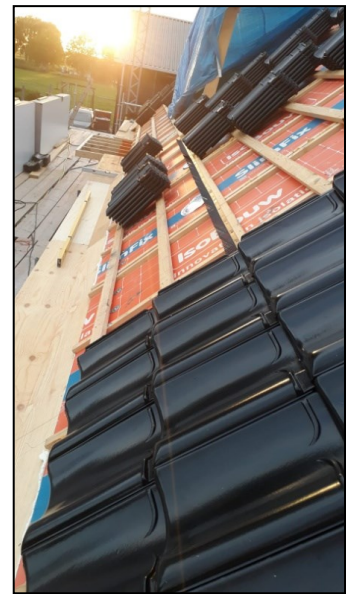
Kaart projectlocatie



Figuur 1 Ligging te slopen oude woonhuis (oranje vlak), reeds geamoveerd (rode vlakken).

BIJLAGE 2

Kaart locaties mitigerende maatregelen



Figuur 2 Alternatieve voorzieningen, verhoogde vogelschroot op derde panlat aan de oost- en westgevel van de nieuwbouwwoning.

