



D190144835



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 31 oktober 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van 2 natte koelers door 2 dry coolers op het lage dak Erasmusgebouw, perceel kadastraal bekend

gemeente Hatert

sectie B

nummer 5146

en plaatselijk bekend als Erasmusplein 1 te Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.109757.01.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
- B. Milieuneutrale verandering (artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo)

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;

d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (art. 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 5 maart 2019

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk";
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Milieu: Milieuneutrale verandering"
3. Dossierlijst

Bijlage 1:

Activiteit "Bouwen".

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening van de gemeente Nijmegen (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Nijmegen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan 'Nijmegen Heyendaal – 4 (Heyendaal Zuid)', 'Facetbestemmingsplan Archeologie' en 'Facetbestemmingsplan Parkeren'. Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van

een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 22 november 2018 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen redenen zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen redenen om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften.

Opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bijlage 2:

Activiteit "Milieu".

Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing op deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Kernenergiewet	25 augustus 1981	63392	complexvergunning ten behoeve van meet- en behandelapparatuur
Kernenergiewet	17 augustus 1999	12844	complexvergunning ten behoeve van meet- en behandelapparatuur
Grondwaterwet	1 juli 2003/ 15 september 2006	MW2002.51584/ 2006-008976	Grondwateronttrekking
Wet milieubeheer	25 maart 2011	MPM19644	Revisievergunning
Milieuneutrale verandering	30 maart 2012	MPM24429	Wijziging GGO ruimtes
Milieuneutrale verandering	25 februari 2013	MPM26397	wijziging van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.
Milieuneutrale verandering	28 maart 2013	MPM26770	wijziging inrichtingsgrens
Milieuneutrale verandering	29 maart 2013	MPM26536	plaatsing stikstoftanks
Milieuneutrale verandering	15 juli 2013	MPM27155/ Z13.014404	plaatsen van een koelmachine op het dak van het Huygens gebouw
Milieuneutrale verandering	9 april 2014	2014/002582- MPM27687 Z14.007132	huisvesting en plaatsing cyclotron en laboratoria
Milieuneutrale verandering	16 februari 2015	Z14.034615	Wijziging inrichtingsgrens
Veranderingsvergunning	2 maart 2015	Z14.012674	Aanpassing geluid bij evenementen
Milieuneutrale verandering	15 oktober 2015	Z15.031885	nieuwe koeltank HFLM ten behoeve van magneten-laboratorium
Milieuneutrale verandering	11 april 2016	W.Z15.101925.01	DNA sequencer
Milieuneutrale verandering/ bouwen	18 mei 2016	W.Z15.101893.02	Plaatsen stikstoftank t.b.v. koeling magneten
Milieuneutrale verandering	19 juli 2016	W.Z16.002649.01	Afwijking PGS15 inzake emballage in laboratoria

Milieuneutrale verandering	7 februari 2017	W.Z16.104737.01	goedkeuring van systeem van bodeminfiltratie met lavasteen
Milieuneutrale verandering/ bouwen	25 april 2017	W.Z16.103409.04	bijplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van zuurstof
Omgevingsvergunning bouwen/ verandering	18 september 2017	W.Z15.101600.02	verbouw, uitbreiding en het veranderen van het gebruik van Collegium Berchmanianum , inclusief gewijzigde voorschriften 6.2.1 en 6.2.2 m.b.t. geluid
Omgevingsvergunning verandering	24 juli 2018	W.Z17.108364.01	het gebruiken van een koelmachine met hekwerk en aanleggen ondergrondse leidingen

De hierboven genoemde Wm-vergunning(-en) is/zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Toetsingskader

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Ten aanzien van deze criteria overwegen wij het volgende:

Ad 1.

De gevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Ad 2.

De gevraagde verandering heeft geen invloed op de aard van de inrichting en zal daarom niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad 3.

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in bijlage 1 opgenomen wanneer een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling geldt. De gevraagde activiteiten vallen niet onder dit Besluit. Een m.e.r.-beoordelingsplicht is daarom niet aan de orde.

Inhoudelijke beoordeling

Geluid

De gevraagde wijziging heeft invloed op de geluidsbelasting van het bedrijf. De geluidsbelasting van de nieuwe dry coolers op het dak van het Erasmusgebouw voor de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport opgesteld door Cauberg Huygen (kenmerk 04940-46172-03) d.d. 15 januari 2019.

Wij toetsen de geluidsbelasting aan de normen die in voorschrift 6.2.1 van de vergunning 24 juli 2018 kenmerk W.Z17.108364.01 voor het gebruiken van een koelmachine met hekwerk en aanleggen ondergrondse leidingen zijn opgenomen. Daarbij hebben wij beoordeeld of de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In het rapport van 15 januari 2019 staat beschreven op welke wijze het geluidsmodel is aangepast. Een representatieve bedrijfssituatie is gemodelleerd met de dry coolers in normale situatie waarbij het bronvermogen is toegepast conform de specificaties die bij de aanvraag zijn gevoegd. Verder is een incidentele bedrijfssituatie beschreven, waarbij de dry coolers op

hoger vermogen in werking zijn gedurende de dagperiode en langer in bedrijf zijn in de avond/nachtperiode.

In beide situaties wordt voldaan aan de geluidnormen in voorschrift 6.2.1 in de vergunning van 24 juli 2018. De opgenomen geluidvoorschriften in de geldende vergunning zijn toereikend om overlast naar de omgeving te voorkomen.

Conclusie: De wijziging kan voor geluid als milieuneutraal worden beschouwd. Wij hebben aan de vergunning een controlevoorschrift verbonden.

Bodem

De gevraagde wijziging heeft geen enkele invloed op de bodembelasting van het bedrijf.

Energie

Het aspect energie heeft ten opzichte van de huidige vergunning geen milieubelastende gevolgen. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voorschriften

- 1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.1.2 Binnen 3 maanden nadat de uitbreiding in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 6.2.1 van de vergunning 24 juli 2018 kenmerk W.Z17.108364.01 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn van drie maanden schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Bijlage 3:

DOSSIERLIJST

Betreft dossier:

W.Z18.109757.01 - SKU - OLO3965253 - Erasmusplein 1 te Nijmegen -
vervangen van 2 natte koelers door 2 dry coolers - lage dak
Erasmusgebouw

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D181006896	31/10/2018	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D181006892	31/10/2018	Notitie constructie oud en nieuw
D181006889	31/10/2018	foto noord gevel
D181006890	31/10/2018	foto west gevel
D181006891	31/10/2018	foto zuid gevel
D181006895	31/10/2018	Foto nieuw te plaatsen dry cooler tbv esthetica
D181013067	02/11/2018	luchtfoto lage dak Erasmusgebouw - situatie 2 dry coolers
D181028714	13/11/2018	09VE Drycooler - technische informatie
D190029762	16/01/2019	04940-46172-03 Akoestisch Rapport
D181006887	31/10/2018	architect impressie bestaande situatie
D181006893	31/10/2018	tekening techniek bestaande situatie
D181006894	31/10/2018	tekening techniek nieuwe situatie