



D200305990



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Greenferm BV
Datum besluit : 16 maart 2020
Onderwerp : Wijziging naar het gebruik van hygiëniseringsinstallaties, een
spoelplaats en een chemische luchtwasser met biofilter
Gemeente / locatie : Apeldoorn/IJsseldijk 43G te Apeldoorn
OLO-nummer : 4827475
Zaaknummer : W.Z19.110179.01
Activiteit : Milieuneutraal veranderen inrichting en handelingen met gevolgen
voor beschermde natuurgebieden

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 10 december 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Greenferm BV. De aanvraag betreft het in werking hebben van hygiëniserietunnels in plaats van de vergunde hygiëniserietrommels, een spoelplaats aan de zuidoostzijde van het gebouw en een chemische luchtwasser en biofilter ter vervanging van een biologische combiwasser. De aanvraag heeft betrekking op de locatie IJsseldijk 43G te Apeldoorn. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z19.110179.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet Natuurbescherming:

- a. aan Greenferm BV een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het in werking hebben van hygiëniserietunnels, een spoelplaats aan de zuidoostzijde van het gebouw en een chemische luchtwasser en biofilter. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften Milieu' van dit besluit;
- b. aan Greenferm BV een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo juncto artikel 2.2aa, sub a van het Besluit omgevingsrecht, te verlenen voor het verrichten van handelingen die invloed hebben op beschermende natuurgebieden. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften Natuur' van dit besluit;
- c. dat op het moment dat deze omgevingsvergunning in werking en onherroepelijk is, de op 14 juli 2015 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2014-016050 komt te vervallen;

III. Intrekken maatwerkvoorschriften geur

Wij besluiten op grond van artikel 8.42, vierde lid, van de Wet milieubeheer de bij besluit van 22 juni 2016, documentnummer 2016-251107 opgelegde maatwerkvoorschriften geur in te trekken.

IV. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

CRISIS EN HERSTELWET

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Dat betekent dat op grond van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet bij het instellen van beroep:

- de beroepsgronden in het beroepschrift moeten zijn opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 GELUID

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De geluidbronsterkte L_W van het biofilter mag ten hoogste 86 dB(A) bedragen.
- 1.1.2 Binnen drie maanden na het in gebruik nemen van het biofilter (bron B01, Akoestische beschouwing), moet de geluidbronsterkte van het biofilter door middel van een controlemeting worden vastgesteld. De meetresultaten moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 1.1.3 Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het meetonderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmeting als bedoeld in voorschrift 1.1.2 gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van de metingen. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

2 GEUR

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Alle ruimten van de mestverwerkingshal voor de opslag, verlading en verwerking van dierlijke mest, de waterbehandelingsruimte, de mestopslagtanks en de bioreactoren moeten op onderdruk worden gehouden door een mechanische afzuiging.
- 2.1.2 De afgezogen lucht van de in voorschrift 2.1.1 bedoelde ruimten en installaties moet worden gereinigd in achtereenvolgens een chemische luchtwasser en een gesloten biofilter alvorens te worden uitgeworpen in de buitenlucht. De gereinigde lucht moet op ten minste 9,6 m boven het plaatselijke maaiveld worden uitgeworpen.
- 2.1.3 De geuremissie van de in de buitenlucht uitgeworpen gereinigde lucht bedraagt maximaal $30 \cdot 10^6$ ou_E/h.

2.2 Metingen en rapportage

- 2.2.1 De bepaling van de geuremissie voldoet aan de NTA 9065 'Luchtkwaliteit, Geurmetingen, Meten en rekenen geur'. Geurconcentratieingen worden uitgevoerd volgens de NEN-EN 13725.
- 2.2.2 Aan voorschrift 2.1.3 wordt voldaan wanneer de bepaalde geuremissie, verminderd met de meetonzekerheid, lager is dan de emissie-eis. Voor geur is deze meetonzekerheid bij een 90% betrouwbaarheidsinterval bepaald op een factor 2.
- 2.2.3 Binnen vier maanden na ingebruikname van de inrichting, is een meting uitgevoerd naar de daadwerkelijk optredende ongereinigde geuremissie van de in voorschrift 2.1.1 bedoelde ruimten en installaties en de gereinigde geuremissie van de in voorschrift 2.1.3 bedoelde bron.

Over de opzet en uitvoering van de meting vindt tijdig en voorafgaand aan de opleveringsmeting overleg plaats met het bevoegd gezag. De aanvang van de meting wordt ten minste vijf werkdagen voorafgaand schriftelijk gemeld aan het bevoegd gezag.

- 2.2.4 De rapportage van de meting zoals bedoeld in vorig voorschrift voldoet aan de NTA 9065 'Luchtkwaliteit, Geurmetingen, Meten en rekenen geur'. De rapportage is binnen twee maanden na uitvoering van de opleveringsmeting overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 2.2.5 De meetlocatie is goed en veilig bereikbaar. Er zijn voorzieningen aangebracht die het verrichten van metingen en het doen van monsternames mogelijk maken. De meetlocatie en het meetvlak voldoet aan de eisen die worden gesteld in NEN-EN 15259:2007.
- 2.2.6 Wanneer niet wordt voldaan aan de geuremissienorm in voorschrift 2.1.3 dient binnen twee weken een plan van aanpak aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. In het plan van aanpak moet zijn beschreven welke maatregelen worden getroffen om de overschrijding van de geuremissienorm teniet te doen. Deze maatregelen dienen na instemming van het bevoegd gezag onmiddellijk te worden uitgevoerd.
- 2.2.7 Binnen één maand na het treffen van de in het vorige voorschrift bedoelde maatregelen moet opnieuw een meting als bedoeld in voorschrift 2.2.3 worden uitgevoerd. Indien uit het meetrapport blijkt dat de geuremissienorm in voorschrift 2.1.3 wordt overschreden moet de verwerking van mest (gedeeltelijk) worden gestaakt.

2.3 Onderhoud en inspectie

- 2.3.1 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning is een onderhouds- en inspectieplan, conform de Handleiding Luchtemissies bij bedrijven (Infomil), aan het bevoegd gezag overgelegd, waaruit blijkt hoe de goede werking van het, in de inrichting toegepaste, biofilter is gewaarborgd. In het plan wordt in ieder geval aandacht besteed aan:
- organisatie van onderhoud en inspectie;
 - aard en frequentie van de werkzaamheden;
 - keuze van ERP's;
 - maatregelen bij storingen/uitval van de nageschakelde techniek;
 - registratie van bevindingen.
- 2.3.2 In een opleveringsverklaring van het luchtwassysteem bedoeld in voorschrift 2.1.2 zijn ten minste de volgende gegevens opgenomen:
- a. de maximale capaciteit van het luchtwassysteem in kubieke meter per uur;
 - b. het aanstroomoppervlak van het filterpakket in vierkante meter;
 - c. de afmetingen, het volume en de samenstelling van het filterpakket;
 - d. de afmetingen van de drukkamer;
 - e. de drukval over het filterpakket in pascal;
 - f. het zuurverbruik in liters per dag in geval van een chemische wasstap;
 - g. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur;
 - h. het spuiwaterdebiet in liters per uur en de spui frequentie;
 - i. het waswaterdebiet in liters per uur.

- 2.3.3 Het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal bedraagt ten minste een vierkante centimeter per kubieke meter lucht bij de maximale capaciteit van het luchtwassysteem.
- 2.3.4 Het luchtwassysteem is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarin ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters geregistreerd:
- a. de zuurgraad van het waswater;
 - b. de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
 - c. de spuiwaterproductie in kubieke meter;
 - d. de drukval over het filterpakket in pascal;
 - e. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur.
- Van de geleidbaarheid van het waswater en het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp, worden tevens de cumulatieve waarden geregistreerd.
- 2.3.5 Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.
- 2.3.6 Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.
- 2.3.7 Het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering die onmiddellijk in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem.
- 2.3.8 Indien uit de registratie, bedoeld in voorschrift 2.3.4, blijkt dat de parameters, genoemd in voorschrift 2.3.9, onder c, worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.
- 2.3.9 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning is een onderhouds- en inspectieplan, aan het bevoegd gezag overgelegd, waaruit blijkt:
- a. wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen zullen plaatsvinden;
 - b. wanneer en op welke wijze de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting zullen plaatsvinden;
 - c. binnen welke bandbreedte de volgende parameters zich mogen bevinden om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen:
 - de zuurgraad van het waswater;
 - de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
 - de drukval over het filterpakket in pascal,
 - d. op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem die bepalend zijn voor de goede werking worden gecontroleerd, en
 - e. welke maatregelen worden getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen, indien de parameters, genoemd onder c, worden overschreden.

VOORSCHRIFTEN NATUUR

3 ALGEMEEN

- 3.1.1 Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening (bijlage 1) met kenmerk RyGPW2fSGKht d.d. 9 maart 2020 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Geur	
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geurconcentratie	Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m ³) onder standaardcondities.
Geurdrempel	Geurconcentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per kubieke meter.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom .
NEN-EN 13725	Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie. (oktober 2006).
NEN-EN 15259	Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting (oktober 2007).

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 10 december 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Greenferm BV, IJsseldijk 43G te Apeldoorn. Greenferm betreft een inrichting voor het verwerken van dierlijke meststoffen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het realiseren en het in werking hebben van hygiëniseringsinstallaties in plaats van de vergunde hygiëniseringsinstallaties, een spoelplaats aan de zuidoostzijde van het mestverwerkingsgebouw en een chemische luchtwasser en biofilter ter vervanging van de biologische combiwasser. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning, inclusief later ontvangen aanvullende gegevens. Gelet op de beschrijving in de aanvraag wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. het veranderen van de inrichting of van de werking daarvan (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo);
- b. het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo en artikel 2.2aa, sub a, van het Bor).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier d.d. 10 december 2019, OLO nummer 4827475 met bijlagen:
 1. Tekening d.d. 10 december 2019;
 2. Akoestische beschouwing d.d. juli 2019 (vervangen);
 3. Onderzoek luchtkwaliteit d.d. december 2019 (vervangen) ;
 4. Geuronderzoek d.d. december 2019;
 5. Toelichting stikstofberekening d.d. december 2019.
- Aanvullende gegevens ontvangen d.d. 12 maart 2020:
 6. Beeldverslag gerealiseerde werkzaamheden;
 7. Toelichting soortenbescherming d.d. februari 2020;
 8. Type luchtwasser en beschrijving biofilter;
 9. Akoestische beschouwing, versie februari 2020;
 10. Onderzoek luchtkwaliteit, versie februari 2020.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Omgevingsvergunning d.d. 22 juni 2016, zaaknummer 2016-251107 (bouwen bouwwerken, afwijken bestemmingsplan en oprichten inrichting);
- Omgevingsvergunning d.d. 22 maart 2019, zaaknummer W.Z18.110917.01 (bouwen bouwwerken en milieuneutraal veranderen inrichting). De wijzigingen betreffen onder andere het verhogen van de bedrijfshal en het verplaatsen van bouwwerken en (opslag)installaties, waaronder mestsilo's en bioreactoren.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 7.4, van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3.b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 7.4, van het Bor.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Dit is ook gerechtvaardigd voor de activiteiten als bedoeld in artikel 2.2aa, sub a, van het Bor omdat sprake is van een afname van de stikstofdepositie in de beoogde situatie en omdat de aangevraagde wijzigingen passen binnen de voorwaarden van de op 14 juli 2015 verleende natuurvergunning.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo om de beslistermijn van 8 weken met 6 weken te verlengen. Van deze verlenging hebben wij digitaal kennisgegeven op overheid.nl.

1.9. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan burgemeester en wethouders van Apeldoorn gezonden. Zij hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er geen toename zal zijn van de milieubelasting. Wij overwegen daarbij het volgende.

Greenferm betreft een bedrijf voor het verwerken van dierlijke meststoffen door middel van het scheiden van de mest in een dikke en dunne fractie, biologische behandeling van de dunne fractie, scheiden van gezuiverd afvalwater van biomassa en hygiënisatie van de dikke fractie. De mestverwerkingshal, de hygiënisatietrommels, de mestopslag tanks en de bioreactoren zijn voorzien van (ruimte)afzuiging. De afgezogen lucht wordt gereinigd in een biologische luchtwasser en vervolgens een biofilter. De vergunde verwerkingscapaciteit bedraagt 350.000 m³ drijfmest per jaar en de opslagcapaciteit van ingenomen drijfmest bedraagt 10.000 m³.

De verandering ten opzichte van de vergunde situatie zoals boven omschreven omvat:

- Het vervangen van hygiënisatietrommels door hygiënisatietunnels;
- Het realiseren van een spoelplaats aan de zuidoostzijde van het gebouw;
- Het toepassen van een chemische luchtwasser gevolgd door een biofilter in plaats van een biologische combiwasser. Hiermee verandert de puntbron luchtwasser in een oppervlaktebron biofilter.

Bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Geluid

De voorgenomen verandering heeft invloed op de geluiduitstraling veroorzaakt door de inrichting. De akoestische effecten zijn doorgerekend in een rapport van een akoestisch beschouwing van Drieweg Advies, nr. 131300WM03.AK01.V01 d.d. juli 2019. Ten opzichte

van het rekenmodel behorende bij de aanvraag oprichtingsvergunning zijn enkele wijzigingen doorgevoerd:

- Een rijlijn (M05) is toegevoegd aan de zuidoostzijde richting de spoelplaats en naar de inrit;
- Rijlijn M01 wordt korter vanwege de plaatsing van de parkeervakken voor personen-wagens;
- Een bron is toegevoegd voor de spoelplaats met een bronsterkte van 97 dB(A). Er wordt aangehouden dat er 2 uur per dag gespoeld wordt;
- Het biofilter is toegevoegd als oppervlakte bron met een totale bronsterkte van 86 dB(A).

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege de veranderde inrichting voldoet aan de geluidgrenswaarden (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluid-niveaus) zoals vastgelegd in de geldende oprichtingsvergunning.

In de vergunning is een controleverplichting opgenomen om vast te stellen dat de geluid-bronsterkte van het biofilter niet hoger is dan 86 dB(A).

Geur

De effecten vanwege de voorgenomen veranderingen op de geuremissie en -belasting in de omgeving zijn vastgelegd in een rapport van Drieweg Advies, nr. 131300WM03.G01.V01 d.d. december 2019. Zoals beschreven worden in de beoogde situatie gebruik gemaakt van hygiëniseringsinstallaties in plaats van hygiëniseringsinstallaties. In de vergunde situatie wordt de afgezogen lucht van geuremitterende activiteiten via een biologische luchtwasser en een biofilter afgevoerd naar de buitenlucht. In de beoogde situatie wordt deze afgezogen lucht naar een chemische luchtwasser geleid en via een biofilter uitgeworpen in de buitenlucht. Voorts wijzigt de emissiehoogte van het biofilter van 7 m naar 9,6 m. De overige uitgangspunten blijven hetzelfde als in de vergunde situatie. Dit betreft de luchtverversing in de hal, de concentratie ammoniak in de afgezogen lucht en het verwijderingsrendement van de luchtwasser (85% ammoniak).

Aan de hand van de gewijzigde uitgangspunten is de geuremissie bepaald en is vervolgens via verspreidingsberekeningen de geurbelasting bij woningen vastgesteld.

De beschreven veranderingen hebben een daling van de geuremissie ten opzichte van de 'vergunde' geuremissie tot gevolg. Ook als gevolg van een geurverwijderingsrendement van 95% van het biofilter is de geuremissie lager. De berekeningen gaan uit van een daling van de geuremissie van $29,3 \cdot 10^6$ OUE/h naar $7,7 \cdot 10^6$ OUE/h. Dit leidt tevens tot een lagere geurbelasting bij woningen in de omgeving dan eerder is berekend. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten en resultaten van het geuronderzoek.

Ten aanzien de in de omgevingsvergunning van 22 juni 2016 vermelde maatwerkvoorschriften voor geur merken wij het volgende op.

Uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1) komt naar voren dat in het geval sprake is van geuremissie vanuit een IPPC-installatie en daarop een BREF-document van toepassing is en in dat BREF-document onder meer conclusies over de beste praktijken ten aanzien van de emissie van geur naar de lucht zijn gegeven, afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. In dat geval dienen luchtvoorschriften aan een vergunning te worden verbonden en is het stellen van maatwerkvoorschriften niet aan de orde. Toepassing geven aan deze uitspraak betekent dat de maatwerkvoorschriften voor geur worden ingetrokken en als voorschriften aan deze vergunning worden verbonden.

Omdat in de beoogde situatie de nageschakelde techniek wijzigt (chemische luchtwasser in plaats van biologische luchtwasser) hebben wij het voorheen geldend maatwerkvoorschrift 8.1.2 (nu 2.1.2) gewijzigd.

De aangevraagde situatie leidt tot een lagere geuremissie dan de geldende oprichtingsvergunning toestaat.

Lucht

De invloed op de luchtkwaliteit (fijn stof, stikstofoxiden) vanwege de verandering van de inrichting is onderzocht en vergeleken met de vergunde situatie. De resultaten van het onderzoek zijn gerapporteerd in de bij de aanvraag gevoegde notitie van Drieweg Advies, nr. 131300WM03.L01.V01 d.d. december 2019.

Zoals eerder vermeld vinden wijzigingen in het proces en de logistiek plaats. De bronnen van fijn stof en stikstofoxiden in de nieuwe situatie zijn ingevoerd in een rekenmodel. Uit de rekenresultaten van het onderzoek blijkt dat het voorgenomen initiatief niet tot gevolg heeft dat de geldende grenswaarden voor de concentratie in de buitenlucht van PM₁₀ en NO₂ (bijlage 2 van de Wet milieubeheer) worden overschreden. Dit onderdeel geeft geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

Overige milieuaspecten

Voor wat betreft de overige milieuaspecten (energie, afvalwater, afval etc.) zal de verandering van de inrichting niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de geldende vergunning(en) is toegestaan.

2.2.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aan nemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit is niet genoemd in onderdeel C noch in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze vergunning zijn voorschriften in relatie tot de aangevraagde veranderingen verbonden.

3. TOETSINGSKADER NATUUR

3.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag voorziet in wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning van de Wet natuurbescherming. De wijzigingen betreffen:

- het in werking nemen van hygiëniseringsinstallaties in plaats van de vergunde hygiëniseringsinstallaties;
- het plaatsen van een spoelplaats aan de zuidoostzijde van het mestverwerkingsbedrijf;
- het plaatsen van een chemische luchtwasser (type CVS 30-2100-HDPE, GTL Europe luchtwasser) met biofilter in plaats van een biologische combiwasser.

3.2. Stikstofeffecten

Uit de bij het adviesverzoek ingediende AERIUS-verschilberekening blijkt dat de totale NO_x-waarde afneemt in de beoogde situatie. Dit komt doordat de lostijd van de vrachtwagens wordt geoptimaliseerd van 10 minuten naar 7 minuten. Wel is in de beoogde situatie een kleine toename van NO_x-waarde door de vrachtwagenbeweging naar de te realiseren spoelplaats. De NH₃-waarde blijft nagenoeg gelijk.

Tabel 1 vergunde situatie

Bron	Omschrijving	Emissie hoogte (m)	NO _x (kg/jaar)	NH ₃ (kg/jaar)
1	Som uitpandige bronnen (weegbrug, verkeersbewegingen)	1,5	177,9	-
2	Som inpandige bronnen via luchtwasser (lossen drijfmest, mestverwerking, laden steekvaste fractie)	7	398,4	126,9

Tabel 2 aangevraagde beoogde situatie

Bron	Omschrijving	Emissie hoogte (m)	NO _x (kg/jaar)	NH ₃ (kg/jaar)
1	Som uitpandige bronnen (weegbrug verkeersbewegingen, spoelplaats)	1,5	178,1	-
2	Som inpandige bronnen via luchtwasser (lossen drijfmest, mestverwerking, laden steekvaste fractie)	9,6	305,2	127

Voor het vaststellen van de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de vigerende vergunning met zaaknummer 2014-016050 op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. De aangevraagde wijzigingen passen binnen de voorwaarden van deze vergunning.

Voor de ingediende aanvraag geldt dat nog niet is aangevangen met de realisatie van de vergunde capaciteit, maar daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare significante investeringsverplichtingen zijn aangegaan. Dit is aangetoond met beeldmateriaal van de bouw en installaties van het mestverwerkingsbedrijf.

3.3. Overige effecten

Gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

In 2015 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit de quickscan bleek dat er geen beschermde soorten in het projectgebied aanwezig waren. De werkzaamheden zijn in 2019 aangevangen. Er heeft geen actualisatie van het ecologisch onderzoek plaatsgevonden, omdat gedurende de periode van onderzoek en realisatie van de bebouwing geen veranderingen op het perceel zijn geweest. De verwachting is daarom dat er geen beschermde soorten in het projectgebied aanwezig waren ten tijde van de werkzaamheden en ook nu niet aanwezig zijn.

3.4. Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom worden verleend.

3.5. JURIDISCHE GRONDSLAGEN

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1, sub b;
- Wet natuurbescherming, artikel 1.10, lid 3;
- Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende regels omtrent stikstof (Beleidsregels intern en extern salderen) van 10 december 2019.

4. BIJLAGE 1

AERIUS-verschilberekening (kenmerk RyGPW2fSGKht)

Dit document is los bijgevoegd.