

Van Goud Advocaten B.V.
Postbus 91
6800 AB ARNHEM

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2020-006797

Onderwerp

Verzoek intrekking Wnb-vergunning
Bouwens Gendt

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

DEFINITIEF BESLUIT

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw verzoek van 30 maart 2020 ontvangen waarin u ons vraagt om intrekking van de vergunning Wet natuurbescherming (hierna te noemen: Wnb-vergunning) d.d. 27 september 2013 en gewijzigd op 28 september 2015 die is verleend aan de geitenhouderij Bouwens, Angerensestraat 38, 6691 GG Gendt (hierna: de vergunninghouder).

Uw verzoek

U baseert uw verzoek tot intrekking op artikel 5.4, eerste en tweede lid van de Wet natuurbescherming. U geeft aan dat intrekking van de Wnb-vergunning een passende maatregel is die genomen dient te worden op basis van artikel 5.4, eerste en tweede lid van de Wet natuurbescherming. Tevens wijst u op de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 19 augustus 2019. Deze omstandigheden dwingen volgens u ertoe dat de aan de orde zijnde vergunning moet worden ingetrokken. Daarnaast geeft u aan dat het bedrijf niet binnen de gestelde termijn van drie jaar volledig in werking is.

Bij onze brief van 24 juli 2020 hebben wij u ons voornemen tot afwijzen van uw verzoek kenbaar gemaakt. U heeft daarop op 1 september 2020 gereageerd.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek tot intrekking af. Onderstaand zullen wij ons besluit nader motiveren en ingaan op uw zienswijzen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



 provincie
Gelderland

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2020-006797

Blad

2 van 4

Motivering besluit

U verzoekt tot intrekking van een Wnb-vergunning die is verleend op 27 september 2013 en is gewijzigd op 28 september 2015. Deze vergunning is onherroepelijk. Dat betekent dat deze vergunning formele rechtskracht bezit en dat de vergunninghouder hieraan rechtszekerheid kan ontlelen.

In de wijzigingsvergunning van 28 september 2015 is bepaald dat het voorschrift waarin is bepaald dat de vergunning binnen drie jaar gerealiseerd moet zijn, wordt geschrapt. Dit betekent dat het bedrijf niet binnen de drie jaar na vergunningverlening in werking hoeft te zijn. Ook hieraan kan de vergunninghouder formele rechtskracht ontlelen. Het beginsel van de materiële rechtszekerheid verzet zich tegen inbreuken op een bestaande gegarandeerde rechtspositie zonder bijzondere en gegronde redenen.

De betreffende vergunning is niet verleend in strijd met de wettelijke voorschriften, omdat deze onder de destijds geldende wet- en regelgeving verleend en is dus rechtmatig. De Raad van State heeft in haar uitspraak van 29 mei 2019 geoordeeld dat vergunningen die zijn verleend onder het PAS en die in rechte onaantastbaar zijn, nog steeds rechtsgeldig zijn. Ook is niet bepaald dat onherroepelijke vergunningen die zijn verleend op basis van de passende beoordeling van het PAS dan ook zonder meer ingetrokken moeten worden of dat daarvoor een nieuwe passende beoordeling gemaakt moet worden. Wij onderschrijven uw stelling dat onherroepelijke vergunningen niet onaantastbaar zijn. Op grond van de Wet natuurbescherming verleende toestemmingsbesluiten kunnen in bepaalde, in de wet omschreven omstandigheden, ingetrokken worden.

U geeft in uw verzoek en zienswijze aan dat het bepaalde in artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Wet natuurbescherming, mede gelet op de gewijzigde omstandigheden, ons aanleiding geeft gebruik te maken van onze bevoegdheid tot het intrekken van de Wnb-vergunning. U geeft aan dat de gewijzigde inzichten van de gemeente Lingewaard, die hebben geresulteerd in het weigeringsbesluit op de aanvraag van 2 maart 2015 voor een omgevingsvergunning, welk besluit door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 4 juli 2018 onherroepelijk is geworden (ECLI:NL:RVS:2018:2189), onder meer beschouwd kunnen worden als gewijzigde omstandigheden. Inmiddels heeft de vergunninghouder op 22 februari 2020 een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend, waarop op 20 november 2019 definitief is beslist door de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

In deze omgevingsvergunning is bepaald dat het aantal vergunde geiten gelijk is gebleven aan het aantal dat werd vergund in de milieuvergunning van 27 juli 2010. Er is dus geen sprake van een verleende toestemming voor een uitbreiding van de geitenhouderij. Het verbod van artikel 2.34 van de Omgevingsverordening Gelderland wordt dan ook niet overschreden. Gelet hierop is er naar onze mening geen sprake van zodanig gewijzigde omstandigheden dat deze aanleiding geven tot wijziging of intrekking van de Wnb-vergunning.

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2020-006797

Blad

3 van 4

Op 13 september 2019 hebben wij een aanvraag voor een nieuwe Wnb-vergunning ontvangen van de vergunninghouder. Deze is door ons in behandeling genomen. In de beoordeling van deze nieuwe aanvraag wordt de gewijzigde omgevingsvergunning van 20 november 2019 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem betrokken. Het intrekken van de huidige Wnb-vergunning zou door ons onredelijk geacht worden, nu een nieuwe aanvraag bij ons in behandeling is.

Zwaarwegende omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden, zijn vooralsnog niet aan de orde.

Publicaties van het ontwerp besluit Wet natuurbescherming kunt u vinden op overheid.nl. U kunt dan uw zienswijze daarop kenbaar maken.

U geeft in uw zienswijze aan dat het tweede lid van artikel 5.4 van de Wet natuurbescherming ons verplicht de vergunning te wijzigen of in te trekken als dit nodig is om verslechtingen of significante verstoringen van een Natura 2000-gebied te voorkomen.

Uit de jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie blijkt dat intrekking van een bestaande vergunning een verstrekkende maatregel is voor bedrijven. Intrekking op grond van artikel 5.4, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, kan alleen aan de orde zijn indien er wordt aangetoond dat intrekking of wijziging van de toestemming voor de specifieke activiteit de enige passende maatregel is om verslechting of significante verstoringen in Natura 2000-gebieden te voorkomen. Indien dit wordt aangetoond zal eerst een passende beoordeling gemaakt moeten worden. Wij zullen dan met zekerheid moeten kunnen stellen dat intrekking van de Wnb-vergunning, de enige passende maatregel is om een dergelijke vergaande maatregel uit te kunnen voeren. U verzoekt ons geen aanleiding dat intrekking van de Wnb vergunning, de enige passende maatregel zou kunnen zijn om verslechting of significante verstoring in Natura 2000-gebieden te voorkomen. Wij zullen daarvoor dus geen passende beoordeling laten maken.

Uw stelling dat het aan de orde zijnde bedrijf een stikstofdepositie teweegbrengt op de Natura 2000-gebieden Gelderse Poort en Uiterwaarden IJssel (Rijntakken), brengt niet met zich mee dat intrekking van deze vergunning de enige maatregel is die genomen kan worden om verslechting/verstoring in deze Natura 2000-gebieden tegen te gaan. Daarom wordt deze niet beschouwd als een bijzondere en gegronde reden om de vergunning in te trekken.

Wij onderzoeken momenteel in een breder perspectief welke maatregelen er genomen kunnen worden om met zekerheid verslechting of significante verstoring in Natura 2000-gebieden in Gelderland tegen te gaan. Dit kunnen algemene maatregelen zijn of maatregelen op vergunning niveau, zoals aanscherping van de vergunningvoorschriften of wijziging van de bedrijfsmiddelen of een herindeling van de inrichting.

Datum

2 november 2020

Zaaknummer

2020-006797

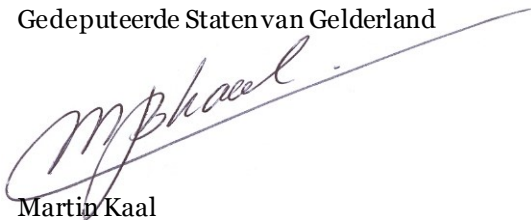
Blad

4 van 4

Procedure

Op ons besluit op uw intrekkingverzoek is de uniforme voorbereidingsprocedure van de afdeling 3.4 van de Algemene wet natuurbescherming van toepassing. De bekendmaking van het besluit vindt plaats op overheid.nl en zal naar uw emailadres info@vangoud.nl worden gestuurd.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl