Ontwerpbesluit
Weigeren vergunning &
Verzoek gegevens bestaand gebruik

Datum
16 november 2020

Zaaknummer
2018-012705

Onderwerp
Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming met overige effecten

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 8

Paardensportcentrum Gert van den Hoorn
T.a.v. de heer Van den Hoorn
Asselseweg 35
3775 KV KOOTWIJK

Locatie
Paardensportcentrum Gert van den Hoorn,
Asselseweg 35, 3775 KV Kootwijk

Gemeente
Barneveld

Activiteit
Wijzigen paardensportcentrum met aanvullende verblijfsrecreatie, onderzoek bestaand gebruik

Beste meneer Van den Hoorn,

Hierbij ontvangt u twee ontwerpbesluiten welke zien op:

1: De door u ingediende vergunningaanvraag van 23 oktober 2018. Deze aanvraag beoogt de bestaande recreatiewoningen op uw terrein uit te breiden met 44 recreatiewoningen. Vanwege de bij de vergunningaanvraag behorende onvolledige ecologische beoordeling wordt u, middels deze brief, erop gewezen *dat Gedeputeerde Staten voornemens zijn uw vergunningaanvraag te weigeren*.

2: De door u aan de Asselseweg 35 georganiseerde paardenevenementen en paardenmanege. Gedeputeerde Staten zijn op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming *voornemens bepaalde gegevens van u te vorderen.* Dit ter definitieve vaststelling of de door u georganiseerde paardenevenementen en uw paardenmanege in het kader van de Wet natuurbescherming kunnen worden gekwalificeerd als bestaand gebruik.

Op beide ontwerpbesluiten wordt u hierbij in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen zodra deze ontwerpbesluiten ter inzage worden gelegd. Over de aanvang van de ter inzagelegging ontvangt u nog nader bericht.

De bijlagen zijn onderdeel van deze voornemens en ontwerpbesluiten
Bijlage 1 bevat een toelichting op onze ontwerpbesluiten. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit
Op uw vergunningaanvraag en ons voornemen op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming aanvullende gegevens te vorderen is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Dit ontwerpbesluit wordt op www.overheid.nl gepubliceerd waarop belanghebbenden kunnen reageren door middel van het indienen van een zienswijzen.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl. Ter behoud van uw eventuele beroepsrecht bij de Rechtbank wordt u dringend verzocht te reageren op deze ontwerpbesluiten.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:
02931160, 02931164, 02931166, 02931167, 02931169, 02931171

Bijlagen
Bijlage 1 Toelichting
Bijlage 2 Kaart plangebied
Bijlage 3 Kaart groei- en krimplocaties

BIJLAGE 1

1 Achtergrond en toelichting

1.1 Omschrijving bestaande en nieuwe aangevraagde activiteit

Op de locatie Asselseweg 35 exploiteert u momenteel een manege van 47 paarden, een camping bestaande uit maximaal 5 recreatiewoningen en 18 caravanplaatsen en worden jaarlijks paardenevenementen gehouden.

Naast deze locatie bent u voornemens de verblijfsrecreatie uit te breiden met 44 recreatiewoningen en heeft u vanwege mogelijke significant negatieve effecten op het natuurgebied Veluwe op 23 oktober 2018 een vergunningaanvraag Wet natuurbescherming ingediend.

Ten aanzien van deze aanvraag hebben omwonenden bij de Rechtbank Gelderland een ingebrekestellingsprocedure gestart. Bij uitspraak van 23 september 2020 heeft de Rechtbank Gelderland onder last van een dwangsom Gedeputeerde Staten opgedragen binnen vier maanden na deze uitspraak op de vergunningaanvraag te beslissen.

Daarnaast hebben de omwonenden Gedeputeerde Staten verzocht handhavend op te treden tegen de paardenevenementen nu de omwonenden stellen dat deze activiteit ingevolge de Wet natuurbescherming vergunningplichtig is. Dit verzoek is geweigerd vanwege de mogelijkheid dat deze activiteit bestaand gebruik is. Een door hun ingediend schorsingsverzoek is door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland bij uitspraak van 14 augustus 2019 afgewezen. Thans loopt de behandeling van het door de omwonenden ingediende bezwaarschrift tegen de afwijzing van hun handhavingsverzoek. Op 1 december 2020 is voor de beoordeling van het bezwaarschrift een digitale hoorzitting geagendeerd.

Na de afwijzing van het schorsingsverzoek is afgesproken alle activiteiten bij de door u ingediende aanvraag te betrekken zodat een duidelijk beeld ontstaat welke effecten ecologisch inhoudelijk moeten worden onderzocht.

1.2 Historie vergunningverlening en in het verleden van belang zijnde toestemmingen

Ingevolge de Wet natuurbescherming is voor de onder 1.1 aangegeven bestaande activiteiten geen toestemming verleend. De in 2004 en 1989 door de gemeente verleende toestemmingen ingevolge de Wet milieubeheer kunnen gedeeltelijk een basis vormen voor het oordeel dat de manege en de evenementen bestaand gebruik zijn. Wat thans ontbreekt is inzicht in de omvang en ecologische effecten van de sinds 2000 georganiseerde evenementen en de eventuele wijzigingen van de evenementen sinds 2000. Gegevens omtrent bezoekersaantallen, verkeersbewegingen en aantal aanwezige paarden zijn derhalve vereist.

Ten aanzien van de manege kan slechts het houden van 20 paarden als bestaand gebruik worden gekwalificeerd zodat de in 2004 plaatsgevonden uitbreiding van 47 paarden op ecologische effecten dient te worden onderzocht.

Voor zowel de omvang van de evenementen als de in 2004 plaatsgevonden uitbreiding van de manege zult u op grond van artikel 2.4. Wet natuurbescherming worden opgedragen de vereiste gegevens aan te leveren. Op grond van deze gegevens kan zowel de omvang van bestaand gebruik definitief worden vastgesteld als eventuele significant negatieve effecten worden uitgesloten.

1.3 Aangevraagde activiteit en verzochte aanvullingen

Op 3 september 2020 hebben wij een brief met een verzoek om aanvullingen verstuurd. In deze brief hebben wij verzocht om de volgende aanvullingen:

- In het kader van het groei- en krimpbeleid van de provincie is 0,7 ha groei toegekend aan Paardensportcentrum Gert van den Hoorn. U heeft in de aanvraag een oppervlakte van 2,3 ha aangegeven (zie bijlage 1). Dit past niet meer binnen de kaders die destijds zijn afgewogen. U dient de aangeleverde passende beoordeling op dit aspect nader te onderbouwen nu significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van alle habitattypen en enkele broedvogels van de Veluwe niet kunnen worden uitgesloten;
- Beschrijving van de aanvraag: aangeven wat er in de referentiesituatie aanwezig is (inclusief paarden, evenementen en dergelijke) en aangeven wat de uitbreiding betreft (inclusief vermelding aantal slaapplaatsen).
- Passende beoordeling van de aangevraagde uitbreiding bovenop de toegekende uitbreiding van 0,7 ha. Op voorhand kunnen effecten door een toename van recreatie niet worden uitgesloten want in het beheerplan voor de Veluwe is aangegeven dat de recreatiedruk moet worden gezoneerd.
- Ontbrekende gegevens ten opzichte van de bijgevoegde indieningsvereisten zoals Aeriusberekeningen en bewijsdocumenten voor intern en / of extern salderen.

In de brief hebben wij een termijn gesteld van 8 weken voor het indienen van de aanvullingen. Deze termijn is op 22 oktober 2020 verlopen. Er zijn binnen de termijn geen aanvullingen ingediend.

2 Beoordeling

2.1 Beoordeling van de aanvraag

De aangevraagde gegevens betreffen de aanleg en het gebruik van een terrein voor verblijfsrecreatie. Dit betreft een uitbreiding van het bedrijf Paardensportcentrum Gert van den Hoorn. Op dit bedrijf vindt reeds verblijfsrecreatie plaats, er worden paarden gehouden, het betreft een manege en er worden evenementen gehouden. Alle activiteiten van het bedrijf zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De nieuwe situatie van het gehele paardensportcentrum met gewenste uitbreiding betreft het project dat dient te worden beoordeeld in het kader van de Wnb.

Deze activiteiten kunnen op alle aangewezen habitattypen van de Veluwe een significant effect veroorzaken. In de natuurtoets zijn slechts enkele effecten beoordeeld van de aanleg en het gebruik van een terrein voor verblijfsrecreatie. Door het project slechts gedeeltelijk te beoordelen ontbreekt een groot deel van de beschrijvingen en informatie van de effecten van het gehele project. Voorafgaand aan het project en voor het verlenen van een vergunning moeten alle effecten in beeld zijn gebracht.

Van belang is dat op 21 oktober 2020 een gesprek plaats gevonden tussen aanvrager (adviseurs) en de provincie. Tijdens het overleg is expliciet benoemd dat de in de brief van 3 september aangegeven termijn zou verlopen en dat voor verlenging van de termijn een verzoek moest worden ingediend. Er is geen verzoek om verlenging van de termijn ingediend. Gezien het verschil van opvatting of bij de beoogde uitbreiding ook, in het kader van de beoordeling van bestaand gebruik, de effecten van de paardenevenementen en de manege moet worden betrokken, hebben uw adviseurs voorgesteld een gesprek met alle betrokkenen te organiseren. Na het gesprek op 21 oktober 2020 hebben wij niet meer vernomen over dit te plannen gesprek.

Dit betekent dat op grond van de huidige gegevens niet kan worden gesteld dat of de bestaande activiteiten in zijn geheel als bestaand gebruik zijn aan te merken en dat de aangevraagde uitbreiding geen significant negatieve effecten kan veroorzaken op de instandhoudingsdoelen van het natuurgebied de Veluwe.

2.2 Conclusie

Aangevraagde uitbreiding
Nu de aangevraagde situatie een grotere oppervlakte beslaat dan de oorspronkelijk beoordeelde oppervlakte en de aanvraag niet in samenhang is beoordeeld zijn hierdoor significant negatieve effecten op alle habitattypen en enkele broedvogelsoorten (onder andere zwarte specht en wespendief) van de Veluwe niet uit te sluiten, zijn wij voornemens de vergunningaanvraag te weigeren. Ter voorkoming van onnodig verbeurde dwangsommen is hierbij tevens van belang dat de Rechtbank Gelderland bij uitspraak van 23 september 2020 ons heeft opgedragen binnen vier maanden te besluiten op uw aanvraag.

Bestaande activiteiten (Evenementen en manege)
Zoals onder 1.2 aangegeven beschikken wij slechts over gedeeltelijke informatie inzake de door u georganiseerde evenementen en dient de in 2004 plaatsgevonden uitbreiding van de manege te worden onderzocht op eventuele ecologische effecten.

Deze gegevens hebben wij van u nog niet ontvangen. Gelet op de thans lopende handhavingsprocedure en teneinde een deugdelijke beschikking op bezwaar te kunnen nemen, zijn wij, al dan niet met toepassing van een last onder dwangsom, voornemens de ontbrekende gegevens op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming te vorderen.

U wordt verzocht de vorenvermelde gevraagde gegevens in uw zienswijze alsnog aan te leveren dan wel met ons in contact te treden.

Ter voorkoming van misverstanden wordt u erop gewezen dat deze voornemens uitsluitend betrekking hebben op onze bevoegdheden zoals neergelegd in hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming. Deze ontwerpbesluiten hebben *geen* betrekking op eventueel op u rustende verplichtingen op grond van hoofdstuk 3 (soortenbescherming) en hoofdstuk 4 (houtopstanden).

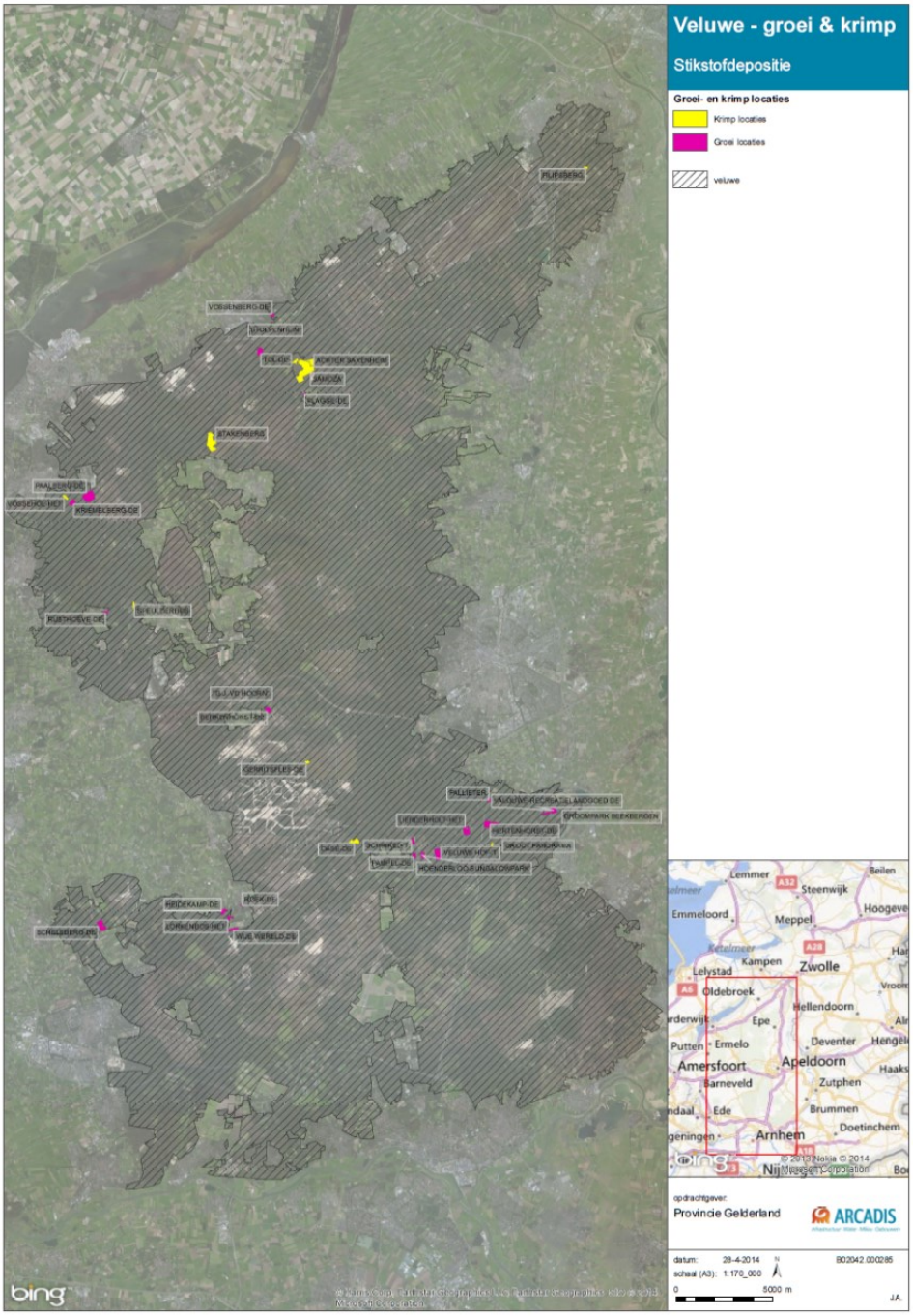
3 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 2.4
Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2
Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3
Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, eerste lid, sub b van het Besluit natuurbescherming
Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

BIJLAGE 2

Kaart plangebied

BIJLAGE 3

Kaart groei- en krimplocaties