



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 20 februari 2020
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2019-009160 - gemeente Zutphen
Activiteit : Verwijderen ooievaarsnest van klimtoren aan Zonnehorst 1, 7207 BT
Zutphen
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : Politie
Zaaknummer : 2019-009160

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de Politie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP te 's-Gravenhage, hierna te noemen de aanvrager, van 19 juli 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 19 juli 2019 ontvingen wij een aanvraag van de politie voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de ooivaar.

De ontheffing wordt niet aangevraagd in het kader van een in de wet genoemd belang.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project/de werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 30 september 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 25 september 2019 hebben verzocht.

Met toestemming van de provincie Gelderland is het nest van de ooievaar reeds verwijderd gedurende de ontheffingsprocedure. Dit was noodzakelijk om weer volledige trainingen uit te kunnen voeren, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de hele klimtoren. Op dat moment was de ooievaar vertrokken naar de overwinteringsplaats. Het belang van deze ontheffing is om voorschriften op te nemen en deze ook te kunnen controleren ter voorkoming dat de ooievaar zich opnieuw op dezelfde locatie vestigt.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 (Vogelrichtlijnsoorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

Aan de Politie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP te 's-Gravenhage;

voor de soort, de verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod	Belang
Ooievaar (<i>Ciconia ciconia</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het verwijderen van een ooievaarsnest op de klimtoren aan de Zonnehorst 1 te Zutphen zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2020.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-009160.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-009160.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-09160.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de ooievaar.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-09160. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder op verzoek van de toezichthouder onmiddellijk te worden overhandigd en uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-09160.

Soortspecifieke voorschriften

14. Op het terrein van het IBT aan de Zonnehorst 1 te Zutphen, dient vóórdat de ooievaar terugkeert van haar overwinteringsplaats in het komende broedseizoen een vervangende nestlocatie te worden gerealiseerd in de vorm van een nestpaal. Het platform heeft een doorsnede van circa 1,30 meter, is waterdoorlatend en wordt geplaatst op circa 8 meter boven maaiveld. De locatie en vormgeving van de nestpaal dient bepaald te worden in overeenstemming met de deskundige op het gebied van de ooievaar.
15. Het huidige nest op de klimtoren dient in zijn geheel te worden verwijderd en op de nieuwe nestpaal te worden geplaatst.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

16. De deskundige begeleidt in elke geval het plaatsen van de ooievaarsnestpaal en het ongeschikt maken van de klimtoren als nestlocatie voor de ooievaar.
17. Het ooievaarsnest op de klimtoren dient te worden verwijderd buiten de periode dat de ooievaar op het nest terugkeert van haar overwinteringsplaats en buiten het broedseizoen van de ooievaar. Per jaar en per broedpaar kan deze periode zowel eerder als later beginnen en eindigen. De deskundige op het gebied van de ooievaar dient het juiste moment te bepalen.
18. De maatregelen die worden getroffen om te voorkomen dat de ooievaars de klimtoren weer in gebruik nemen mogen geen invloed hebben op de nieuwe nestlocatie. De te nemen maatregelen (bijvoorbeeld plaatsen duivenpinnen, kastjes die ultrasone geluiden uitzenden, ophangen van nep-roofvogels / gekleurde ballen) dienen bepaald te worden in overeenstemming met de deskundige op het gebied van de ooievaar.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Op het Integraal Beroepsvaardigheids Trainingscentrum (IBT) aan de Zonnehorst 1 te Zutphen komen agenten voor hun verplichte periodieke trainingen. Voor sommige onderdelen worden hoogtetrainingen uitgevoerd op een klimtoren. Vanwege de aanwezigheid van een ooievaarsnest op de klimtoren is het momenteel niet mogelijk om deze hoogtetrainingen te organiseren. De politie heeft daarom verzocht om het ooievaarsnest te verwijderen. Na het verwijderen van het nest worden maatregelen getroffen om te voorkomen dat de ooievaar in de toekomst weer een nest bouwt op de klimtoren. Deze maatregelen bestaan uit het plaatsen van duivenpinnen, kastjes plaatsen die ultrasone geluiden produceren en/of het ophangen van nep-roofvogels en gekleurde ballen.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Er is geen informatie aangeleverd over de wijze van uitvoering van het onderzoek. Aanwezigheid van het ooievaarsnest op de klimtoren is aangetoond en omdat er geen andere handelingen worden verricht die negatieve effecten kunnen hebben op andere mogelijke beschermde soorten, is er geen aanvullend onderzoek uitgevoerd.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Op de klimtoren is een ooievaarsnest aanwezig. In 2018 en 2019 was het nest bezet door een ouderpaar met jongen.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de werkzaamheden wordt één nestlocatie/nest van de ooievaar weggenomen.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat er buiten het broedseizoen van de ooievaar wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

De aanvrager geeft aan reeds contact gehad te hebben met de gemeente Zutphen over het plaatsen van een nestpaal. Hier is echter nog onvoldoende duidelijkheid over, aangezien de gemeente Zutphen heeft aangegeven de ontheffing van de provincie af te wachten voordat ze een vergunning afgeeft voor het plaatsen van een nestpaal. Verder zijn er geen concrete mitigerende maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

De ontheffing wordt aangevraagd voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de ooivaar.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Buiten het ooievaarsnest is het niet aannemelijk dat er andere beschermde soorten gebruik maken van de klimtoren. De aanvrager heeft geen concrete mitigerende maatregelen voorgesteld. De door ons opgelegde uit te voeren mitigerende maatregelen zijn als voorschriften opgenomen in deze ontheffing.

Ten aanzien van het ongeschikt maken van de klimtoren als nestplaats voor de ooievaar heeft de aanvrager diverse maatregelen voorgesteld. Maatregelen die ervoor zorgen dat de nieuw te plaatsen nestpaal ongeschikt is voor de ooievaar of de ooievaar verstoren zijn niet toegestaan. Een deskundige op het gebied van de ooievaar dient te beoordelen welke maatregelen geschikt zijn. Dit is opgenomen als voorschrift.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort. De ontheffing is aangevraagd in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de ooievaar. De ooievaar is een van nature in Nederland in het wild levende vogel van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en valt daarmee onder de bescherming van artikel 3.1 en 3.2 van de Wnb. De gevraagde ontheffing wordt daarom verleend op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten van vogels.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Door de aanwezigheid van het ooievaarsnest is de klimtoren niet meer bruikbaar voor trainingsdoeleinden die onderdeel uitmaken van eenheden binnen de politie.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De aanwezigheid van het ooievaarsnest zorgt ervoor dat er geen hoogtetrainingen meer kunnen worden uitgevoerd op de klimtoren. Enerzijds is (een deel van) de klimtoren niet bruikbaar door de aanwezigheid van het nest en anderszijds zorgen de trainingen voor het verstoren van de ooievaars.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. De aanvrager geeft aan dat de activiteit niet wordt aangevraagd in het kader van een wettelijk belang.

Beoordeling van belang(en)

De ooievaar is een van nature in Nederland in het wild levende vogel van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Een ontheffing, voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van nesten of het wegnemen van nesten, kan uitsluitend worden verleend indien dit nodig is in het kader van een wettelijk belang. De politie is onder andere verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare veiligheid. Om deze functie uit te kunnen oefenen is het uitvoeren van diverse trainingen, waaronder een hoogtetraining, essentieel. Door de aanwezigheid van het ooievaarsnest kunnen deze trainingen momenteel niet worden uitgevoerd. Hierdoor bestaat de kans dat de politie onvoldoende is voorbereid op situaties op hoogte. Ontheffing wordt dan ook verleend in het belang van de openbare veiligheid. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

In de IJsselvallei en ook in Zutphen e.o. zijn op dit moment voldoende (kunstmatige) broedplekken beschikbaar voor ooievaars. Er is een aanvraag ingediend bij de gemeente Zutphen om een nieuwe nestpaal te plaatsen, waardoor het nest op de klimtoren kan worden verplaatst.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Door het plaatsen van een vervangende nestpaal, waar het oorspronkelijke nest naar toe wordt verplaatst, kan de ooievaar aanwezig blijven op de locatie. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ooievaar.

Zienswijze

Zienswijze van familie Guépin te Zutphen, gedateerd 3 december 2019

In de zienswijze van de familie Guépin te Zutphen, gedateerd 3 december 2019, wordt de volgende punten benoemd:

1. De aanvraag is rommelig, hierdoor is het onduidelijk of aan alle vereisten voldaan is en of de aanvraag compleet is.
2. De aanvraag is niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Men vraagt zich af wie deze toets gaat uitvoeren, wie dit controleert en wat de invloed zal zijn op dit besluit.
3. Onder voorschrift 14 wordt gesproken over een nestpaal van 8 meter. Het huidige nest zit bovenop de klimtoren en die is veel hoger dan 8 meter. Aangezien ooievaars de hoogste plekken preferen, zal de nestpaal niet werken en keert de ooievaar hoogstwaarschijnlijk terug naar de toren.
4. Onder voorschrift 18 worden maatregelen genoemd ter voorkoming van het weer in gebruik nemen van de toren door de ooievaar. Het zou fijn zijn als hier geen hinder van wordt ondervonden, bijvoorbeeld bij het gebruik van (ultrasone) geluidsmaatregelen.
5. Het argument dat de klimtoren door de aanwezigheid van het ooievaarsnest niet kan worden gebruikt voor trainingsdoeleinden is onjuist. De toren wordt nog steeds gebruikt voor trainingsdoeleinden, het nest zit daarbij niet in de weg.
6. De toren wordt laag frequent en onregelmatig gebruikt, gemiddeld 1x per maand. Het is moeilijk voor te stellen dat het hier om structurele trainingen gaat, daar komt bij dat de klimtoren regelmatig voor langere periodes helemaal niet wordt gebruikt.

Als de trainingen zouden worden gepland buiten het voorjaar- en de zomerperiode, zou dit de ooievaar helemaal niet verstoren.

7. In het ontwerpbesluit wordt vermeld dat het nest in 2019 bezet was door een ouderpaar met jongen. Er zou ook moeten worden vermeld dat dit in 2018 ook het geval was. Dit is niet onbelangrijk, omdat het aangeeft dat de ooievaar ondanks niet ideale omstandigheden toch terug komt op de oorspronkelijke nestplaats.
8. De beslissing van de provincie Gelderland onder het kopje *In de aanvraag beschreven gedragscode* is onduidelijk.
9. Wat gaat er gebeuren indien de gemeente geen vergunning geeft voor het plaatsen van de nestpaal?
10. De bewering dat de klimtoren door de ooievaar onbruikbaar is voor trainingsdoeleinden is onwaar. Bovendien wordt getwijfeld of hoogtetrainingen standaard deel uitmaken van de Intergrale Beroepsvaardigheidstraining.
11. De bewering dat hoogtetrainingen niet kunnen worden uitgevoerd door de aanwezigheid van het ooievaarsnest is onwaar. Zoals eerder vermeld zit het niet niet in de weg.
12. In hoeverre wordt er controle uitgevoerd nadat deze procedure doorlopen is? Wat is het protocol indien de ooievaar er ondanks maatregelen in slaagt weer een (begin van) een nest te bouwen op de klimtoren?

Reactie op zienswijze

1. De provincie Gelderland beoordeeld als bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming of de aanvraag volledig is en voldoende informatie bevat om een ontheffing Wet natuurbescherming te kunnen afgeven. In eerste instantie bleek dit niet het geval en hebben wij om aanvullende informatie verzocht. Met de door de aanvrager aangeleverde aanvullende informatie hebben wij beoordeeld dat de aanvraag volledig is en de juiste informatie bevat om een ontheffing Wet natuurbescherming af te kunnen geven.
2. Door de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 geldt een vergunningplicht voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook. Om initiatiefnemers hierop te wijzen wordt de aangehaalde alinea standaard opgenomen in onze ontheffingen. De betreffende ingreep, het verwijderen van een ooievaarsnest en het plaatsen van een nestpaal, is echter zo klein dat het de verwachting is dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. Dit is de verantwoordelijkheid van de aanvrager.
3. De aanvrager dient een alternatieve nestlocatie te realiseren, omdat het nest op de klimtoren wordt verwijderd. De standaardhoogte van een ooievaarsnestpaal, waarvan de effectiviteit is aangetoond, is circa 8 meter. Om de slagingskans in deze situatie te vergroten, wordt het huidige nest verplaatst naar de nieuwe nestpaal. De verwachting is dat de ooievaar dit bij terugkeer naar het plangebied zal herkennen en de nieuwe locatie in gebruik zal nemen. Een nestlocatie op dezelfde hoogte als de klimtoren (15 – 17 meter) is technisch wel mogelijk, maar dan komt er naast de bestaande klimtoren nog een groter bouwwerk te staan. Dat is geen wenselijke situatie. De klimtoren wordt ongeschikt gemaakt, waardoor terugkeer van de ooievaar naar de toren onmogelijk wordt gemaakt.
4. Om, na plaatsing van de nieuwe nestpaal, de ooievaars uit de klimtoren te weren zullen kastjes met ultrasone geluiden worden geplaatst. Voor de toren zijn er vier nodig om de hele bovenkant te bestrijken. De draagwijdte is gering. De geluiden zullen daardoor niet binnen het bereik van de burens of hun dieren komen.
5. Door de aanwezigheid van het ooievaarsnest kan de toren niet volledig gebruikt worden. Tijdens het broedseizoen (vanaf het moment dat de ouderdieren aankomen uit hun overwinteringsgebied totdat de jonge ooievaars zijn uitgevlogen) kan de klimtoren helemaal niet worden gebruikt. Het gebruik van de toren kan dan het broedproces verstoren, waardoor er indirect sprake kan zijn van beschadigen en

- vernieren. Door de aanwezigheid van het nest wordt het gebruik van de totale toren beperkt en wordt de politie beperkt in trainingsmogelijkheden.
6. De klimtoren is laag frequent en onregelmatig gebruikt vanwege de aanwezigheid van de ooievaars. Het is echter niet wenselijk in de broedperiode de trainingen op de klimtoren stil te leggen, omdat trainingen op hoogte het hele jaar door moeten worden onderhouden. De trainingen op hoogte zijn zeker voor bepaalde doelen en doelgroepen noodzakelijk.
 7. Het nest van de ooievaar wordt door de provincie Gelderland gezien als jaarrond beschermd nest, daarom is voor het verwijderen van dit nest een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Het feit dat het nest ook in 2018 was bezet verandert hier niets aan. Voor de volledigheid is onder het kopje *In de aanvraag beschreven ecologische waarden* toegevoegd dat het nest ook in 2018 was bezet door een ouderpaar met jongen.
 8. Op basis van artikel 3.31 van de Wet natuurbescherming heeft initiatiefnemer de mogelijkheid om te werken conform een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. Aangezien de aanvrager niet werkt conform een goedgekeurde gedragscode en preventieve maatregelen onvoldoende zijn om overtreding van verboden uit de Wet natuurbescherming te voorkomen is voor het uitvoeren van de activiteit een ontheffing nodig. Wat aanvrager wel of niet moet doen is beschreven in de voorschriften van deze ontheffing.
 9. Uit de aanvullende informatie van 27 september 2019 blijkt dat de aanvrager reeds contact heeft gehad met de gemeente Zutphen over het plaatsen van de nestpaal. De aanvrager geeft aan dat de gemeente Zutphen ondertussen een vergunning heeft verleend voor het plaatsen van de ooievaarspaal. Indien de nestpaal niet wordt geplaatst, dan voldoet de aanvrager niet aan de voorschriften uit de ontheffing en mag het ooievaarsnest niet van de klimtoren worden verwijderd.
 10. Zie de reactie onder punt 5 en 6.
 11. Zie de reactie onder punt 5 en 6.
 12. In de ontheffing zijn voorschriften opgenomen waaraan de aanvrager/ontheffinghouder zich dient te houden. Indien de voorschriften niet worden nageleefd, dan is men in overtreding en kan de provincie overgaan tot handhaving. Mocht de ooievaar zich toch weer vestigen op de klimtoren als de ontheffing is verlopen, dan dient een nieuwe ontheffingsaanvraag te worden ingediend bij de provincie Gelderland.

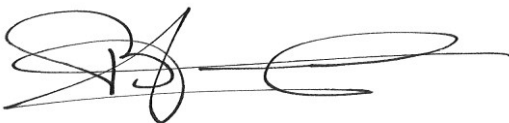
Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

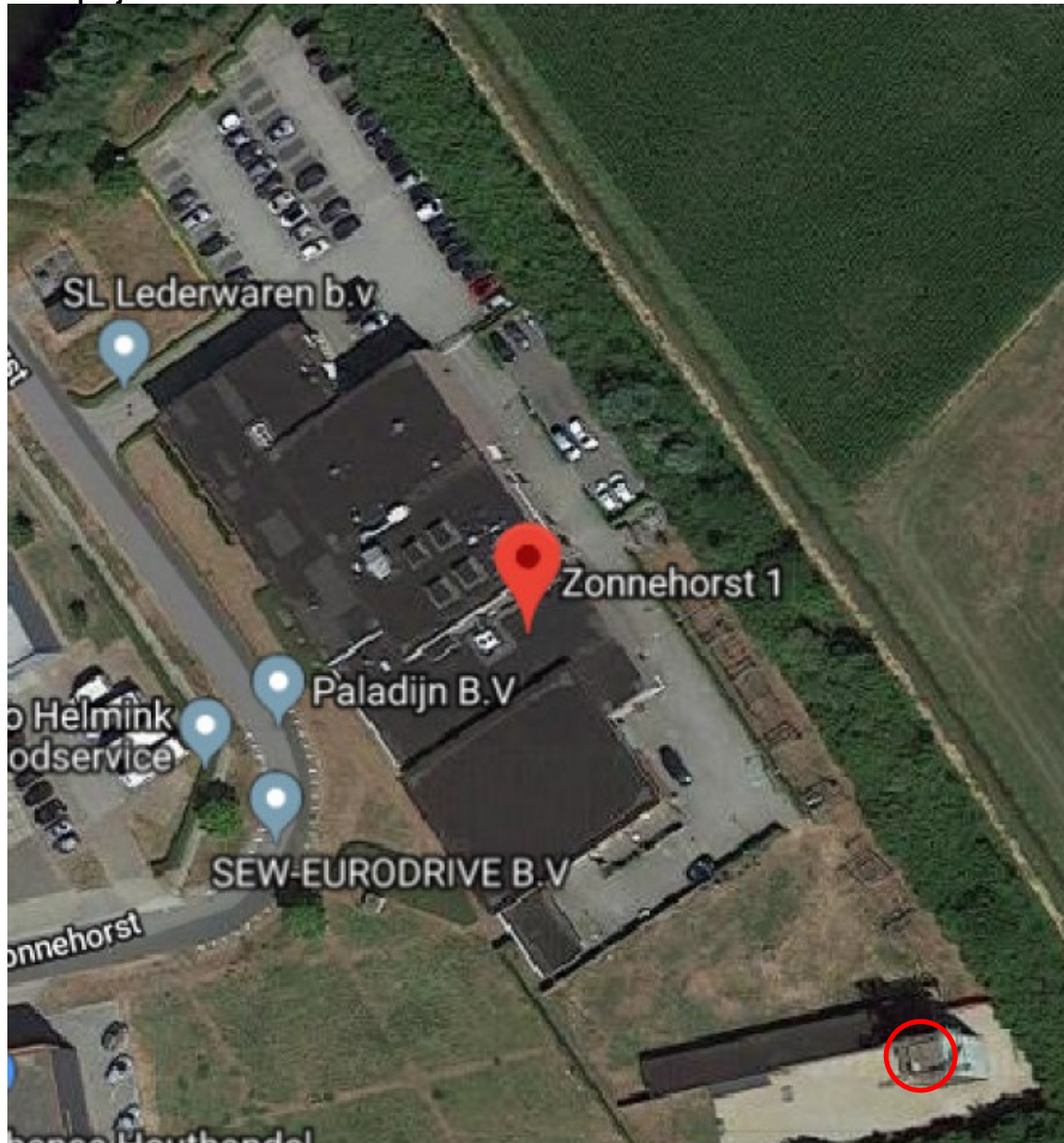
Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie



Figuur 1. Locatie te verwijderen ooievaarsnest (rode cirkel).