Besluit
Compensatie herplantplicht (met vrijstelling artikel 3.91 lid 2 sub h)

Datum
26 april 2022

Zaaknummer
2021-013206

Onderwerp
Verlenen ontheffing Wet natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Gemeente Ede
T.a.v. D.J. van de Beek
Postbus 9022
6710 HK EDE

Locaties te kappen houtopstand
- Rotonde N224 - Verlengde Arnhemseweg, Nieuwe Kazernelaan te Ede;
- Bennekomseweg en rotonde Horalaan, Edeseweg en Zandlaan te Ede.

Beste meneer Van de Beek,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit
Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Belanghebbende kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit
Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. Neem de bijlage(n) goed door.

ONTWERP-BESLUIT

Wij verlenen u ontheffing om een herplantplicht uit te voeren op een andere locatie onder de voorschriften, genoemd in bijlage 1.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland

Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Beroep
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

Voorschriften

Aan deze ontheffing wij de volgende voorschriften:

- binnen een jaar, na de kap, dient de gemeente Ede een wijzigingsaanvraag in, met daarin de concrete gegevens van de herplantlocatie;
- de aanvraag wordt getoetst aan de geldende wet en regelgeving, ten tijde van de kap, met uitzondering van artikel 3.91 lid 2;
- binnen 3 jaar na de kap dient de herplant van de totale oppervlakte van de 61 bomen te zijn gerealiseerd. De herplant dient op één locatie te gebeuren;
- het totaal van de te compenseren oppervlakte wordt gemeten vanaf een luchtfoto waarbij de contouren van de kroonprojectie wordt gehanteerd als de te compenseren oppervlakte in vierkant meters.

Motivering en toelichting

1.1 Samenvatting aanleiding

Op 15 april 2021 is door de gemeente Ede een kapmelding gedaan (zaaknummer 2021-005232). Omdat herplant op dezelfde locatie niet mogelijk is, vanwege de aanleg van infrastructuur, is op 19 oktober 2021 een ontheffing herplantplicht op een andere locatie aangevraagd.

Tijdens de behandeling van de aanvraag bleek dat 1400m2 (14 are) van de te kappen houtopstanden, staat op bosgrond die ouder is dan 100 jaar. Dit betekent dat conform de Gelderse Omgevingsverordening (artikel 3.91 lid 2 sub h) herplant op een andere locatie niet mogelijk is, en herplant op dezelfde locatie moet gebeuren. De omgevingsverordening biedt de mogelijkheid onder artikel 1a.4 om af te wijken van de verordening. Hiervoor is de wensen- en bedenkingenprocedure gestart. Na deze procedure is het mogelijk om alsnog de compensatie herplantplicht te laten plaatsvinden op een andere locatie.

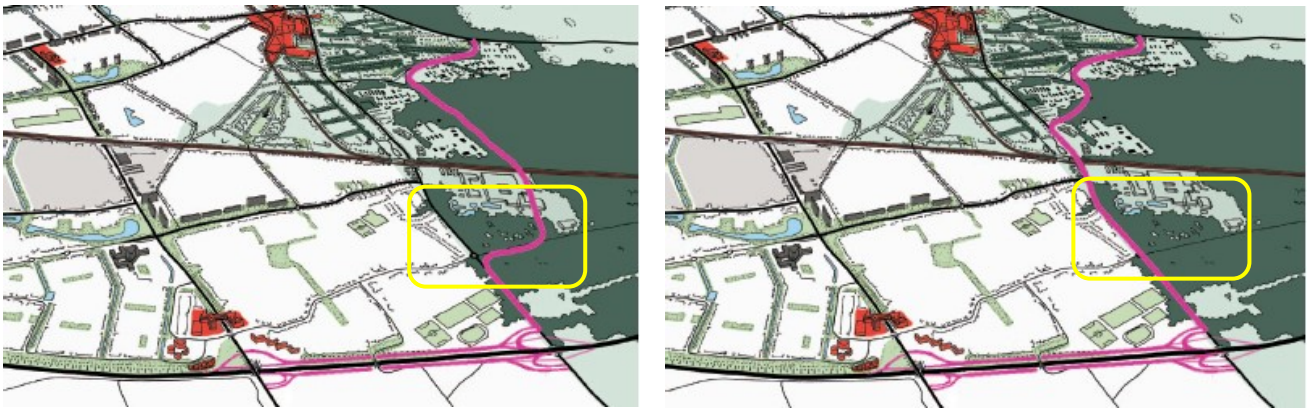
1.2 Proces Parklaan

Sinds 2004 wordt er binnen de gemeente Ede gewerkt aan het project 'Parklaan': een nieuwe ontsluitingsweg die Ede-Oost bereikbaar moet houden en de provinciale weg N224 verbindt met Rijksweg A12. In de afgelopen en komende jaren zijn/worden er meer dan 3000 woningen gebouwd in dit gebied. Om al die nieuwe bewoners op een goede manier te faciliteren vanuit de wijken naar hun bestemmingen en terug, wordt het aanleggen van de Parklaan als absoluut noodzakelijk geacht.

De (planologische) route naar de aanleg van de Parklaan is langdurig geweest. Na een uitgebreide periode van onderzoek naar het beste tracé voor de weg en het maken van het functioneel ontwerp, is in 2012 het eerste bestemmingsplan vastgesteld. Dit bestemmingsplan is in 2014 door de Raad van State vernietigd, na beroep van diverse belangenverenigingen. Ook tegen het tweede bestemmingsplan - dat in januari 2016 werd vastgesteld door de gemeenteraad – is beroep ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep is ingetrokken na het bereiken van overeenstemming met de bezwaarmakers in 2018 over een afgeslankt ontwerp van de Parklaan en de wijze waarop met groen wordt omgegaan in het plan. In het kort betekende deze overeenstemming dat de Parklaan, ter hoogte van de Edeseweg en Bennekomseweg, niet als een 2x2-baansweg wordt uitgevoerd, maar dat er een 2x1-baansweg met LaRGaS-rotondes (Langzaam Rijden Gaat Sneller) door Ede-Oost komt te liggen, met een ruimere compensatie van bomen dan volgens de gemeentelijke APV noodzakelijk zou zijn. In deze variant worden ook houtopstanden doorsneden die onder de provinciale bevoegdheid vallen.

Alternatieven en meenemen woonomgeving
De tracékeuze is op hoofdlijnen vastgesteld in het Masterplan Ede-Oost / Spoorzone uit 2005. Daarin is een afweging gemaakt tussen een variant 'buitenom' of 'binnendoor'. Mede op basis van natuurwaarden is gekozen voor de variant binnendoor, die gebruik maakt van bestaande wegverbindingen in plaats van het aanleggen van een nieuwe weg door het oostelijk gedeelte van het Horabos (zie onderstaande figuur). Dit laatste alternatief was met betrekking tot de aanwezigheid van oude bosgronden in de omgeving een slechtere oplossing geweest, aangezien dan een groot areaal (oud) bos doorsneden zou worden.



Figuur 1: Ligging van varianten "Buitenom" en "Binnendoor" (links variant buitenom en rechts variant binnendoor). Binnen het gele kader is het Horabos gelegen, dat valt onder de provinciale bevoegdheid.

Na overeenstemming met bezwaarmakers is het ontwerp, zoals eerder gesteld, teruggebracht naar een 2x1-baans-variant, met vanzelfsprekend minder impact op de naastgelegen natuur. Deze ontwerpaanpassing heeft de impact op het Horabos substantieel verkleind.

Ook op het gebied van fietsverkeer is er geen ruimte voor alternatieven meer op dit deel van de Parklaan. Hierbij bleek naast de huidige oplossing het enige alternatief te zijn om dwars door het Horabos te gaan, met een nog grotere impact op vierkante meters bosgrond als gevolg.

Wnb-houtopstanden
In totaal vallen 61 bomen binnen de bevoegdheid van de Provincie, dus buiten de bebouwde kom Wnb:

- 8 bomen nabij de N224, die staan op provinciaal grondgebied en onderdeel zijn van GNN-gebied;
- 53 bomen langs de Bennekomseweg, die onderdeel zijn van het Horabos.

Een gedeelte van deze 53 bomen (±1.400 m2) staat op bosgrond die ouder is dan 100 jaar (waarop meer dan 100 jaar onafgebroken bos heeft gestaan). Ten tijde van de vaststelling van het (tweede) bestemmingsplan (begin 2016) kende het gegeven van 100-jaar-oude-bosgrond nog geen toetsingsnoodzaak. Het toetsingskader was de Boswet en het Rijk was destijds het bevoegd gezag. Daarom was er geen toetsingskader voor houtopstanden in de provinciale Omgevingsverordening opgenomen. Met de komst van de Wet Natuurbescherming (Wnb) en de aanvullende provinciale Omgevingsverordening begin 2017, zijn er extra provinciale regels van toepassing voor houtopstanden. De verordening vereist herplant op dezelfde locatie van de gekapte bomen die op 100+-jaar oude bosgrond staan. De laatste eis is door de aanleg van de nieuwe Parklaan, met daarbij de nieuwe fiets- en wandelverbindingen niet op dezelfde locatie mogelijk. Bij de planvorming van de Parklaan is GNN-gebied buiten het projectgebied gehouden, waardoor er geen alternatieven overblijven.

Als een ontheffing om op een andere locatie te herplanten niet verleend kan worden, dan wordt de aanleg van de Parklaan op het zuidelijk deel (Bennekomseweg - Edeseweg) geblokkeerd.

Voor beide locaties moet nog gekomen worden tot een definitieve compensatielocatie. De nu voorgestelde compensatielocaties voldoen niet aan de eisen die de provincie daaraan stelt. Volgens bepalingen uit de Wet natuurbescherming dient herplant binnen een termijn van drie jaar na de kap plaats te vinden, dus de gemeente Ede dient binnen die termijn te komen tot een compensatielocatie, die wel voldoet aan de provinciale eisen. Als de plannen concreet zijn, wordt hiertoe een wijzigingsaanvraag ingediend.

1.3 Overzicht kaplocaties

Te vellen houtopstanden:

Plaatselijke benaming	rotonde N224 - Verlengde Arnhemseweg, Nieuwe Kazernelaan
Aantal bomen	8

Kaart is opgenomen in bijlage 2, figuur 1.

Plaatselijke benaming	Bomen langs de Bennekomseweg en rotonde Horalaan, Edeseweg en Zandlaan
Aantal bomen	53

Kaart is opgenomen in bijlage 2, figuur 2 en 3.

1.4 Motivering

Uw aanvraag heeft de wensen- en bedenkingenprocedure doorlopen, zoals die is beschreven in artikel 1a.4 en 1a.6. Gedeputeerde Staten hebben besloten af te wijken van artikel 3.91 lid 2. Daarmee is herplant op een andere locatie mogelijk. Dit besluit is gebaseerd op de onderstaande afwegingen:

- Er is in overleg met milieugroepen gewerkt aan een zo groen mogelijke inpassing en laag mogelijke impact op natuurwaarden van de Parklaan.
- Gevolg van deze inpassing is een verkeersoplossing, die precies voldoet aan zowel de eisen van de gemeente Ede op gebied van verkeersdoorstroming als eisen uit de met de bezwaarmakers gesloten overeenkomst t.a.v. het bestemmingsplan.
- Bij mogelijke alternatieven is al in een eerder stadium gekozen voor de variant, die het minst impact heeft op de nabijgelegen GNN en op het 100+ jaar oude Horabos.

Zienswijzen
Ingediende zienswijzen door: Luuk van der Veer - Statenlid Partij voor de Dieren namens Partij voor de Dieren Gelderland.

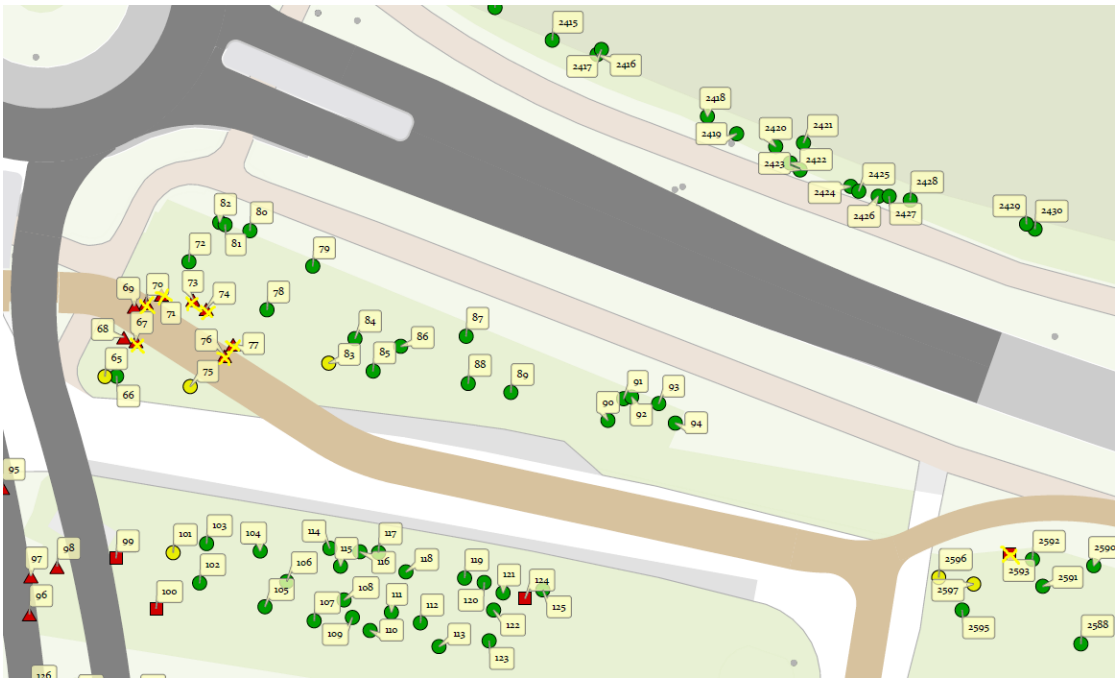
Om uw zienswijzen in behandeling te nemen dient uw partij belanghebbende te zijn in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dat is niet het geval. Conform jurisprudentie en parlementaire geschiedenis kan een politieke partij, ook al bezit zij rechtspersoonlijkheid, niet opkomen ter bescherming van algemene en collectieve belangen, omdat zich daartegen de woorden ‘in het bijzonder’ aan het slot van artikel 1:2 derde lid Awb verzetten. Zie hiervoor de uitspraak Raad van State 2019:3833.

Juridische grondslagen

- Wet natuurbescherming, artikel 4.5, eerste lid;
- Omgevingsverordening Gelderland, artikelen 3.91, lid 1 en 2, artikel 1.a4 en 1a.6
- Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4.

BIJLAGE 2: Figuren met ligging met vellinglocaties van de te herplanten houtopstanden.

Figuur 1: 8 bomen rotonde N224 - Verlengde Arnhemseweg, Nieuwe Kazernelaan. Dit zijn: KP1-2: boom 67, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 2593.



Figuur 2: Bomen Bennekomseweg (samen met figuur 3 totaal 53 bomen).

Figuur 3: Bomen rotonde Horalaan, Edeseweg en Zandlaan (samen met figuur 2 totaal 53 bomen).

Figuur 4: Locatie te kappen bomen op oude bosgrond (binnen de gele contour).