



Krijger OG B.V.
T.a.v. de heer O.J.C. Krijger
Anthonie Fokkerstraat 53
3772 MP BARNEVELD

Datum

6 december 2022

Zaaknummer

2022-014341

Onderwerp

m.e.r.-beoordelingsbesluit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Geachte heer Krijger,

Verzoek

Op 14 oktober 2022 hebben wij van Diipadvies, namens de firma Krijger OG B.V., een aanmeldnotitie ten behoeve van een m.e.r.-beoordelingsbesluit ontvangen. Krijger OG B.V. wenst een open bodem-energiesysteem te realiseren voor het project Calpe II aan de Anthonie Fokkerstraat te Barneveld.

Diipadvies vraagt ons namens de firma Krijger OG B.V. op basis van voornoemde notitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit, als bedoeld in art. 7.16 Wet milieubeheer, te nemen

1. Beoordelingsplicht milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hierbij is aangegeven bij welke besluiten een m.e.r. beoordeling of MER dient te worden gemaakt.

Waterwet

Gelet op het Besluit milieueffectrapportage geldt er voor de voorgenomen activiteit geen rechtstreekse MER-plicht. Op grond van onderdeel D, categorie 15.2 is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

De activiteit

Voor het project Calpe II, aan de Anthonie Fokkerstraat te Barneveld, wordt een bodemenergiesysteem gerealiseerd. Het doel hiervan is het duurzaam koelen en verwarmen van de gebouwen. Door het toepassen van duurzame energie wordt het verbruik van gas en elektriciteit verminderd waardoor CO₂-uitstoot wordt gereduceerd. Het bodemenergiesysteem wordt gerealiseerd als een monobron met één onttrekkingsfilter en één retourfilter. De bronnen van het systeem worden gerealiseerd in het tweede watervoerend pakket met filters in het traject tussen 45 en 135 m-mv. Het systeem heeft een capaciteit van maximaal 5 m³/uur en 75.000 m³ per jaar bij een energiehoeveelheid van 120MWh per seizoen.

Het berekend hydrologische beïnvloedingsgebied reikt tot maximaal circa 30 meter vanaf de bron, het hydrothermische invloedsgebied tot maximaal circa 40 meter. In het freatische watervoerend pakket worden maximale grondwaterstandveranderingen berekend van minder dan 0,05 m.

Gezien de bodemopbouw en de grootte van de onttrekking worden er geen (negatieve) effecten voorzien op grondwaterstanden, stijghoogten of grondwaterkwaliteit. Ook andere milieugevolgen worden niet verwacht.

2. Toetsingskader

Voor de m.e.r. beoordeling is het uitgangspunt dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij de beoordeling van deze mogelijke gevolgen zijn artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer en de criteria uit bijlage III van de EU richtlijn milieubeoordeling projecten betrokken:

- De kenmerken van de activiteit.
- De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

3. Beoordeling

3.1. Bij de kenmerken van de activiteit zijn in het bijzonder in overweging genomen:

- De omvang van het project
- De cumulatie met andere projecten
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- De productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Het risico van ongevallen, met name gelet op gebruikte stoffen en technologieën

3.2. De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waar het project van invloed kan zijn, is in het bijzonder in overweging genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:
 - Wetlands;
 - Kustgebieden;
 - Berg- en bosgebieden;
 - Reservaten en natuurparken;
 - Gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of worden beschermd;
 - Speciale beschermingszones door de lidstaten krachtens de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn;
 - Gebieden waarin de bij wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3.3. Kenmerken van potentiële effecten

Bij de potentiële effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten onder 3.1 en 3.2 in het bijzonder in overweging genomen:

- Het bereik van het effect;
- Grensoverschrijdend karakter van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

4. Conclusie en besluit

De bij dit verzoek ingediende onderzoeken en de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling geven een goed inzicht in de mogelijk te verwachten milieueffecten.

In de aanmeldnotitie wordt aangegeven dat dit document mede is bedoeld als een zogenaamde effectenstudie ten behoeve van de vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet. Onderhavig besluit heeft enkel betrekking op de m.e.r.-beoordeling. De beoordeling als vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet kent een ander wettelijk en beoordelingskader.

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

- gezien het verzoek van de firma Krijger OG B.V., d.d. 14 oktober 2022;
- gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer;
- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit;
- gelet op het Besluit m.e.r.;
- en gelet op de Algemene wet bestuursrecht.

Datum

6 december 2022

Zaaknummer

2022-014341

Blad

4 van 4

BESLUITEN:

dat op grond van bovenstaande overwegingen en op basis van het gestelde in paragraaf 7.6 Wet milieubeheer, met name artikel 7.17, derde lid, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden voor de voorgenomen activiteit omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

5. Ondertekening

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Deze beoordeling is een voorbereidingsbeslissing. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht kan alleen bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen.

Belanghebbenden, die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, kunnen binnen zes weken na de datum van de bekendmaking bij ons bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan ons college, ter attentie van mw. C.J.M. Kummeling, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op de envelop en de brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.