



Ontwerpbesluit Weigeren ontheffing

Datum
29 augustus 2022

Zaaknummer
2022-013995

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 8

Locatie
Doorningstraat 10 te Rossum

Gemeente
Maasdriel

Activiteit
Slopen van een woning

Beste 

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag betreffende de sloop en nieuwbouw van een woning waarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden voor de huismus. Wij weigeren u deze ontheffing.

Reden van weigering

Naar aanleiding van een controle op 19 juli 2023 is geconstateerd dat het dak en de bovenste twee woonlagen van het woonhuis zijn gesloopt zonder dat daarvoor een ontheffing is afgegeven. Er is daarom sprake van een overtreding, waarover wij u per brief van 9 augustus 2023 met zaaknummer 2023-009769 op de hoogte hebben gesteld.

Omdat er sprake is van een overtreding op grond van artikel 3.1, lid 2, van de Wet natuurbescherming zijn wij van plan de aanvraag om een ontheffing te weigeren.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Een ieder kan op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Datum

29 augustus 2022

Zaaknummer

2022-013995

Blad

2 van 8

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



E

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03786223, 03786224, 03786225, 03786227.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum

29 augustus 2022

Zaaknummer

2022-013995

Blad

3 van 8

BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van M. van Ballegooijen, Doorningstraat 10, 5328 CS Rossum, hierna te noemen de aanvrager, van 11 oktober 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit*;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 11 oktober 2022 ontvingen wij een aanvraag van M. van Ballegooijen voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Per brief van 22 november 2022 hebben we u geïnformeerd dat in de quickscan onvoldoende is onderbouwd dat de aanwezigheid van gierzwaluw en vleermuizen bij voorbaat is uitgesloten.

Op 5 mei 2023 is per brief een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd, hierop is geen reactie binnengekomen.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Naar aanleiding van de uitspraak 'Porthos' van 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3159) mag de zogenoemde partiële bouwvrijstelling niet langer toegepast worden, waardoor effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase niet langer vergunningvrij zijn. Mogelijk zijn er door het project ook effecten (van stikstof) op een Natura 2000-gebied en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Voor meer informatie over stikstof kunt u de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp "Stikstof en Natura 2000" raadplegen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1 en lid 4 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE WEIGEREN

zoals aangevraagd door

Datum

29 augustus 2022

Zaaknummer

2022-013995

Blad

4 van 8

M. van Ballegooijen, Doorningstraat 10, 5328 CS Rossum.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project**

De woning aan de Doorningstraat 10 te Rossum wordt gesloopt en er wordt een nieuwe woning gerealiseerd. Het plangebied is weergegeven in bijlage 2.

De planning is om vanaf januari 2023 te starten met de sloop van de woning. De oplevering vindt uiterlijk 1 maart 2025 plaats.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan "Activiteitenplan huismus" (BNL advies, 4 oktober 2022) zijn opgenomen:

- Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- Een effectbeoordeling van het project;
- De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- Alternatievenafweging;
- Onderbouwing wettelijk belang;
- Beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar huismus in 2022.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende kennisdocument van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Huisumus	9 nesten	9 nesten

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de huismus. In bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
Huisumus	Minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden worden 10 nestkasten (type HMT1) en 3 nestpalen (type HMT3) binnen 100 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen geplaatst. In totaal worden er 22 tijdelijke verblijfplaatsen gerealiseerd.	Het vogelschroot wordt weggelaten of boven de 2 ^e dakpan van onder geplaatst. De dakplaten worden voorzien van gripgaas.

Datum
29 augustus 2022

Zaaknummer
2022-013995

Blad
5 van 8

De 10 nestkasten van type HMT1 zijn op de zuidzijde van een gebouw geplaatst. Hierdoor loopt men het risico dat de nestplaatsen te warm worden.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project. Toelichting: De planlocatie bevat ook potentiële verblijfplaatsen voor gierzwaluw en vleermuizen. Hier is geen aanvullend onderzoek naar gedaan.	Nee
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld. Toelichting: Het onderzoek naar de huismus is uitgevoerd in overeenstemming met het kennisdocument van BIJ12.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd. Toelichting: Er zijn voldoende alternatieve tijdelijke en permanente verblijfplaatsen gerealiseerd. Echter de locatie van een deel van de nestkasten is niet geschikt doordat deze mogelijk te warm worden.	Nee
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief. Toelichting: De werkzaamheden zijn locatie gebonden. Doordat de woning in slechte staat is, is er geen goed alternatief voor sloop en nieuwbouw. De werkzaamheden starten buiten het broedseizoen voor huismus en wanneer er geen vorst is, dit is de minst kwetsbare periode voor de huismus.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd. Toelichting: De woning is in een dergelijk slechte staat dat deze niet meer bewoonbaar is.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Tijdens een controle op 19 juli 2023 heeft onze toezichthouder geconstateerd dat het woonhuis aan de Doorningstraat 10 in Rossum voor een groot deel, namelijk het dak en de bovenste twee woonlagen (zolder en 1^e verdieping), gesloopt is. Hierbij zijn 9 jaarrond beschermde nesten van de huismus vernield en weggenomen en zijn deze mogelijk ook verstoord. Daarnaast zijn mogelijk ook jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw vernield en weggenomen en zijn deze mogelijk ook verstoord. Er is daarom sprake van een overtreding in het kader van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, lid 2 voor het beschadigen, vernielen of wegnemen van nesten en lid 4 voor het opzettelijk verstoren van nesten van de huismus en mogelijk gierzwaluw.

Datum

29 augustus 2022

Zaaknummer

2022-013995

Blad

6 van 8

Tevens zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen vernield, vleermuizen gedood en/of verstoord. Daardoor is mogelijk sprake van een overtreding in het kader van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, lid 1 voor het opzettelijk doden of vangen, lid 2 voor het opzettelijk verstoren en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen.

Naar aanleiding van de controle op 19 juni 2023 heeft onze toezichthouder u per brief van 9 augustus 2023 voorschriften opgelegd, waarin maatregelen zijn opgenomen met betrekking tot de mitigatie van de geconstateerde (mogelijke) verblijfplaatsen. Hierbij is voor de gierzwaluw en vleermuizen uitgegaan van een worst-case scenario.

Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt de gevraagde ontheffing geweigerd.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
29 augustus 2022

Zaaknummer
2022-013995

Blad
7 van 8

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED

Afbeelding 1: Plangebied (rood omrand) met te slopen woning (nr. 10).



Afbeelding 2: Luchtfoto van planlocatie met te slopen woning (blauwe stip).



Datum
29 augustus 2022

Zaaknummer
2022-013995

Blad
8 van 8

BIJLAGE 3 – MITIGERENDE MAATREGELEN

Afbeelding 3: Plangebied met locaties huismuskasten.

