



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Houtcentrale Spijk B.V.
Datum besluit : 25 april 2024
Onderwerp : Tijdelijke afwijking bestemmingsplan en opslag hout en pallets
Gemeente / locatie : Gemeente Zevenaar/ Spijksedijk 3-139 te Spijk
OLO-nummer : 7133881
Zaaknummer : W.Z22.107423.01
Activiteit(en) : Milieu en tijdelijk afwijken bestemmingsplan

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 29 juli 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van R. Derksen Beheer B.V. Het betreft het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan en fysiek uitbreiden van de inrichting met de opslag van nieuw hout en pallets en containers, de wijziging van de locatie van voorsorteren/inspectie van afvalhout en het wijzigen van de locatie voor het sorteren van retourpallets. De aanvraag heeft betrekking op de Spijksedijk 3-139 te Spijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z22.107423.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan R. Derksen Beheer B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) en artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 (buitenplanse afwijking) te verlenen voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het fysiek uitbreiden van de inrichting met de opslag van nieuw hout en pallets en containers, de wijziging van de locatie van voorsorteren/inspectie van afvalhout en het wijzigen van de locatie voor het sorteren van retourpallets. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden;
- te verlenen voor een periode van tien jaar gerekend vanaf de datum van inwerkingtreding van deze vergunning.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar omgevingsloket@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen, te verlengen.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	EXTERNE VEILIGHEID	5
1.1	BRANDBESTRIJDING	5

OVERWEGINGEN

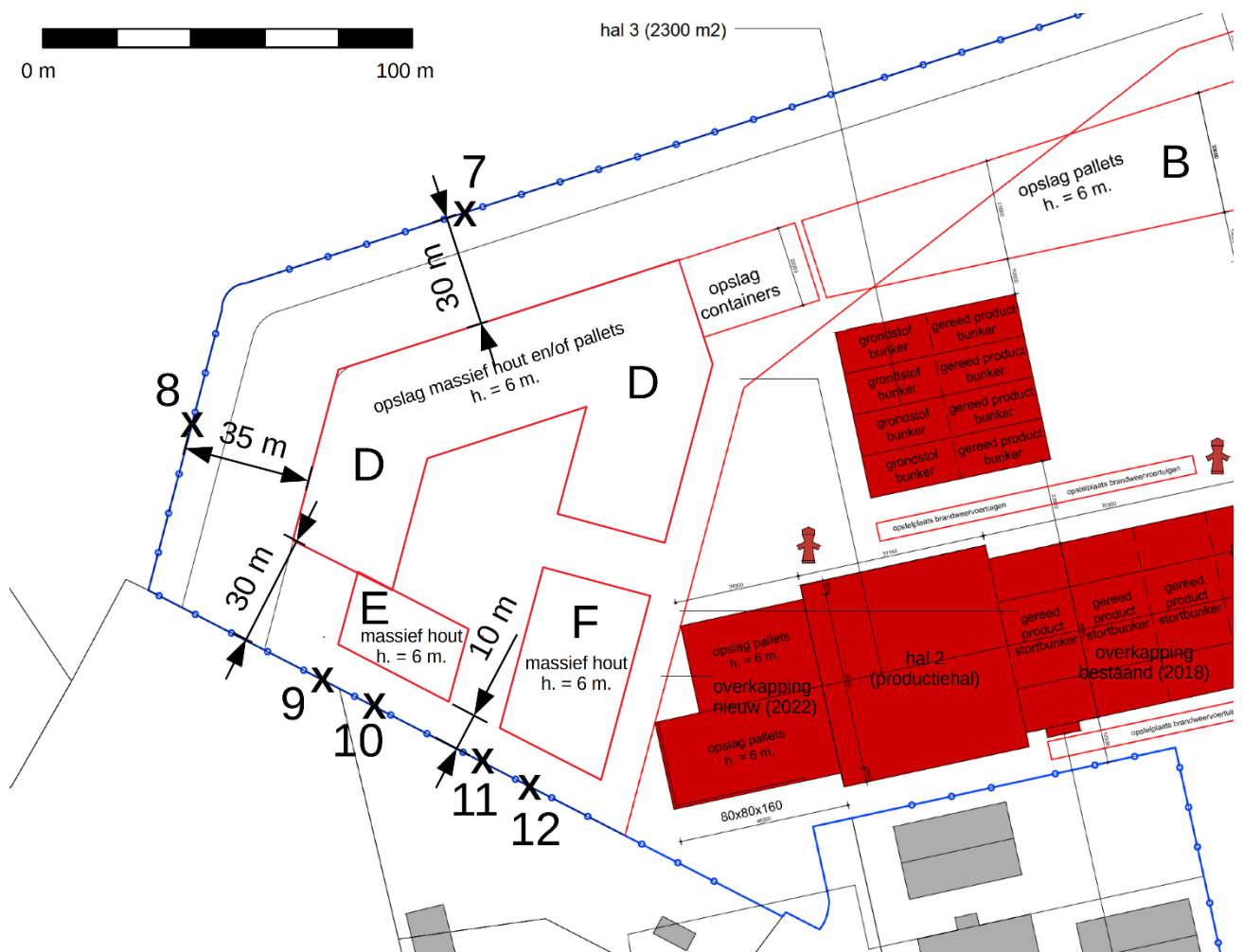
1.	PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	7
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	7
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	7
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	8
1.6.	BEVOEGD GEZAG	8
1.7.	PROCEDURE	8
1.8.	ADVIES	8
1.9.	WET NATUURBESCHERMING	9
1.10.	ACTIVITEIT 'GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN OF EEN BEHEERSVERORDENING'. 9	
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	10
2.1.	INLEIDING	10
2.2.	TOETSING GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	11
2.3.	TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORT	11
2.4.	TOETSING ANDERE INRICHTING	11
2.5.	CONCLUSIE	11
3.	CONCLUSIE	12

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Brandbestrijding

- 1.1.1 De vakindeling van de opslag van nieuw hout en/of pallets dient plaats te vinden conform onderstaande tekening (figuur 4.1 uit het onderzoeksrapport Brandveiligheid FA 17475-14-RA-001 d.d. 29 juli 2022):



- 1.1.2 De vakindeling van de opslag van nieuw hout en/of pallets dient duidelijk zichtbaar in het terrein te worden aangegeven.
- 1.1.3 De afmetingen van de opslag van nieuw hout en pallets dienen overeenkomstig het onderzoeksrapport Brandveiligheid FA 17475-14-RA-001 d.d. 29 juli 2022 te zijn en wel:
- vanaf beoordelingspunt 7: breedte 102 m., diepte 30 m., opslaghoogte: tot 6m.;
 - vanaf beoordelingspunt 8: breedte 45 m., diepte 30 m., opslaghoogte: tot 6m.;
 - vanaf beoordelingspunt 9: breedte 30 m., diepte 45 m., opslaghoogte: tot 6m.;
 - opslag E vanaf beoordelingspunt 9: breedte 34 m., diepte 20 m., opslaghoogte: tot 6m.;
 - opslag E vanaf beoordelingspunt 10: breedte 34 m., diepte 20 m., opslaghoogte: tot 6m.;
 - opslag F vanaf beoordelingspunt 11: breedte 30 m., diepte 45 m., opslaghoogte: tot 6m.;
 - opslag F vanaf beoordelingspunt 12: breedte 30 m., diepte 45m., opslaghoogte: tot 6m..

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 29 juli 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: R. Derksen Beheer B.V..

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan met het fysiek uitbreiden van de inrichting met de opslag van nieuw hout en pallets en lege containers, de wijziging van de locatie van voorsorteren/inspectie van afvalhout en het wijzigen van de locatie voor het sorteren van retourpallets. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De inspectie- en voorsorteerlocatie van afvalhout wordt verplaatst van de (stort)bunker van hal 3 naar het buitenterrein ten westen van hal 3.

Retourpallets worden in de gewijzigde situatie gesorteerd onder de nieuwe overkapping.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7133881 d.d. 29 juli 2022;
- Onderzoek stikstofdepositie FA 17475-17-NO d.d. 9 februari 2023.;
- AERIUS projectberekening, 20240104121402, Beoogde situatie S4CpBdBnD9B5 d.d. 4 januari 2024;
- Notitie aanvullingen stikstofdepositie onderzoek, FA-17475-17-NO-001 d.d. 27 oktober 2023;
- Aanvulling omgevingsvergunning tijdelijke opslag hout en pallets d.d. 15 februari 2023;
- Aanvulling op aanvraag FA 17475-18-NO d.d. 28 maart 2023;
- Notitie akoestiek overkapping FA 17475-12-NO d.d. 20 mei 2022;
- Akoestisch onderzoek FA 17475-15-RA-001 d.d. 29 juli 2022;
- Onderzoek brandveiligheid FA 17475-14-RA-001 d.d. 29 juli 2022;
- Milieutekening FA 17475-13-NO d.d. 29 juli 2022.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo	02-10-2018	W.Z18.105099.01	Milieuneutrale verandering: opslag en verwerken van afvalhout en productie van houtpallets
Wabo	22-11-2013	W.Z13.030069	Milieuneutrale verandering: max. opslag 1000 ton kunststofafval, Veluwe Afval recycling B.V. (Attero)
Wabo	03-09-2012	2012-012772	Uitbreiding sorteerinstallatie kunststofafval, Veluwe Afval recycling B.V.
Natuurbeschermingswet	06-08-2012	2011-07932	Vergunning bestaande situatie, Veluwe Afval Recycling B.V.
Wm*	18-06-2002	MW97.46654	Oprichtingsvergunning op- en overslag en bewerken afval Van Dalen Milieu B.V. , later: Attero
Wm*	18-12-2001	MW00.14342	Oprichtingsvergunning op- en overslag en bewerken afval Retourvloer B.V., later: Renergy B.V. en Attero B.V.

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning Wabo voor onbepaalde tijd.

De revisievergunning d.d. 15 maart 2012, zaaknummer 2009-016229/MPM18307 aan Veluwse Afval Recycling B.V. is niet in werking getreden omdat de benodigde omgevingsvergunning voor het onderdeel 'bouwen' niet is aangevraagd en dus niet is verleend. Dit betekent dat de in 2001 en 2002 verleende vergunningen als de voor de inrichting geldende oprichtingsvergunningen beschouwd worden.

Houtcentrale Spijk B.V. is de rechtsopvolger van de voormalige vergunninghouders, respectievelijk Retourvloer B.V., Renergy B.V. en Attero B.V..

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
C28.4.a6	het opslaan van andere dan de onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m3 of meer
C28.4.c1	het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3.b.ii van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28 van het Bor, tezamen met het feit dat het een inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3.b.ii van de Rie: nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen: voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. De procedure heeft een langere doorlooptijd gehad dan oorspronkelijk gepland in de reguliere procedure vanwege het vereiste onderzoek naar stikstofdepositie.

1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar;
- Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM);

Het advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar wordt behandeld onder 1.9 Activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening'.

VGGM heeft de brandveiligheidsrapportage beoordeeld. Deze is akkoord. Wel adviseert VGGM dat de vakindeling zoals aangegeven en berekend in de rapportage, duidelijk in het terrein wordt aangegeven. Wij hebben hiertoe voorschriften opgenomen.

1.9. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is. Voor de inrichting is op 6 augustus 2012 een vergunning ingevolgde de Wnb verleend. Op basis van de bij de aanvraag ingediende Aeriusberekening d.d. 15 januari 2024, is geoordeeld dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot mogelijke significante effecten voor de stikstofdepositie.

Wij hebben tevens onderzoek verricht naar beschermde flora en fauna. Sinds 2018 zijn er wisselende activiteiten op dit deel van de inrichting terrein geweest. In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn geen waarnemingen van beschermde soorten. Op grond hiervan concluderen wij dat de aangevraagde activiteiten geen negatieve gevolgen hebben op beschermde soorten.

1.10. Activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening'.

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
- in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan de relevante vigerende bestemmingsplannen Bedrijventerrein Buitengebied 1973, Spijksedijk 2012 en Buitengebied 2008. Wij hebben geconstateerd dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan. Binnen bestemmingsplan Buitengebied 1973 heeft een gedeelte van het terrein waarop de aanvraag ziet, de bestemming 'agrarisch gebied klasse z' en binnen bestemmingsplan Buitengebied 2008 de bestemming 'agrarisch'. De aanvraag is strijdig met deze bestemmingen omdat het geen agrarisch gebruik betreft.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

De bestemmingsplannen bevatten geen binnenplanse afwijking. Middels de aangevraagde tijdelijke buitenplanse afwijking kan toestemming worden verleend (art. 4 lid 11 Bijlage II Bor). Hiervoor is stedenbouwkundig advies van de gemeente noodzakelijk en door ons gevraagd.

Het advies van de gemeente Zevenaar luidt als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar staat positief tegenover deze tijdelijke opslag en is bereid om hiervoor tijdelijk van het ter plaatse geldende bestemmingsplan af te wijken. Tijdelijk betekent in dit geval voor de duur van maximaal 10 jaar, te rekenen vanaf de datum waarop de vergunning wordt verleend. Omdat deze activiteit niet voorkomt in kolom 1 van onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage kan, gelet op artikel 5 onderdeel 6 bijlage II Bor, meegewerkt worden met een kleine buitenplanse afwijking zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a onder 2 in samenhang met artikel 4 onderdeel 11 bijlage II Bor. Het is aannemelijk dat de opslag na afloop van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen kan worden verwijderd.

Hieraan hebben we de volgende overwegingen ten grondslag gelegd.

Overwegingen

De gemeente Rijnwaarden heeft in het verleden mee willen werken aan een uitbreiding van het terrein in de nu voorgestelde richting. Vanwege een 'overschot' aan bedrijventerreinen destijds kon de provincie Gelderland niet instemmen met de uitbreiding. De situatie nu is anders. In dat kader is er ook overleg gepleegd met de adviesgroep IOW (Intergemeentelijk Overleg Werklocaties) die zich met het RPW (Regionaal Programma Werklocaties) bezig houdt. Vanuit RPW-perspectief vindt er geen extra economische activiteit plaats, er komt ook geen gebouw (doos) bij, het is tijdelijk. Daarnaast wordt de bestemming niet gewijzigd. Alleen als gedurende de tijdelijke vergunning toch een bestemmingsplanwijziging wordt aangevraagd/voorbereid, dan zal deze casus wel behandeld moeten worden in het IOW. Voor nu is het een lokale aangelegenheid, die gemeld wordt in het IOW, maar geen formele aanvraag behoeft. Met deze (tijdelijke) uitbreiding wordt invulling gegeven aan de wens van de gemeente Rijnwaarden destijds. Het tijdelijk te bestemmen terrein wordt omringd door bedrijventerreinen. De ruimtelijke uitstraling van het gebied verandert niet of nauwelijks door invulling van dit terrein met opslag.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo W.Z22.107423.01

bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing gevolgen voor het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor de voor deze aanvraag relevante milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund:

- geluid;
- externe veiligheid;
- lucht (stikstof/fijnstof).

2.2.1. Geluid

Het rapport is akkoord en de aangevraagde veranderingen zijn voor het aspect geluid als geluidneutraal te bestempelen.

2.2.2. Externe veiligheid

VGGM heeft de brandveiligheidsrapportage beoordeeld. Deze is akkoord. Wel adviseert VGGM dat de vakindeling, zoals aangegeven en berekend in de rapportage, duidelijk in het terrein wordt aangegeven. Wij hebben hiertoe voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.3 opgenomen.

2.2.3. Lucht (stikstof)

Op basis van de bij de aanvraag ingediende Aeriusberekening d.d. 15 januari 2024, is geoordeeld dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot mogelijke significante effecten voor de stikstofdepositie.

2.3. Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in Onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de aangevraagde activiteiten geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

2.4. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.5. Conclusie

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de relevante milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting:

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van activiteiten van een inrichting concluderen wij dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.