

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 08 JULI 2015

DATUM	8 juli 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VER-2014-4061	REFERENTIE	De heer W.H.F. Kerpershoek
NUMMER	81581E20	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	3 juli 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER	2012-015516 werknr 08-108	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 3 juli 2014 van A.W. van Doorn, Bruinehorstweg 34 a in Lunteren, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet te weigeren;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 3 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van A.W. van Doorn. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Bruinehorstweg 34a in Lunteren gelegen in de provincie Gelderland. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurland hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezening

PM

III C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurland

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Rijntakken, Arkemheen en Veluwe. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daar het meeste effect te verwachten is op het meest dichtbij gelegen gebied Veluwe is provincie Gelderland bevoegd gezag om op de aanvraag voor een vergunning op grond van art. 19d te beslissen. De vergunning op grond van artikel 19d is om deze reden geweigerd.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurland Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurland hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedatum is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 3 juli 2014 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Op de referentiedatum 7 december 2004 had het bedrijf op de locatie Bruinehorstweg 34a in Lunteren een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 23 september 2003. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel vergunde situatie 23 september 2003

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
A	A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	350	2,5	875,0
C	K 1.100	Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
C	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	6	2,1	12,6
Totaal:					927,6

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A	A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	357	2,5	892,5
C	K 1.100	Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
Totaal					897,5

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 30,1 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Bruinehorstweg 34a in Lunteren is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie niet toe neemt ten opzichte van de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

VI. Zienswijzen

PM

I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

PM

II. Conclusie

Voor vergunningverlening op grond van artikel 19d zijn wij niet het bevoegde gezag om te beslissen op de aanvraag. Voor de effecten van de voorgenenen bedrijfswijziging op Beschermde Natuurmonumenten kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Beroep

PM

VIII. Inwerkingtreding

PM

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- A.W. van Doorn, Bruinehorstweg 34 a in Lunteren

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Ede, Postbus 9022 in Ede;
- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. de heer A. van Leerdam, Postbus 58174, 1040 HD in Amsterdam;
- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, postbus 20401, 2500 EK in Den Haag;
- Provincie Gelderland t.a.v. Afdelingshoofd Vergunningverlening, Postbus 9090, 6800GX Arnhem;
- Architectenbureau DBL Lunteren B.V., Meulunterseweg 34 in Lunteren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Bruinehorstweg 34a in Lunteren

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: project nr 08 -108 tekening nr NB - 1, laatst gewijzigd op 17 juni 2014 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A	A 4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	357	2,5	892,5
C	K 1.100	Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
Totaal					897,5

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.