

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 18 MAART 2015

DATUM	18 maart 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2015-1348	REFERENTIE	mevrouw M. Leenen-Rijnierse
NUMMER	814C0792	DOORKIESNUMMER	030-2583078
UW BRIEF VAN	1 september 2013	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Maaike.Leenen.Rijnierse@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 1 september 2013 van Maatschap Scholman, Broeksdijk 9 in Benschop, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 1 september 2013 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Maatschap Scholman. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Broeksdijk 7 en 9 in Benschop gelegen in de provincie Utrecht.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

PM

III C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermde Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermde Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermde Natuurmonument of die het Beschermde Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Botshol, Kolland en Overlangbroek, Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermde Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Raaphof.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 1 september 2013 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 1 september 2013 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Broeksdijk 7 en 9 in Benschop een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer van 18 oktober 1996 voor een ammoniakemissie van 6.535,2 kg. In tabel 1 is de vergunde situatie op 18 oktober 1996 weergegeven.

Tabel 1: vergunde situatie op 18 oktober 1996

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.) (H.e.p)
1	D3.1.1	Vleesvarkens, hokoppervlak > 0,8m ² per varken (BWL 2001.20)	30	3,0	90,0
2	D1.2.9	Kraamzeugen, schuiven in mestgoot (BWL 2001.18)	48	2,5	120,0
3	D1.3.101	Guste- en dragende zeugen,), overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	146	4,2	613,2
4	D1.1.100.1	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen met hokoppervlak < dan 0,35m ² per big	720	0,6	432,0
5	D3.1.1	Vleesvarkens, hokoppervlak > 0,8m ² per varken (BWL 2001.20)	1.760	3,0	5.280,0
Totaal:					6.535,2

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er op 9 juni 2011 een wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 2 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 2: Uitgangssituatie referentiedatum (laagst milieuvergunde situatie is de vergunning wet milieubeheer van 9-6-2011) en tevens beoogde situatie.

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.) (H.e.p)
1	D1.1.14.2	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V3), hokoppervlak > 0,35m ² per big	160	0,04	6,4
1	D3.2.1.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak > 0,8m ² per varken (BWL 2001.23)	280	4,0	1.120,0
1	D3.2.14.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken	840	0,18	151,2
2a	D1.1.100.1	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen met hokoppervlak < dan 0,35m ² per big	525	0,6	315,0
2a	D1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	48	8,3	398,4
2b	D3.2.9.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken	361	1,1	397,1
2b	D3.100.2	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak > 0,8m ² per varken	288	3,5	1.008,0
2c	D1.1.100.2	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen met hokoppervlak > 0,35m ² per big	160	0,75	120,0

3	D1.3.7	Guste- en dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3)	166	1,3	215,8
3	D2.2	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3)	1	1,7	1,7
3	D3.2.9.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken	21	1,1	23,1
4	K3	Pony's > 3 jaar	2	3,1	6,2
5	D3.2.14.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken (BWL 2001.23)	528	0,18	95,04
Totaal:					3.857,94

De beoogde situatie is de milieuvergunde situatie van 9 juni 2011. De in tabel 2 aangegeven referentiesituatie is tevens de beoogde situatie.

Omdat de beoogde en de referentiesituatie niet verschillen van elkaar, blijft de ammoniakemissie in de beoogde situatie gelijk ten opzichte van de referentiesituatie. De depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten in de beoogde situatie blijft daarmee ook gelijk met de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

II. Conclusie
Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Beroep
PM

VIII. Inwerkingtreding
PM

IX. Overleg en informatie
Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met mevrouw M. Leenen-Rijnierse, op telefoonnummer 030-2583078.

X. Verzending
Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap Scholman, Broeksdijk 9 in Benschoop

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Lopik, Postbus 50 in Lopik;



- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV (Oost), Postbus 546 in Deventer;
- Omgevingsdienst Haaglanden

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Broeksdijk 7 en 9 in Benschop

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk 405612-61, laatst gewijzigd op 25 januari 2011 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:



Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
1	D1.1.14.2	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V3), hokoppervlak > 0,35m ² per big	160	0,04	6,4
1	D3.2.1.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak > 0,8m ² per varken (BWL 2001.23)	280	4,0	1.120,0
1	D3.2.14.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken	840	0,18	151,2
2a	D1.1.100.1	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen met hokoppervlak < dan 0,35m ² per big	525	0,6	315,0
2a	D1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	48	8,3	398,4
2b	D3.2.9.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken	361	1,1	397,1
2b	D3.100.2	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak > 0,8m ² per varken	288	3,5	1.008,0
2c	D1.1.100.2	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen met hokoppervlak > 0,35m ² per big	160	0,75	120,0
3	D1.3.7	Guste- en dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3)	166	1,3	215,8
3	D2.2	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3)	1	1,7	1,7
3	D3.2.9.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2006.06.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken	21	1,1	23,1
4	K3	Pony's > 3 jaar	2	3,1	6,2
5	D3.2.14.2	Vleesvarkens, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.09.V3), hokoppervlak > 0,8m ² per varken (BWL 2001.23)	528	0,18	95,04
Totaal:					3.857,94

- De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
- De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.